



## ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисия, назначена със Заповед № 637/02.07.2020 г. на Кмета на Община Аврен

Днес, 02.07.2020 г. в 14:00 часа в Заседателна зала на ТСУ, втори етаж на Община Аврен, с първо открито заседание, се събра комисия в състав:

- Председател:** 1. Киркор Нишанян – Гл. юрисконсулт  
**Членове:** 2. Гергана Димитрова – Гл. специалист „Счетоводител“  
3. инж. Светла Димитрова – Гл. специалист ОП

назначена със Заповед № 637/02.07.2020 г. на Кмета на Община Аврен за подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите по реда на тяхното постъпване в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: «Изграждане на спортни площадки на територията на община Аврен» по обособени позиции, единствено и само в частта и по Обособена позиция № 1 «Изграждане на комбинирана спортна площадка на открито в ОУ "Св. Климент Охридски" с. Дъбравино, УПИ - IV "за училище" кв. 32, с. Дъбравино, общ. Аврен».

Процедурата е открита с Решение № 14 от 11.06.2020 г. на Кмета на Община Аврен и публикувани в сайта на Агенция за обществени поръчки Решение с уникален номер 982621 от 11.06.2020 г. и Обявление с уникален номер 982623 от 11.06.2020 г.

На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП след подписване на двустранен приемо-предавателен протокол между предаващото лице и председателя на комисията, последният получи от деловодството на Община Аврен на 02.07.2020 г. входящия регистър на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, ведно със самите оферти, подадени преди изтичане на крайния срок за подаването им.

След запознаване с входящия регистър на постъпилите оферти всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание не присъстваха представители на участници.

I. В деловодството на Община Аврен, в обявения срок са постъпили следните оферти:

1. Оферта с вх. № ОП-2093 от 01.07.2020 г./ 10:08 часа от „Стимекс“ ЕООД, с адрес: гр. Варна, ул. „Арх. Петко Момилов“, № 26

II. Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилата оферта. Офертата на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковката и оповестяване на нейното съдържание. Комисията установи следното:

1. Оферта с вх. № ОП-2093 от 01.07.2020 г./ 10:08 часа от „Стимекс“ ЕООД, с адрес: гр. Варна, ул. „Арх. Петко Момилов“, № 26 съдържа:

- а) Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката;
- б) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 бр. на оптичен носител;
- в) Техническо предложение;
- г) Плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Тримата членове на комисията подписаха Техническото предложение и плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника „Стимекс“ ЕООД.

С това приключи публичната част на заседанието.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията единодушно реши да преустанови своята работа на 02.07.2020 г., като взе следното

### **РЕШЕНИЕ:**

Следващото закрито заседание за продължаване на работата на комисията да бъде на 26.08.2020 г. в 10:00 часа, в Заседателна зала ТСУ, втори етаж на Община Аврен.

Комисията, назначена със Заповед № 637/02.07.2020 г. на Кмета на Община Аврен за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по реда на тяхното постъпване в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **«Изграждане на спортни площадки на територията на община Аврен» по обособени позиции, единствено и само в частта и по Обособена позиция № 1 «Изграждане на комбинирана спортна площадка на открито в ОУ "Св. Климент Охридски" с. Дъбравино, УПИ - IV "за училище" кв. 32, с. Дъбравино, общ. Аврен»** възобнови своята работа на 26.08.2020 в 10:00 часа в Заседателна зала ТСУ на Община Аврен, в състав:

**Председател:** 1. Киркор Нишанян – Гл. юрисконсулт  
**Членове:** 2. Гергана Димитрова – Гл. специалист „Счетоводител“  
3. инж. Светла Димитрова – Гл. специалист ОП

**III.** Комисията продължи работата си, като започна разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията установи следното:

**1. Оферта с вх. № ОП-2093 от 01.07.2020 г./ 10:08 часа от „Стимекс“ ЕООД, с адрес: гр. Варна, ул. „Арх. Петко Момилов“, № 26**

При детайлно разглеждане на документите за предварителен подбор и информацията съдържаща се в тях, комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи, няма липси, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. С оглед на това, комисията допуска участника „Стимекс“ ЕООД до по-нататъшно участие в провежданата обществена поръчка.

**IV.** Комисията продължи своята работа, като на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП започна разглеждане на офертите на допуснатите участници и проверка за съответствието на предложенията с предварително обявените условия.

**1. Оферта с вх. № ОП-2093 от 01.07.2020 г./ 10:08 часа от „Стимекс“ ЕООД, с адрес: гр. Варна, ул. „Арх. Петко Момилов“, № 26**

Техническото предложение на участника „Стимекс“ ЕООД съдържа:

**1.1.** Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

- а)** Предложен **Срок за изпълнение на поръчката – 45 (четиридесет и пет) календарни дни;**
- б)** Програма за управление на дейностите;

**1.2.** Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1 б. д) от ППЗОП.

**1.3.** Линеен календарен график за изпълнение на СМР, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

При детайлно разглеждане на Техническото предложение на участника комисията констатира, че предложението съответства на предварително обявените условия на Възложителя. С оглед на това, комисията допуска участника „Стимекс“ ЕООД до по-нататъшно участие в провежданата обществена поръчка.

V. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на допуснатите участници относно степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, съгласно критерия за възлагане и методиката за оценка, посочени в документацията за участие към обществената поръчка.

Критерият за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 1, ал. 2, т. 3 от ЗОП, е „икономически най-изгодна оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена“, който се оценява въз основа на финансови и качествени показатели, свързани с предмета на обществената поръчка.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

**Комплексната оценка (КО)** на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3, \text{ където:}$$

**П1** – срок за изпълнение, максимален брой точки – **20 точки**;

**П2** – програма за управление на дейностите – **30 точки**;

**П3** – предложена цена – максимален брой точки – **50 точки**.

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

Оценката по показател **СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (П1)** се извършва съгласно следната формула:  $П1 = (П1min / П1i) \times 20$ , където:

- **П1min** – представлява предложението най-кратък срок за изпълнение на поръчката;
- **П1i** – представлява срока за изпълнение предложен от съответния участник.

Оценката по показател **„Програма за управление на дейностите“ (П2)** се определя по следния начин:

<b>Програма за управление на дейностите</b>	<b>Максимален брой точки – 30</b>
<p>Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на СМР, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката.</li> <li>- участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя. Графикът обосновава предложението от участника срок на изпълнение.</li> </ul>	10
<p>Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на СМР, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката.</li> </ul>	15

- участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя. Графикът обосновава предложения от участника срок на изпълнение.

Предложението за изпълнение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, при условие, че са налични две от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция *(за целите на настоящия показател под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение *(брой и вид на необходимата механизация)*. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат *(същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР)*;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението.

4. Обосновано са предложени за прилагане иновативни методи и техники на работа.

*„Обосновано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и ползността на предложените елементи, като същите са относими към настоящата обществена поръчка.*

Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:

- участникът е предложил организация на СМР, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката..

- участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя. Графикът обосновава предложения от участника срок на изпълнение.

Предложението за изпълнение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, при условие, че са налични три от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция *(за целите на настоящия показател под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи*

20

<p><i>еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати).</i></p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (<i>брой и вид на необходимата механизация</i>). Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (<i>същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР</i>);</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението.</p> <p>4. Обосновано са предложени за прилагане иновативни методи и техники на работа.</p> <p><i>„Обосновано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените елементи, като същите са относими към настоящата обществена поръчка.</i></p>	
<p>Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на СМР, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката..</li> <li>- участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя. Графикът обосновава предложението от участника срок на изпълнение.</li> </ul> <p>Предложението за изпълнение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, при условие, че са налични и четирите обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция (<i>за целите на настоящия показател под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>).</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (<i>брой и вид на необходимата механизация</i>). Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (<i>същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР</i>);</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението.</p>	30

4. Обосновано са предложени за прилагане иновативни методи и техники на работа.

„Обосновано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и ползността на предложените елементи, като същите са относими към настоящата обществена поръчка.

**1. Оферта с вх. № ОП-2093 от 01.07.2020 г./ 10:08 часа от „Стимекс“ ЕООД, с адрес: гр. Варна, ул. „Арх. Петко Момилов“, № 26**

**1.1. Комисията пристъпи към оценка на показател СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (П1) с максимален брой точки – **20 точки**.**

Участникът предлага Срок за изпълнение на поръчката **45 календарни дни**.

$P1 = (P1_{min} / P1_i) \times 20 = 45 / 45 \times 20 = \underline{20 \text{ точки}}$

**1.2. Комисията пристъпи към оценка на показател ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ (П2) с максимален брой точки – **30 точки**.**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията започна проверка за степента на съответствие на представената от участника „ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“ с предварително обявените от възложителя условия.

**Комисията констатира следното:**

**1.2.1.** Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:

- Участникът е предложил организация на СМР, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;

- Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя. Графикът обосновава предложението от участника срок на изпълнение.

**1.2.2.** Предложението за изпълнение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, при което са налични следните **две обстоятелства**:

- За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция;

- Предложени са мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението.

**1.2.3. По отношение на обстоятелството от методиката за оценка, надграждащо минималните изисквания на Възложителя, а именно:** „За всяка дейност са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация). **Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат**“, комисията изразява следното становище:

За всяка дейност участникът е дефинирал необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация).

В предложената Програма за управление на дейностите участникът **не е предложил паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат**.

Съобразно методиката за оценка, предложение за паралелно изпълнение на две или повече дейности, е неразделна част от цитираното по-горе обстоятелство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя.

Предвид горното комисията счита, че обстоятелството, надграждащо минималните изисквания на Възложителя, а именно: „*За всяка дейност са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация). Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат*“, **не е налично.**

**1.2.4. По отношение на обстоятелството от методиката за оценка, надграждащо минималните изисквания на Възложителя, а именно: „Обосновано са предложени за прилагане иновативни методи и техники на работа“, комисията изразява следното становище:**

В предложената от участника Програма за управление на дейностите липсва предложение за прилагане на иновативни методи и техники на работа, поради което комисията счита, че обстоятелството, надграждащо минималните изисквания на Възложителя, а именно: „Обосновано са предложени за прилагане иновативни методи и техники на работа“, **не е налично.**

След детайлно разглеждане на представената от участника „ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“, комисията дава оценка на участника по показател „Програма за управление на дейностите“ - **15 точки**, поради следните

#### **МОТИВИ:**

А) Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:

- Участникът е предложил организация на СМР, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;

- Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя. Графикът обосновава предложението от участника срок на изпълнение.

Б) Предложението за изпълнение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, при което са налични следните **две обстоятелства:**

- За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция;

- Предложени са мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението.

**В) По отношение на обстоятелството от методиката за оценка, надграждащо минималните изисквания на Възложителя, а именно: „За всяка дейност са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация). Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат“, комисията изразява следното становище:**

За всяка дейност участникът е дефинирал необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация).

В предложената Програма за управление на дейностите участникът **не е предложил паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат**“.

Съобразно методиката за оценка, предложение за паралелно изпълнение на две или повече дейности, е неразделна част от цитираното по-горе обстоятелство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя.

Предвид горното комисията счита, че обстоятелството, надграждащо минималните изисквания на Възложителя, а именно: „За всяка дейност са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация). Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат“, не е налично.

Г) По отношение на обстоятелството от методиката за оценка, надграждащо минималните изисквания на Възложителя, а именно: „Обосновано са предложени за прилагане иновативни методи и техники на работа“, комисията изразява следното становище:

В предложената от участника Програма за управление на дейностите липсва предложение за прилагане на иновативни методи и техники на работа, поради което комисията счита, че обстоятелството, надграждащо минималните изисквания на Възложителя, а именно: „Обосновано са предложени за прилагане иновативни методи и техники на работа“, не е налично.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че според методиката за оценка, участникът следва да получи **15 точки**, поради наличието на две от обстоятелствата, надграждащи минималните изисквания на Възложителя. С оглед на това, комисията оценява Показател „Програма за управление на дейностите“ (П2) от техническото предложение на участника „Стимекс“ ЕООД с **15 точки.**

След извършената оценка на Техническото предложение на участника „Стимекс“ ЕООД и въз връзка с горните констатации, комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата, а именно - отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

VI. С оглед гореизложеното, комисията единодушно взе следните

### РЕШЕНИЯ:

1. Да бъде отворен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници на **31.08.2020 г. от 10:00 часа** в заседателна зала на отдел „УТ“ към Общинска администрация - Аврен, находяща се на вторият етаж в сграда на ул. „Йордан Ноев“ № 50.
2. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията ще публикува съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

Председател: 1.....

/Кирко

Членове: 2.....

/Герга

3.....  
/инж. Светл.

Замечено съгл.  
чл. 34 от ЗОБ