

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ:

ШЕНКА ШЕНКОВА

Дата: 11.01.2016 г.



ПРОТОКОЛ

за отваряне, разглеждане и оценяване на офертите

Днес, 07.01.2016 г., в 13.30 часа комисията за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на административния отдел на община Лом, по две обособени позиции, както следва:

1. ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на канцеларски материали и формуляри“;

2. ПОЗИЦИЯ № 2: „Доставка на консумативи за печатаци, копирни и компютърни устройства и периферия“, назначена със Заповед № 14/07.01.2016 г., в състав:

Председател: Гинка Иванова – зам. Кмет ФМРИП

Членове: 1. Цветомира Иванова – гл. Юрисконсулт

2. Ангел Томова – Счетоводител

3. Елизабет Ангелова – ст. Експерт Информационно обслужване

4. Цветелина Мирнова – гл. Спец. Обществени Поръчки

Резервни членове:

1. Стефан Христов – Домакин

2. Мария Преславова – гл. Спец. Обществени Поръчки

отвори получените оферти по реда на получаването им.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

До посочения в поканата краен срок – 17:00 часа на 06.01.2016 г. са подадени оферти от следните участници:

1. „АТС – България“ ООД - оферта № 1 с вх. № 92-00-3/05.01.2016 г. (11:59 часа);

2. „ОФИС ДЖЕТ“ ООД - оферта № 2 с вх. № 92-00-5/06.01.2016 г. (10:32 часа);

3. „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ - оферта № 3 с вх. № 92-00-6/06.01.2016 г. (10:34 часа);

4. „ФОНЕМА“ ЕООД - оферта № 4 с вх. № 92-00-7/06.01.2016 г. (13:27 часа);

5. ЕТ „МИВОЛГА- ВОЛОДЯ ЕВСТАТИЕВ“ - оферта № 5 с вх. № 92-00-8/06.01.2016 г. (15:19 часа).

Преди да пристъпи към отварянето на офертите, всички членове на комисията попълниха декларации по чл.35, ал.3 от Закона за обществените поръчки.

Председателят на Комисията откри заседанието като прочете Заповед № 14/07.01.2016 г. заозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата и пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Публичната покана и приложенията към нея.

Членовете на комисията копетираха, че предложенията са представени в непрозрачни пликове, с нарушена цялост, занечатани и надлежно оформени, съобразно изискванията на Възложителя.

1. Оферта № 1 с вх. № № 92-00-3/05.01.2016 г., подадена от „АТС – България“ ООД, гр. София се намери папка с документи за подбор **за обособена позиция №2”.**

Председателят на Комисията оповести намиращите се в плика „Документи за подбор“, като наличието на изискуемите от Възложителя документи бе отразено в

съответното приложение „Регистър на документи за подбор“ и констатира, че „АТС – България“ ООД е приложило всички необходими документи, посочени в документацията на Възложителя.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП Комисията обяви ценовото предложение (Образец №5.2) на фирма „АТС – България“ ООД, гр. София - Предлагана цена за ОП 2 - 1 793,75 лева без ДДС;

2. Оферта № 2 с вх № № 92-00-5/06.01.2016 г., подадена от „ОФИС ДЖЕТ“ ООД, гр. Стара Загора се намери папка с документи за подбор за обособена позиция №2”.

Председателят на Комисията оповести намиращите се в плика „Документи за подбор“, като наличието на изискуемите от Възложителя документи бе отразено в съответното приложение „Регистър на документи за подбор“ и констатира, че „ОФИС ДЖЕТ“ ООД е приложило всички необходими документи, посочени в документацията на Възложителя.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП Комисията обяви ценовото предложение (Образец № 5.2) на фирма „ОФИС ДЖЕТ“ ООД, гр. Стара Загора - Предлагана цена за ОП 2 – 2 046,23 лева без ДДС;

3. Оферта № 3 с вх № № 92-00-6/06.01.2016 г., подадена от **„КООПЕРАЦИЯ”ПАНДА”,** гр. София се намери папка с документи за подбор за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2”.

Председателят на Комисията оповести намиращите се в плика „Документи за подбор“, като наличието на изискуемите от Възложителя документи бе отразено в съответното приложение „Регистър на документи за подбор“ и констатира, че **„КООПЕРАЦИЯ”ПАНДА”** е приложило всички необходими документи, посочени в документацията на Възложителя.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП Комисията обяви ценовите предложения (Образец № 5.1 и Образец №5.2) на фирма **„КООПЕРАЦИЯ”ПАНДА”,** гр. София, както следва:

- Предлагана цена за ОП 1 – 1 494,16 лева без ДДС;
- Предлагана цена за ОП 2 – 2 964,75 лева без ДДС;

4. Оферта № 4 с вх № 92-00-7/06.01.2016 г., подадена от „ФОНЕМА“ ЕООД, гр. Враца се намери папка с документи за подбор за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2”.

Председателят на Комисията оповести намиращите се в плика „Документи за подбор“, като наличието на изискуемите от Възложителя документи бе отразено в съответното приложение „Регистър на документи за подбор“ и констатира, че „ФОНЕМА“ ЕООД е приложило всички необходими документи, посочени в документацията на Възложителя.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП Комисията обяви ценовите предложения (Образец № 5.1 и Образец №5.2) на фирма „ФОНЕМА“ ЕООД, гр. Враца, както следва:

- Предлагана цена за ОП 1 – 1 438,80 лева без ДДС;
- Предлагана цена за ОП 2 – 6 325,60 лева без ДДС;

5. Оферта №5 с вх. № 92-00-8/06.01.2016 г., подадена от ЕТ „МИВОЛТА-ВОЛОДЯ ЕВСТАТИЕВ” , гр. Видин се намери непрозрачен плик с документи за подбор за обособена позиция № 1 и запечатан непрозрачен плик с предлагана цена за ОП 1.

Председателят на Комисията оповести намиращите се в плика „Документи за подбор“, като наличието на изискуемите от Възложителя документи бе отразено в съответното приложение „Регистър на документи за подбор“ и констатира, че ЕТ „МИВОЛТА- ВОЛОДЯ ЕВСТАТИЕВ” е приложило всички необходими документи, посочени в документацията на Възложителя.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП Комисията обяви ценовото предложение (Образец №5.1) на фирма ЕТ „МИВОЛТА- ВОЛОДЯ ЕВСТАТИЕВ“, гр. Видин - Предлагана цена за ОП 1 – 1 135,41 лева без ДДС.

С това приключи публичната част.

Комисията пристъпи към проверка редовността на изискуемите от Възложителя документи, съгласно Документацията за участие – т.2. Изисквания за изпълнение на поръчката; т. 3. Условия за изпълнение на поръчката и т. 4. Изисквания към участниците за изпълнение на поръчката.

1. Офертата на участника „АТС –България“ ООД, гр. София съдържа изискуемите документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.
2. Офертата на участника „ОФИС ДЖЕТ“ ООД, гр. Стара Загора съдържа изискуемите документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.
3. Офертата на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София съдържа изискуемите документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.
4. Офертата на участника „ФОНЕМА“ ЕООД, гр. Враца съдържа изискуемите документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.
5. Офертата на участника ЕТ „МИВОЛТА- ВОЛОДЯ ЕВСТАТИЕВ“, гр. Видин съдържа изискуемите документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Във връзка с т. 5.1 от документацията на Възложителя Критерия и методика за оценяване е „Най-ниска цена“.

Възложителят определя изпълнителя на обществената поръчка въз основа на оценка на офертите на база „Най-ниска цена“. Оценява се сбора от единичните цени в ценовото предложение.

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, както следва:

За Обособена позиция 1:

№ на участник	Участник	Обща стойност (в лв. без ДДС)
3	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	1 494,16 лева
4	„ФОНЕМА“ ЕООД	1 438,80 лева
5	ЕТ „МИВОЛТА- ВОЛОДЯ ЕВСТАТИЕВ“	1 135,41 лева

За Обособена позиция 2:

№ на участник	Участник	Обща стойност (в лв. без ДДС)
1	„АТС –България“ ООД	1 793,75 лева
2	„ОФИС ДЖЕТ“ ООД	2 046,23 лева
3	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	2 964,75 лева
4	„ФОНЕМА“ ЕООД	6 325,60 лева

Комисията извърши класирането, както следва:

За Обособена позиция 1:

№ място	Участник	Обща стойност (в лв. без ДДС)
1 място	ЕТ „МИВОЛГА- ВОЛОДЯ ЕВСТАТИЕВ”	1 135,41 лева
2 място	„ФОИМЕА” ЕООД	1 438,80 лева
3 място	„КООПЕРАЦИЯ ”ПАИДА”	1 494,16 лева

За Обособена позиция 2:

№ място	Участник	Обща стойност (в лв. без ДДС)
1 място	„АТС – България” ООД	1 793,75 лева
2 място	„ОФИС ДЖЕТ” ООД	2 046,23 лева
3 място	„КООПЕРАЦИЯ ”ПАИДА”	2 964,75 лева
4 място	„ФОИМЕА” ЕООД	6 325,60 лева

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на предмет на поръчката с класираните на първо място участници, както следва:

За Обособена Позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали и формуляри” – ЕТ „МИВОЛГА- ВОЛОДЯ ЕВСТАТИЕВ” гр. Видин

За Обособена Позиция № 2 „Доставка на консумативи за печатане, копиране и компютърни устройства и периферия” – „АТС – България” ООД гр. София

Комисията приключи своята работа и предаде протокола за утвърждаване от Възложителя на 08.01.2016 г.

Предиседател

З. Елишка Иванова.....

Членове:

Р. Цветомира Иванова;

З. Ангел Гюмова.....

Г. Елиш Абел Ангелова;

С. Цветелина Мирончева.....