

## ПРОТОКОЛ № 1

### от събирането, разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в процедура за избор на изпълнител

На 01.04.2016 г., в 13.30, в изпълнение на Заповед № 297/01.04.2016 г. на Кмета на Община Лом се събра на заседание комисия в състав:

Председател: Инж. Весела Спиридонова – ДД „ТСУБ“

Членове: 1. Цветомира Иванова – гл. Юрисконсулт  
2. Агнес Томова – Счетоводител  
3. Бранимир Антоу – гл. спец. „Благоустрояване и Транспорт“  
4. Цветелина Миронова – гл. спец. ОП

със задача да разгледа постъпилите оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Текущ ремонт на обекти от общинската пътна мрежа и улици на територията на Община Лом за 2016 г.“ и извърши подбор съгласно критериите, заложи в обявлението за участие за възлагане на обществената поръчка чрез публичната покана.

На публичното заседание присъства упълномощен представител на фирма „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД г-жа Мария Събева Страхилова – Христова, като бе представено нотариално заверено пълномощно с № 15/18.06.2015 г.

На публичното заседание присъства и представител на средствата за масово осведомяване – Камелия Обретенова - издател на В-к „Ломпрес“.

На **01.04.2016 г.** в определения в Заповедта час 13<sup>30</sup>, Възложителят представи на Комисията попълнен от служителя в Административен салон на общинската администрация „Списък (Регистър) на участниците, подали оферти за участие във възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана с предмет: **„Текущ ремонт на обекти от общинската пътна мрежа и улици на територията на Община Лом за 2016 г.“**

До крайният срок за подаване на офертите 17.00 часа на 31.03.2016 г. в деловодството на Община Лом са постъпили предложения за участие от следните фирми:

1. „МОНТРЕЙС“ ООД - оферта № 1 с вх. № 92-00-310/31.03.2016 г. (14:08 часа);
2. „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД - оферта № 2 с вх. № 92-00-311/31.03.2016 г. (14:27 часа);
3. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД - оферта № 3 с вх. № 92-00-312/31.03.2016 г. (14:29 часа);

Председателят на Комисията откри заседанието като прочете Заповед № 297/01.04.2016 г. и запозна членовете на комисията и присъстващите с условията за участие в процедурата.

Всички членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

Членовете на Комисията констатираха, че предложенията са представени в непрозрачни пликове, с ненарушена цялост, запечатани и надлежно оформени, съобразно изискванията на Възложителя, след което започна отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. В плика с офертата на участника „МОНТРЕЙС“ ООД, гр. София се намери един брой папка. С отварянето на офертата юристът на комисията оповести нейното съдържание, като наличието на изискуемите от Възложителя документи бе отразено в съответното приложение „Регистър Документи за подбор на постъпилите оферти по процедура за определяне на изпълнител за възлагане на обществена поръчка” и провери съответствието с подписания от участника списък на документи с документите,

съдържащи се в офертата. Юристът, г-жа Цветомира Иванова оповести ценовото предложение.

2. В плика с офертата на участника **„КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София** се намери един брой папка. С отварянето на офертата юристът на комисията оповести нейното съдържание, като наличието на изискуемите от Възложителя документи бе отразено в съответното приложение „Регистър Документи за подбор на постъпилите оферти по процедура за определяне на изпълнител за възлагане на обществена поръчка” и провери съответствието с подписания от участника списък на документи с документите, съдържащи се в офертата. Юристът, г-жа Цветомира Иванова оповести ценовото предложение.

3. В плика с офертата на участника **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД, гр. Монтана** се намери един брой папка. С отварянето на офертата юристът на комисията оповести нейното съдържание, като наличието на изискуемите от Възложителя документи бе отразено в съответното приложение „Регистър Документи за подбор на постъпилите оферти по процедура за определяне на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана” и провери съответствието с подписания от участника списък на документи с документите, съдържащи се в офертата. Юристът, г-жа Цветомира Иванова оповести ценовото предложение.

Присъстващият на заседанието представител на фирма „Пътинженеринг – М“ АД парафира ценовите предложения и анализите на цените на фирма „Монтрейс“ ООД и фирма „Каро Трейдинг“ ООД.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

След извършване на горните действия, Комисията премина към проверка редовността на изискуемите от Възложителя документи, съгласно Документация за участие при възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Текущ ремонт на обекти от общинската пътна мрежа и улици на територията на Община Лом за 2016 г.“ и във връзка с Раздел III. Условия за участие. Раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите и Раздел V. Изисквания към офертата. Подготовка и подаване на офертата. Съдържание на офертата.

1. Офертата на участника **„МОНТРЕЙС“ ООД, гр. Монтана** съдържа изискуемите от Възложителя документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани. Съгласно попълненото и представено Приложение № 13 „Техническо предложение“ - „Срокът, в който ще започнем изпълнение на дейностите по конкретната работа, възложена с изричното задание от Възложителя, е 1 /един/ час.“
2. Офертата на участника **„КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София** съдържа изискуемите от Възложителя документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани. Съгласно попълненото и представено Приложение № 13 „Техническо предложение“ - „Срокът, в който ще започнем изпълнение на дейностите по конкретната работа, възложена с изричното задание от Възложителя, е 1 /един/ час.“
3. Офертата на участника **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД, гр. Монтана** съдържа изискуемите от Възложителя документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани. Съгласно попълненото и представено Приложение № 13 „Техническо предложение“ - „Срокът, в който ще започнем изпълнение на дейностите по конкретната работа, възложена с изричното задание от Възложителя, е 1 /един/ час.“

Във връзка с Раздел VIII. Критерии и методика за оценяване: Критерий за избор на офертите е **„Икономически най-изгодна оферта“**.

Всеки участник получава комплексна оценка - **КО**, която се формира в точки от следните показатели:

**Цер** - представлява средната единична цена на видовете работи, предложена от участника, с относителна тежест от 60 %

**С** - представлява срокът, предложен от участника за започване на дейностите по конкретната работа след изрично задание от Възложителя в цели часове, с относителна тежест от 40 %.

Максималната оценка в точки е 100.

Предложенията се оценяват по следната формула:

$$\text{Цер} = \text{Цмин}/\text{Цуч} \times 100$$

Където Цмин е минимално предложената средна единична цена за видовете работи, Цуч е средната единична цена, предложена от съответния участник

$$\text{С} = \text{Смин}/\text{Суч} \times 100$$

Където: Смин е минимално предложеният срок в цели часове за започване на дейностите по конкретната работа след задание от Възложителя, Суч е срокът, предложен от съответния участник.

Получената оценка в точки се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

$$\text{КО} = \text{Цер} \times 0,60 + \text{С} \times 0,40$$

Смин = 1 час - предложен и от тримата участници.

1. Участникът „МОНТРЕЙС“ ООД, гр. София получава оценка по показателя време за реакция, както следва:

$$\text{С} = \text{Смин}/\text{Суч} \times 100 = 1/1 \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

2. Участникът „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София получава оценка по показателя време за реакция, както следва:

$$\text{С} = \text{Смин}/\text{Суч} \times 100 = 1/1 \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

3. Участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана получава оценка по показателя време за реакция, както следва:

$$\text{С} = \text{Смин}/\text{Суч} \times 100 = 1/1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Във връзка с горната констатация, комисията единодушно реши, че участниците „МОНТРЕЙС“ ООД, „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД отговарят на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея.

Съгласно методиката за оценка на офертите комисията преминава към оценка ценовите предложения /Приложение №11/ с попълнени единични цени на видовете работи, заложен от Възложителя както следва:

1. Ценовото предложение /Приложение № 11/ на участника „МОНТРЕЙС“ ООД, гр. Монтана с попълнени единични цени на видовете работи, заложен от Възложителя е както следва:

Наименование на видовете работи	Ед. мярка	Количест во	Ед. Цена без ДДС	Ед.цена с ДДС
Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с дебелина 4 см ръчно, оформяне, почистване, полагане и	м <sup>2</sup>	1	19,98	23,97

уплътняване и всички свързани с това разходи				
Фрезование на единични дупки и деформации на асфалтовата настилка на дълбочина до 4 см, включително натоварване и извозване на фрезования материал, почистване, емулсиране и машинно полагане на асфалтова смес и обкантване на кръпките и всички свързани с това дейности	м <sup>2</sup>	1	15,14	18,17
Направа на пътна основа от трошен камък с дебелина до 40 см	м <sup>2</sup>	1	12,00	14,40
Изкоп с багер	м <sup>3</sup>	1	3,99	4,78
Ръчен изкоп	м <sup>3</sup>	1	7,56	9,07
Полагане на неплътен асфалтобетон с дебелина 6 см	м <sup>2</sup>	1	17,07	20,48
Полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см	м <sup>2</sup>	1	13,72	16,46
Запечатване на пукнатини с битумна паста	м'	1	1,08	1,30
Ремонт и повдигане решетки на улични оттоци	Бр.	1	41,04	49,25

Участникът е посочил общия сбор на позициите **131.58** лева / сто тридесет и един лева и петдесет и осем стотинки/ без ДДС или **157,88** лева /сто петдесет и седем лева и осемдесет и осем стотинки/ с ДДС.

Във връзка с уеднаквяване на критерия и съгласно изискванията на Раздел VIII. Критерии и методика на оценяване – средна единична цена на видовете работи, предложена от участника, комисията изчисли, че средната единична цена на оферента „Монтрейс“ ООД е **14.62** лева /четирнадесет лева и шестдесет и две стотинки/ без ДДС или **17.54** лева /седемнадесет лева и петдесет и четири стотинки/ с ДДС.

2. Ценовото предложение /Приложение № 11/ на участника „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София с попълнени единични цени на видовете работи, заложи от Възложителя е както следва:

Наименование на видовете работи	Ед. мярка	Количеството	Ед. Цена без ДДС	Ед.цена с ДДС
Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с дебелина 4 см ръчно, оформяне, почистване, полагане и уплътняване и обкантване на кръпките и всички свързани с това дейности	м <sup>2</sup>	1	23,56	28,27
Фрезование на единични дупки и деформации на асфалтовата настилка на дълбочина до 4 см, включително натоварване и извозване на фрезования материал, почистване, емулсиране и машинно полагане на асфалтова смес и обкантване на кръпките и всички свързани с това дейности	м <sup>2</sup>	1	20,32	24,38

Направа на пътна основа от трошен камък с дебелина до 40 см	м <sup>2</sup>	1	10,31	12,37
Изкоп с багер	м <sup>3</sup>	1	2,25	2,70
Ръчен изкоп	м <sup>3</sup>	1	8,51	10,21
Полагане на неплътен асфалтобетон с дебелина 6 см	м <sup>2</sup>	1	17,90	21,48
Полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см	м <sup>2</sup>	1	14,92	17,90
Запечатване на пукнатини с битумна паста	м'	1	0,78	0,94
Ремонт и повдигане решетки на улични оттоци	Бр.	1	2,64	3,17

Като средната единична цена е **11,24** лева /единадесет лева и двадесет и четири стотинки/ без ДДС или **13,49** лева /тринадесет лева и четиридесет и девет стотинки/ с ДДС.

3. Ценовото предложение /Приложение № 11/ на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана с попълнени единични цени на видовете работи, заложен от Възложителя е както следва:

Наименование на видовете работи	Ед. мярка	Количество	Ед. Цена без ДДС	Ед.цена с ДДС
Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с дебелина 4 см ръчно, оформяне, почистване, полагане и уплътняване и обкантване на кръпките и всички свързани с това дейности	м <sup>2</sup>	1	22,62	27,14
Фрезование на единични дупки и деформации на асфалтовата настилка на дълбочина до 4 см, включително натоварване и извозване на фрезования материал, почистване, емулсиране и машинно полагане на асфалтова смес и обкантване на кръпките и всички свързани с това дейности	м <sup>2</sup>	1	19,83	23,80
Направа на пътна основа от трошен камък с дебелина до 40 см	м <sup>2</sup>	1	4,54	5,45
Изкоп с багер	м <sup>3</sup>	1	3,98	4,78
Ръчен изкоп	м <sup>3</sup>	1	4,91	5,89
Полагане на неплътен асфалтобетон с дебелина 6 см	м <sup>2</sup>	1	12,33	14,80
Полагане на плътен асфалтобетон с дебелина 4 см	м <sup>2</sup>	1	11,45	13,74
Запечатване на пукнатини с битумна паста	м'	1	0,46	0,55
Ремонт и повдигане решетки на улични оттоци	Бр.	1	4,16	4,99

Като средната единична цена е **9,36** лева /девет лева и тридесет и шест стотинки/ без ДДС или **11,24** лева /единадесет лева и двадесет и четири стотинки/ с ДДС.

Комисията премина към изчисляване и оценяване на ценовото предложение на участниците, съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

1. Определяне на ценовото предложение на участника „Монтрейс“ ООД във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП:

$$(\text{Ц каро трейдинг} + \text{Ц пътинженеринг М})/2 \times 80/100 = (11.24 + 9.36)/2 \times 80/100 = 20.60/2 \times 80/100 = 10.30 \times 80/100 = 8.24 \text{ лева без ДДС.}$$

Цената, предложена от участника „Монтрейс“ ООД е 14.62 лева без ДДС, т.е. предложението на оферента не е по-благоприятно.

2. Определяне на ценовото предложение на участника „Каро Трейдинг“ ООД във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП:

$$(\text{Ц монтрейс} + \text{Ц пътинженеринг М})/2 \times 80/100 = (14.62 + 9.36)/2 \times 80/100 = 23.98/2 \times 80/100 = 11.99 \times 80/100 = 9.59 \text{ лева без ДДС.}$$

Цената, предложена от участника „Каро Трейдинг“ ООД е 11.24 лева без ДДС, т.е. предложението на оферента не е по-благоприятно.

3. Определяне на ценовото предложение на участника „Пътинженеринг - М“ АД във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП:

$$(\text{Ц монтрейс} + \text{Ц каро трейдинг})/2 \times 80/100 = (14.62 + 11.24)/2 \times 80/100 = 25.86/2 \times 80/100 = 12.93 \times 80/100 = 10.34 \text{ лева без ДДС.}$$

Цената, предложена от участника „Пътинженеринг - М“ АД е 9.36 лева без ДДС, т.е. предложението на оферента е по-благоприятно с над 20 % от предложенията на останалите участници.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно

### РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 1, изисква от фирма „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. **Монтана** да представи подробна писмена обосновка на предложената цена, посочена в Приложение №11 от офертата им.

Доказателствата следва да бъдат представени в срок от 3 (три) работни дни от получаване на писмото, с което се изисква обосновката.

Съставянето на настоящия протокол започна на 01.04.2016 г. в 13.30 часа и приключи на 05.04.2016 г. в 13.45 часа.

Настоящият протокол се състави и се подписа, както следва:

Председател:

1. Инж. Весела Спиридонова:

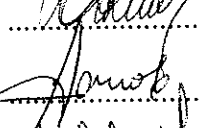


И членове:

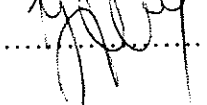
2. Цветомира Иванова:



3. Агнес Томова:



4. Бранимир Антоу:



5. Цветелина Миронова:

