



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ:
ГЕОРГИ ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ
ДАТА: 22.05.2017



ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-813/23.12.2016 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.“.

На 10.04.2017 г. на основание чл. 72, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД-813/23.12.2016 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Петя Вълчева – правоспособен юрист, младши експерт „АПИО” при община Карнобат;

Членове:

1. Златина Димитрова – инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2. Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

3. Иван Игнатов - строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

4. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство” при община Карнобат;

се събра със задача да разгледа представените писмени обосновки от участниците относно предложената цена за изпълнение на обществената поръчка.

В законоустановения срок писмени обосновки са представили участниците:

1. „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Монтана с Вх. № 26-00-1386(5)/24.03.2017 г.;

2. „Т7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив с Вх. № 26-00-1392(4)/27.03.2017 г.;

3. „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив с Вх. № 26-00-1399(4)/28.03.2017 г.;

4. „СС-КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна с Вх. № 26-00-1383(4)/30.03.2017 г.;

Комисията пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки на участниците, както следва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1. Участникът „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Монтана е представил писмена обосновка по отношение на предложената цена за изпълнение. В изложението на обосновката участникът е посочил, че са налице две обективни обстоятелства, а именно икономическа особеност при изпълнение на поръчката и наличие на изключително благоприятни условия за участника.

В подробната писмена обосновка участникът е посочил, че добре познава изискванията на оперативната програма и договора с бенефициента за администриране и отчитане изпълнението на проекта, също така познава добре обекта на поръчката предварително, има добра начална организация с установяване на конкретните ангажименти на всички участници в процеса. Като всичко това води до ефективен контрол и намаляване на производствените разходи с елиминиране на неефективните процеси.

В обосновката е изложено, че експертите са придобили опит при упражняване на контролните си функции върху изпълнението на конкретните видове СМР от такъв характер. Възложителят е заложил един общ срок за изпълнение на дейностите по СМР, което обуславя повтаряемост на контролните функции едновременно за няколко обекта.

По отношение на обосноваемостта на участника към изключително благоприятните условия за изпълнение на поръчката е посочено, че дружеството разполага и с мобилен офис в гр. Бургас, което е най-близо до обекта, а останалите офиси разполагат с необходимото обезпечение, което спестява разходи за транспорт и допълнително техническо оборудване.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши: приема представената писмена обосновка от „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Монтана по отношение на предложената цена.

2. Участникът „Т7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив е представил писмена обосновка по отношение на предложената цена за изпълнение на поръчката. В изложението на обосновката участникът е посочил наличие на икономически особености на предоставените услуги и наличие на изключително благоприятни условия за участника.

В подробната писмена обосновка участникът е посочил, че при формиране на предложената цена са имали в предвид необходимата издръжка на персонала и излагат подробно метода на ценообразуване. В него е включено, че основните разходите са за труд, офис разходи и материали, съгласно определения екип от специалисти и тяхната заетост. Посочено е също, че възнаграждението е съобразено с това, че всички основни специалисти са на постоянен трудов договор и издръжката им се формира и от други обекти, по които работят. Това води до намаляване себестойността на услугата.

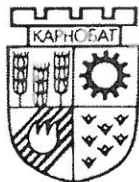
Участникът е представил схематична разбивка на разходите за изпълнение на услугата.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши: приема представената писмена обосновка от „Т7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив по отношение на предложената цена за изпълнение на договора.

3. Участникът „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив е представил писмена обосновка по отношение на предложената цена за изпълнение на поръчката. В



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

изложението на обосновката участникът е посочил наличие на икономически особености на предоставените услуги и наличие на изключително благоприятни условия за участника.

В подробната писмена обосновка участникът е посочил, че предложената цена е определена съобразно фирмените разчети на оптимизиран екип от технически правоспособни лица, които пряко ще бъдат заети с изпълнение на поръчката, като са спазени изискванията за минимална цена и минимална печалба.

Взели са в предвид обема и повторяемостта на при някои видове услуги и извършени СМР по време на строителството, като е отчетен опита на специалистите, придобит при изпълнение на подобни по характер обекти.

Във фирмата е създадена много добра организация на документите, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на консултантските услуги в строителството на всеки конкретен обект.

Участникът е представил схематична разбивка на разходите за изпълнение на услугата.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши: приема представената писмена обосновка от „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив по отношение на предложената цена за изпълнение на договора.

4. Участникът „СС-КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна е представил писмена обосновка по отношение на предложената цена за изпълнение на поръчката.

В Образец № 12 – Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът „СС-КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна е предложил цена: 36 252, 50 (тридесет и шест хиляди двеста петдесет и два лева и петдесет стотинки) лв., без включен ДДС, а в представената писмена обосновка, като сбор от всички дейности крайната сума е 37 252,50 (тридесет и седем хиляди двеста петдесет и два лева и петдесет стотинки) лв., без включен ДДС.

В резултат на извършената проверка, комисията констатира несъответствие в стойността на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка в Образец № 12 – Ценово предложение и в представената писмена обосновка по отношение на начина на образуване на предложената цена.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Предвид цитираната разпоредба, комисията счита, че не е налице възможност участниците да правят промени в ценовото си предложение.

Комисията единодушно реши: на основание чл. 72, ал. 3 от Закона за обществените поръчки не приема представената от участника „СС-КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна писмена обосновка по отношение на начина на образуване на предложената цена, тъй като представените доказателства не обосновават предложената цена.

МОТИВИ:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема представената писмена обосновка и предлага за отстраняване офертата на участника „СС-КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна, тъй като представените доказателства не обосновават предложената цена.

Участникът „СС-КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна е представил писмена обосновка по отношение на предложената цена за изпълнение на поръчката. При извършена проверка е констатирано несъответствие в размера на предложената за изпълнение цена в офертата на участника и представената допълнително обосновка за начина на нейното образуване.

Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП допълнителните доказателства за данни не могат да водят до промени в ценовото предложение на участника.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за **10.05.2017 г.**

На **10.05.2017 г.** Председателят на комисията откри заседанието, като комисията в пълен състав продължи своята работа.

Комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници в съответствие с предварително обявените условия.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на Критерий „най-ниска цена”.

Избраният от Възложителя критерий се възлага и се прилага само по отношение на офертите на участниците, които не са предложени за отстраняване от участие в обществената поръчка и които отговарят на обявените от Възложителя критерии за подбор.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на предложената цена, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена без включен ДДС.

Комисията пристъпи към класиране на офертите на участниците, както следва:

На първо място - „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Монтана - 37 000 (тридесет и седем хиляди лева) лв., без включен ДДС;

На второ място - „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив - 47 700 (четиридесет и седем хиляди и седемстотин лева) лв., без включен ДДС;

На трето място - „Т7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив - 50 750 (петдесет хиляди седемстотин и петдесет лева) лв., без включен ДДС;

На четвърто място - „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София - 53 456 (петдесет и три хиляди четиристотин петдесет и шест лева) лв., без включен ДДС;

На пето място - „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пловдив - 55 555 (петдесет и пет хиляди петстотин петдесет и пет лева) лв., без включен ДДС;

На шесто място - „ДЕДАЛ” ЕООД, гр. Несебър - 58 000 (петдесет и осем хиляди лева) лв., без включен ДДС;

На седмо място - „КИМТЕКС ЛС” ООД, гр. Плевен - 60 000 (шестдесет хиляди лева) лв., без включен ДДС;

На осмо място - ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА”, гр. Плевен - 60 138 (шестдесет хиляди сто тридесет и осем лева) лв., без включен ДДС;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

На девето място - „ДЕОМИД” ЕООД, гр. Варна - 64 990 (шестдесет и четири хиляди деветстотин и деветдесет лева) лв., без включен ДДС;

На десето място - „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София - 69 316 (шестдесет и девет хиляди триста и шестнадесет лева) лв., без включен ДДС;

На единадесето място - „ПИРГ” ЕООД, гр. Бургас - 86 986 (осемдесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и шест лева) лв., без включен ДДС;

На дванадесето място - „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД, гр. София - 89 600 (осемдесет и девет хиляди и шестстотин лева) лв., без включен ДДС.

На тринадесето място - „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич - 108 760 (сто и осем хиляди седемстотин и шестдесет лева) лв., без включен ДДС;

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.”** да определи за изпълнител класирания на първо място участник **„ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Монтана.**

Офертата на участника **„ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Монтана** в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените критерии за подбор и е с най-ниска цена.

Председателят на комисията закри заседанието.

Комисията състави настоящия протокол на **19.05.2017 г.**

На основание чл. 181, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията предава настоящия протокол, Протокол № 1 съставен на 19.01.2017 г., Протокол № 2 съставен на 02.03.2017 г. и Протокол № 3 съставен на 21.03.2017 г. и цялата документация по обществената поръчка на Възложителя за утвърждаване и издаване на решение за определяне на изпълнител.

Председател:...

[Redacted signature box]

Членове: 1...

[Redacted signature box]

2.....

[Redacted signature box]

3....

[Redacted signature box]

4.....

(В.

[Redacted signature box]

5

Подписите на настоящия документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2 от Закона за защита на личните данни.