



# Община Карнобат

## ДОКЛАД

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД – 769/08.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни и нехранителни стоки, перилни и почистващи препарати по предварителни заявки за нуждите на ДВХД – с.Огнен, Защитено жилище за лица с умствена изостаналост – с.Искра, Домашен социален патронаж – гр. Карнобат, ЦНСТ за възрастни хора с психични разстройства – с.Искра, ЦНСТ за възрастни хора с умствена изостаналост – с.Искра, Млечна кухня, Центрове за настаняване от семеен тип за деца с увреждания – 2 бр., Комплекс за социални услуги в общността „Надежда“, Център за обществена подкрепа, гр. Карнобат, Център за социална рехабилитация и интеграция „Св. Анна“, гр. Карнобат, Общинско предприятие „БКРД“, гр. Карнобат, общинска администрация и детските заведения на територията на община Карнобат за 2017 г.”

Днес, 09.03.2017 г., комисия в състав:

**Председател:** Кремена Красиминова – Секретар на община Карнобат, правоспособен юрист

**Членове :**

1. Биляна Димитрова – Директор „ДВХД“ с. Огнен;
2. Минка Димитрова – социален работник в Домашен социален патронаж, гр. Карнобат;
3. Ваня Чиликова – Директор на ДГ „Вълшебство“, гр. Карнобат;
4. Сеня Мехмед – счетоводител в община Карнобат, на основание чл. 103, ал.3 от Закона за обществените поръчки и 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, въз основа на Протокол № 1 от 08.02.2016 г., Протокол № 2 от 06.02.2017 г., Протокол № 3 от 16.02.2017 г., Протокол № 4 от 20.02.2017 г. и Протокол № 5 от 02.03.2017 г., състави настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.

**I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията (чл.60, ал.1, т.1 от ППЗОП):**

**Председател:** Петя Вџтева – правоспособен юрист, младши експерт „АПИО“ при Община Карнобат.

**Членове :**

1. Биляна Димитрова – Директор „ДВХД“ с. Огнен;
2. Минка Димитрова – социален работник в Домашен социален патронаж, гр. Карнобат;
3. Ваня Чиликова – Директор на ДГ „Вълшебство“, гр. Карнобат;
4. Сеня Мехмед – счетоводител в община Карнобат.

Резервни членове: Кремена Красиминова – Секретар на община Карнобат, правоспособен юрист и Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет“ в дирекция „ОФБС“ в община Карнобат.

Поради ползване на отпуск за временна неработоспособност от страна на определения първоначално председател Петя Вътева, същата в хода на работата е заменена с определения в Заповед № РД-769/08.12.2016 г. на Кмета на община Карнобат резервен член Кремена Красимилова. При встъпване в качеството си председател като резервен член, е представена попълнена декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

**II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията** (чл. 60, ал.1, т.2 ППЗОП):

Със Заповед – 769/08.12.2016 г., на основание чл. 44, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.103, ал.1 от ЗОП, Кметът на Община Карнобат е определил комисия със задача да отвори, разгледа и оцени офертите, постъпили по горепосочената процедура.

В заповедта е определена комисията, включително са посочени резервни членове и е определен редът за провеждане на заседанията на комисията.

**III. Кратко описание на работния процес** (чл.60, ал.1, т.3 от ППЗОП):

Комисията е заседавала в периода от 08.12.2016 г. до 09.03.2017 г., включително.

Обективирала е дейността си в общо 5 (пет) протокола, както следва: Протокол № 1 от 08.02.2016 г., Протокол № 2 от 06.02.2017 г., Протокол № 3 от 16.02.2017 г., Протокол № 4 от 20.02.2017 г. и Протокол № 5 от 02.03.2017 г.

Всеки член на комисията и нейния председател (включително встъпилият резервен член) е попълнил и представил декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

**IV. Участници в процедурата** (чл.60, ал.1, т.4 от ППЗОП):

В посочения в обявлението срок до 17:30 часа на 07.12.2016г. са получени 9 (девет) оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно:

1.,„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-1307/07.12.2016 г. от 10:13 часа;

2.,„ИВ ТРЕЙД” ООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-1309/07.12.2016 г. от 10:50 часа;

3.,„КУКУДА ГРУП” ООД, гр. София с вх. № 26-00-1310/07.12.2016 г. от 14:14 часа;

4.,„СТЕЛИТ 1” ЕООД, гр. Севлиево с вх. № 26-00-1311/07.12.2016 г. от 14:26 часа;

5.,„ДЕСИЙ” ЕООД, гр. Айтос с вх. № 26-00-1312/07.12.2016 г. от 14:28 часа;

6.,„ТРАНС КО 04”ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-1313/07.12.2016 г. от 14:42 часа;

7.,„БРЕД КЪМПАНИ БЪЛГАРИЯ” АД, гр. Сливен с вх. № 26-00-1314/07.12.2016 г. от 15:41 часа;

8.,„ФИОРЕ” ЕООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-1316/07.12.2016 г. от 16:39 часа;

9.,„БРАТЯ БЛЕЦОВИ” ООД, гр. Карнобат с вх. № 26-00-1317/07.12.2016 г. от 16:41 часа.

**V. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите** (чл.60, ал.1, т.5 от ППЗОП):

На 08.12.2016 г., когато се проведе отварянето на офертите, на публичната част от заседанието на комисията присъстваха представители на участниците: „Бред компани България“ АД гр. Сливен, „Братя Блецови“ ООД гр. Карнобат и „Ив Трейд“ ООД гр. Бургас.

Комисията отвори представените запечатани, непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание. Всички членове на комисията и представители на участниците (подробно описано в Протокол№ 1 от 08.02.2016 г.) подписаха техническите предложения и пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

След извършване на действията по чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП, комисията продължи работа на закрито заседание, на което разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за

съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията, относно документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, са подробно описани в Протокол № 1 от 08.02.2016 г., неразделна част от настоящия доклад, който беше изпратен и на всички участници.

В съответствие с чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, беше предоставен срок до 5 работни дни от получаване на протокола, в който могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В указания срок от 5 работни дни от получаване на Протокол №1, участниците са представили допълнителни документи, които са разгледани от комисията и подробно описано в Протокол № 2 от 06.02.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка и подробно описа в Протокол № 2 от 06.02.2017 г. предложенията на участниците относно срок за изпълнение на доставките, срок за подмяна на дефектни стоки, срок на валидност на офертата.

Преди извършване на оценяване по показател „техническа оценка“, комисията извърши проверка дали е налице предложение в оферта на участник, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател. В конкретния случай, на оценка подлежи предложението на всеки участник относно срок за подмяна на доставката.

От участниците БРЕД КЪМПАНИ БЪЛГАРИЯ“ АД, „БРАТЯ БЛЕЦОВИ“ ООД и „ДЕСИЙ“ ЕООД, комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението срок за подмяна на доставките.

Писмените им обосновки бяха разгледани от комисията и приети. Мотивите за това са подробно описани в Протокол № 4 от 20.02.2017 г.

Оценяването в частта „техническа оценка“ беше извършено след запознаване с обосновките. Оценка са подробно описани в Протокол № 4 от 20.02.2017 г.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията насрочи следващото си заседание за 02.03.2017 г., на което да бъдат отворени ценовите предложения на участниците и оповестени предлаганите цени.

Заседанието се проведе на обявените дата, час и място. За същото, участниците бяха уведомени по реда на чл. 57, ал.3 от ППЗОП – със съобщение в профила на купувача при спазване на изискването за срокът от два работни дни.

На заседанието по отваряне на ценовите предложения присъстваха упълномощени представители на участниците „Братя Блецови“ ООД и „Фиоре“ ЕООД.

След оповестяване на ценовите предложения, комисията извърши проверка на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП – налице ли е предложение в оферта на участник, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

От участниците „Братя Блецови“ ООД и „Кукуда Груп“ ЕООД, комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението срок за подмяна на доставките.

Писмените им обосновки бяха разгледани от комисията и приети. Мотивите за това са подробно описани в Протокол № 5 от 02.03.2017 г.

В Протокол № 5 от 02.03.2017 г. е отразени и оценяването по показател „финансова оценка“, както и получените комплексни оценки по формулата

$КО = ФО + ТО$ , където:

КО – комплексна оценка

ФО – финансова оценка

ТО – техническа оценка

**VI. Класиране на участниците, когато е приложимо (чл.60, ал.1, т.6 от ППЗОП):**

След цялостното оценяване на офертите на участниците, на основание чл. 58, ал . 1 от ППЗОП, комисията извърши окончателно класиране на участниците , както следва:

**Обособена позиция № 1**

Място	Участник	ТО	ФО	КО
1	„Братя Блецови“ ООД	100	100	200
2	„Фиоре“ ЕООД	16,6	79,13	95,43
3	„Стелит 1“ ЕООД	16,6	67,23	83,83

**Обособена позиция № 2**

Място	Участник	ТО	ФО	КО
1	„Братя Блецови“ ООД	100	100	200
2	„Фиоре“ ЕООД	16,6	94,93	111,53
3	„Стелит 1“ ЕООД	16,6	70,01	86,61

**Обособена позиция № 3**

Място	Участник	ТО	ФО	КО
1	„Братя Блецови“ ООД	100	99,30	199,30
2	„Стелит 1“ ЕООД	16,6	100	116,6
3	„Фиоре“ ЕООД	16,6	97,17	113,77

**Обособена позиция № 4**

Място	Участник	ТО	ФО	КО
1	„Стелит 1“ ЕООД	100	100	200

**Обособена позиция № 5**

Място	Участник	ТО	ФО	КО
1	„Десий“ ЕООД	100	86,88	186,88
2	„Бред Къмпани България“ АД	66,6	100	166,6
3	„Стелит 1“ ЕООД	16,6	98,35	114,95

**Обособена позиция № 6**

Място	Участник	ТО	ФО	КО
1	„Братя Блецови“ ООД	100	100	200
2	„Фиоре“ ЕООД	16,6	66,78	83,38
3	„Стелит 1“ ЕООД	16,6	60,19	76,79

**Обособена позиция № 7**

Място	Участник	ТО	ФО	КО
1	„Братя Блецови“ ООД	100	100	200
2	„Фиоре“ ЕООД	16,6	99,70	116,30
3	„Стелит 1“ ЕООД	16,6	80,78	97,38

**Обособена позиция № 8**

Място	Участник	ТО	ФО	КО
1	„Братя Блецови“ ООД	100	98,95	198,95
2	„Кукуда Груп“ ООД	3,33	100	103,33
3	„Транс Ко 04“ ЕООД	16,6	53,92	70,52

**VII. Предложение за отстраняване на участници, когато е приложимо** (чл.60, ал.1, т.7 от ППЗОП):

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществени поръчки, отстраняване на следните участници, както следва:

1. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София
2. „ИВ ТРЕЙД“ ООД, гр. Бургас

**VIII. Мотивите за допускане или отстраняване на участниците** (чл.60, ал.1, т.8 от ППЗОП):

По отношение на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София:

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата.

Мотиви:

Комисията констатира, че на опаковката на представената оферта участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София е посочил, че представената оферта е по обособена позиция № 8 и 9, но в съдържанието на опаковката се установи наличието само на папка с документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1, както и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 9.

Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София е подал оферта по позиция № 9, която е прекратена с Решение № РД-763 от 06.12.2016 г. на Кмета на община Карнобат.

По отношение на участника „ИВ ТРЕЙД“ ООД, гр. Бургас

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата.

Мотиви:

Съгласно документацията за обществената поръчка в т.10 от Том II – Определяне характеристиките на поръчката, по отношение на срокът за валидност на офертата, Възложителят е поставил изискване, предложенията да бъдат валидни за срок от 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка. Предложение с по-малък срок на валидност ще бъде отхвърлено от възложителя като несъответстващо на изискванията.

В конкретния случай, участникът „ИВ ТРЕЙД“ ООД, гр. Бургас е представил предложение със срок за валидност на офертите 180 дни.

Датата за получаване на офертите, посочена в обявлението за обществена поръчка, е 07.12.2016 г. Изискването на възложителя за валидност от 6 месеца, води до извода, че офертите следва да са валидни до 07.06.2017 г.

Предложените 180 дни валидност на офертата от участникът „ИВ ТРЕЙД“ ООД, гр. Бургас са с два дни по-малко от изискването на възложителя, тъй като сметнато 180 дни изтичат на 05.06.2017 г.

С оглед на това, участникът е предложил по-малък срок на валидност на офертата си.

Комисията реши, че офертата на участника се счита за оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и е преустановила разглеждането ѝ преди оценяване на етап „техническа оценка“.

По отношение на офертите на всички останали участници, комисията счита че офертите им отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, с оглед на което предложенията им са оценени, съгласно утвърдената от възложителя методика и съответно класирани.

**IX. Предложение за сключване на договор с класираните на първо място участници** (чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП):

Във връзка с извършеното класиране от комисията, посочено в т. VI от настоящия доклад и отразено подробно в Протокол № 5 от 02.03.2017 г., комисията предлага на Кмета на Община да сключи договор със следните участници по позиции, както следва:

1. Предложение за сключване на договор с участника „Братя Блецови“ ООД, класиран на първо място по Обособени позиции № 1, 2, 3, 6, 7 и 8.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Офертата е оценена по техническа и финансова част и по посочените позиции е събрала максимален брой точки, с което е класиран на първо място.

2. Предложение за сключване на договор с участника „Стелит 1“ ЕООД, класиран на първо място по Обособена позиция № 4.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Офертата е оценена по техническа и финансова част и по посочената позиция е събрала максимален брой точки, с което е класиран на първо място. По посочената позиция няма други класирани участници.

3. Предложение за сключване на договор с участника „Десий“ ЕООД, класиран на първо място по Обособена позиция № 5.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Офертата е оценена по техническа и финансова част и по посочената позиция е събрала максимален брой точки, с което е класиран на първо място.

**X. Описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо** (чл. 60, ал.1, т.10 от ППЗОП):

Не се прилага.

Комисията прилага към настоящия доклад всички документи, изготвени в хода на работата на комисията. Неразделна част от настоящото са Протокол № 1 от 08.02.2016 г., Протокол № 2 от 06.02.2017 г., Протокол № 3 от 16.02.2017 г., Протокол № 4 от 20.02.2017 г. и Протокол № 5 от 02.03.2017 г.

Докладът е изготвен на 09.03.2017 г. и се предава на възложителя заедно с цялата документация за утвърждаване, съгласно чл. 106, ал.1 от ЗОП

Пр

Членове:1

3.....  
(Ваня Чи

*Подписане на настоящия доклад е изготвен на основание чл. 6, ал. 1 от Закона за защита на личните данни*

Дата на утвърждаване на доклада:..... 10.03.2017 г.

Утвърдил :

/ Георги Димит