



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

УТВЪРДИЛ:

Дата: 19.05.2017 г.

Д-Р ВАЛЕРИЙ ЖЕЛЯЗКОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА НИКОПОЛ

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед №63/01.03.2017 г. на Кмета на Община Никопол, изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП

В изпълнение на заповед №63/01.03.2017 г. на Кмета на Община Никопол в настоящия доклад комисията отразява резултатите от своята работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в Община Никопол, във връзка с обявена обществена поръчка по чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки – публично състезание с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обекти: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и СМР за обновяване на три многофамилни жилищни сгради в град Никопол“ по договор № BG16RFOP001-2.001-0146-C01/18.11.2016 г. с Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP001-2.001 - „Енергийна ефективност в периферните райони” по приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони” по Оперативна програма ”Региони в растеж“ 2014-2020 г. за реализация на проектно предложение № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, открита с решение №3/07.02.2017 г. на Кмета на Община Никопол, публикувано в РОП на 07.02.2017 г. с ID №771246, с което е одобрено обявление с регистрация в РОП с ID №771248/07.02.2017 г.

I. Комисия: Заповед за назначаване №63/01.03.2017 г. на Кмета на Община Никопол в състав:

Председател: инж. Анелия Петкова – Заместник кмет и ръководител на проекта,

Членове:

1. Елия Иванова – Главен счетоводител и счетоводител на проекта;

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2. Кръстина Петрова – Гл. специалист „Строителен контрол“ и технически контрол на проекта;
3. Илияна Великова – юрист на Община Никопол;
4. Люба Петрова – Директор на дирекция „АОПД“

В хода на работата няма настъпили промени в състава на комисията, като същия състав изготви и подписа Протокол №1, №2, №3 и №4, както и настоящия доклад.

II. Подадени оферти и участници в обществената поръчка:

1. Оферта с вх. №70-19/23.02.2017 г. в 14,02 часа от ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, гр. София 1113, ул. „Галилео Галилей“ №20 партер;
2. Оферта с вх. №26-142/27.02.2017 г. в 11,27 часа от „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, гр. Плевен, ул. „Георги Бенковски“ №28;
3. Оферта с вх. №26-143/27.02.2017 г. в 11,44 часа от „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Страхил войвода“ №36;
4. Оферта с вх. №26-144/27.02.2017 г. в 13,49 часа от „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив, бул. „Васил Априлов“ №20, ет. 4;
5. Оферта с вх. №26-145/27.02.2017 г. в 14,01 часа от „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „България“ №2, ет. 3;
6. Оферта с вх. №26-152/28.02.2017 г. в 11,25 часа от „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София, бул. „Цар Борис III“ №257;
7. Оферта с вх. №26-153/28.02.2017 г. в 11,34 часа от „Лазарови - 2002“ ООД, гр. Плевен, ул. „Дойран“ №160, офис 415;
8. Оферта с вх. №26-154/28.02.2017 г. в 14,01 часа от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник, пл. „Кракра Пернишки“ №1, ет. 7, офис 707;
9. Оферта с вх. №26-155/28.02.2017 г. в 14,05 часа от „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен, ул. „Дойран“ №71, ет.3;
10. Оферта с вх. №26-157/28.02.2017 г. в 15,17 часа от „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград, ул. „Аргир Манасиев“ №14, ет.1.

III. Кратко описание на работния процес:

На 01.03.2017 г. в изпълнение на заповед №63/01.03.2017 г. на Кмета на Община Никопол в заседателната зала, находяща се в Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5 се проведе публично заседание на комисията със задача да отвори подадените оферти за участие в обществена поръчка. От своето заседание комисията изготви Протокол №1, в който са отразени извършените действия в съответствие с чл.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

54, ал. 1-5 от ППЗОП.

На 18.04.2017 г. в изпълнение на заповед №63/01.03.2017 г. на Кмета на Община Никопол в заседателната зала, находяща се в Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5 се проведе закрито заседание на комисията със задача разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. От своето заседание комисията в съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП изготви Протокол №2 с констатации от разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за осъществяване на проверка за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Тъй като бяха установени непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовности и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочи в протокол №2 и изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 09.05.2017 г. в изпълнение на заповед №63/01.03.2017 г. на Кмета на Община Никопол в заседателната зала, находяща се в Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5 се проведе закрито заседание на комисията след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. След като приключи проверката на съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия. На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници. За работата си комисията състави Протокол №3.

На 09.05.2017 г. в изпълнение на заповед №63/01.03.2017 г. на Кмета на Община Никопол в 10,00 часа в заседателната зала, находяща се в Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5 на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП се проведе публично заседание за отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници, и закрито за проверка за съответствие на ценовите предложения с изискванията на Възложителя. Тъй като се установи, че няма предложения в офертата на участници, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател, комисията пристъпи към извършването на комплексна оценка и класирането на участниците. За работата на комисията бе съставен Протокол №4.

IV. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите – Действията на комисията по отварянето, разглеждането и оценяването на офертите са отразени в протоколите от работата на комисията от всяко свое заседание, представляващи неразделна част от настоящия доклад.

V. Мотиви за допускане и отстраняване на участниците:

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1. За оферта с вх. №70-19/23.02.2017 г. от ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, гр. София:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- В предложението за изпълнение на услугата участникът не е описал дейностите заложи в техническата спецификация. За дейност 1 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания, съгласно чл. 169, ал. 1 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ за три многофамилни жилищни сгради“ няма описание, съответстващо на техническата спецификация на поръчката, участникът не е посочил обхвата и изискванията на дейността и не е описал конкретно какво включват, което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ гр. София показва, че същото не отговаря на техническата спецификация, тъй като не са описани обхвата и изискванията на дейностите заложи за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, гр. София неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, гр. София с оферта с вх. №70-19/23.02.2017 г.

2. За оферта с вх. №26-142/27.02.2017 г. от „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, гр. Плевен:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- В техническото предложение участника е описал всички дейности заложи в техническата спецификация, очакваните резултати, нормативната уредба, възможните рискове при изпълнението на СМР и предложени мерки за преодоляването им, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя и да е съобразено с критериите за възлагане, в него участника не е посочил техническите правоспособни лица – експертите по съответните части, конкретните им задължения и отговорности на всеки един от експертите от екипа.

Проверката на техническото предложение на участник „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, гр. Плевен показва, че същото не отговаря на техническата спецификация, тъй като не са описани експертите по съответните специалности, с разпределени задължения и отговорности заложи за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, гр. Плевен неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, гр. Плевен с оферта с вх. №26-142/27.02.2017 г.

3. За оферта с вх. №26-143/27.02.2017 г. от „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- Техническото предложение за изпълнение на поръчката не е представено по

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Образец №3 от документацията. Участникът не е предложил срокове по т. 2.4 и 2.5 от образца на техническото предложение, така също и няма точка 3 и 4 от образца.

Проверката на техническото предложение на участник „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна показва, че същото не отговаря на изискванията заложи в документацията, тъй като не са предложени срокове за изпълнение на всички дейности заложи за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „СС-Консулт“ ЕООД гр. Варна с оферта с вх. №26-143/27.02.2017 г.

4. Оферта с вх. №26-144/27.02.2017 г. от „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е представено по Образец №3 от документацията.

Участникът не е предложил срок в т. 2.1 от техническото предложение за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствие на проекта за всяка сграда.

Проверката на техническото предложение на участник „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив показва, че същото не отговаря на изискванията заложи в документацията, тъй като не са предложени срокове за изпълнение на всички дейности заложи за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив с оферта с вх. №26-144/27.02.2017 г.

5. Оферта с вх. №26-145/27.02.2017 г. от „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД, гр. Велико Търново:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- техническото предложение на участник „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД гр. Велико Търново отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД гр. Велико Търново до по-нататъшно участие в процедурата;

- предлаганата цена на участника не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

6. Оферта с вх. №26-152/28.02.2017 г. от „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- техническото предложение на участник „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Пътинвест - инженеринг“ АД, гр. София до по-нататъшно участие в процедурата;

- предлаганата цена на участника не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

7.Оферта с вх. №26-153/28.02.2017 г. от „Лазарови - 2002“ ООД гр. Плевен:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- техническото предложение на участник „Лазарови - 2002“ ООД гр. Плевен отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Лазарови - 2002“ ООД гр. Плевен до по-нататъшно участие в процедурата.

- предлаганата цена на участника не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

8.Оферта с вх. №26-154/28.02.2017 г. от „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- техническото предложение на участник „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник отговаря на изискванията заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник до по-нататъшно участие в процедурата;

- предлаганата цена на участника не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници.

9.Оферта с вх. №26-155/28.02.2017 г. от „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- Участникът е описал нормативната уредба, която следва да спазва, дейностите и етапите за изпълнение на услугите, политика по управление на качеството и вътрешен контрол, като не е предложил организация на дейностите, а бланкетно е преписал задълженията, които са заложили в техническата спецификация, не е описал разпределението на задачите и отговорностите на техническите лица – за всеки един от експертите от екипа, с което да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Проверката на техническото предложение на участник „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен показва, че същото не отговаря на техническата спецификация, тъй като не са предложени конкретни мерки и организация на дейностите заложили за изпълнение по процедурата. Установените несъответствия правят офертата на участник „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „Кимтекс ЛС“ ООД гр. Плевен с оферта с вх. №26-155/28.02.2017 г.

10.Оферта с вх. №26-157/28.02.2017 г. в 15,17 часа от „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- техническото предложение на участник „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград отговаря на изискванията заложили в документацията за възлагане на обществената поръчка, поради което комисията допуска участника „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград до по-нататъшно участие в процедурата;

- ценовата оферта на участник „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград с обща

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

предлагана цена 35 216,00 лв. без ДДС, съответно за дейност 1 – 4 500,00 лв. без ДДС и за дейност 2 – 30 716,00 лв. без ДДС, не съответства на условията на възложителя, поставени в т. 7 „Прогнозна стойност на поръчката“ от документацията за участие, а именно: за дейност 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания, съгласно чл. 169, ал. 1 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ“ за трите инвестиционни проекта за сградите с прогнозна стойност - до 2 085,00 (словом: Две хиляда осемдесет и пет) лева без ДДС. Тук участник е предложил сума над прогнозната стойност за дейност 1, съответно 4 500,00 лв. без ДДС, с което е нарушил условията на процедурата за задължително да изработят предложенията си при съобразяване и с максималната стойност на осигурения от възложителя бюджет като цяло, по дейности и обекти.

С оглед гореизложеното и на основание чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и поради обстоятелството, че участника е нарушил условията на процедурата задължително ценовото предложение да е съобразено с максималната стойност на осигурения от възложителя бюджет като цяло, както и по дейности и обекти, комисията предлага участникът „НИПРО - Контрол“ ООД гр. Благоевград да бъде **ОТСТРАНЕН** от понататъшно участие в процедурата.

VI. Класиране на участниците:

Съгласно чл. 58 от ППЗОП, във връзка с определеният от Възложителя критерий за класирането на офертите е да се извърши по критерий „Най-ниска цена“.

Критерият „най-ниска цена“ представлява *най-ниската обща цена в лева без ДДС предложена за изпълнение на обществената поръчка*, която включва всички разходи за извършване на услугите (посочени в техническата спецификация).

Комисията взе следното решение класира на:

Първо място: Участник „Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД гр. Велико Търново с предложена цена 26 861,00 лева без ДДС;

Второ място: Участник „Пътинвест - инженеринг“ АД гр. София с предложена цена 27 606,32 лева без ДДС;

Трето място: Участник „Лазарови - 2002“ ООД гр. Плевен с предложена цена 28 682,00 лева без ДДС;

Четвърто място: Участник „Супервайзер“ ЕООД гр. Перник с предложена цена 30 183,80 лева без ДДС.

VII. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията отправя предложение към Възложителя за сключване на договор с класирания на първо място участник:

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопоп“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопоп и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НИКОПОЛ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

„Агенция Стройконтрол - ВТ“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново 5000, ул. „Кирил и Методий“ №39 с ЕИК 104120208 представлявано от Емануил Христов Серафимов – управител с предложена цена без ДДС в размер на 26 861,00 лева /Двадесет и шест хиляди осемстотин шестдесет и един лева/.

На 19.05.2017 г. на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП комисията представи доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП заедно с изготвените протоколи от заседанията за УТВЪРЖДАВАНЕ от възложителя Кмета на Община Никопол.

Към доклада са приложени всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – протоколи. Докладът на комисията бе подписан от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация от проведената процедура.

Приложение: Протоколи – 4 броя.

Комисия:

Председател: инж. Анелия Петкова

и членове:

1. Елия Иванова
2. Кръстина Петрова
3. Илияна Великова
4. Люба Петрова

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!

“Този документ е създаден в рамките на проект № BG16RFOP001-2.001-0146 „Региони в растеж обновява жилищата в град Никопол“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Никопол и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”