

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисия, назначена по реда на чл. 34 и сл. от ЗОП, за разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА, ЧРЕЗ ПОКУПКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДОМАШЕН СОЦИАЛЕН ПАТРОНАЖ, ЦЕЛОДНЕВНИ ДЕТСКИ ГРАДИНИ, ДЕТСКИ ЯСЛИ И СОЦИАЛНИ ЗАВЕДЕНИЯ С ДЕЛЕГИРАНИ ОТ ДЪРЖАВАТА ДЕЙНОСТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ЛОМ” по шест обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Месо и месни продукти, риба, яйца”; Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени”; Обособена позиция № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди”; Обособена позиция № 4: „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин”; Обособена позиция № 5: „Хляб и хлебни изделия” и Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти”.**

На 07.05.2015 г., от 13:30 ч. в заседателната зала на Община Лом, се състоя публично заседание на комисията, назначена със Заповед № 347/07.05.2015 г. на Кмета на Община Лом, в състав:

1. Илияна Петрова – Зам.-кмет на Община Лом, „ФМИРП” – Председател
2. Альона Арсенова – н-к отдел „СДПЗ”
3. Николай Йочколовски – Правоспособен юрист
4. Евелинка Петрова – Общински съветник при ОБС-гр. Лом
5. Наталия Славчева – Общински съветник при ОБС-гр. Лом.

Председателят на комисията докладва списък с постъпили оферти от участници, като в залата присъстваха съответно представители на следните участници: ЕТ „Витан – Ж – Годорка Младенова”, гр. Видин (чрез пълномощници), и г-жа Камелия Обретенова, журналист.

Офертите, подадени в деловодството на Община Лом до крайния срок за получаване, по реда на тяхното постъпване, са от следните участници:

1. „Войнов и с-ие” СД, гр. Монтана, вх. № 92-00-399/30.04.2015г., 11:49 ч.
2. „Рени Индъстри” ЕООД, гр. Лом, вх. № 92-00-413/05.05.2015г., 08:31 ч.
3. „КРИД” ООД, гр. Монтана, вх. № 92-00-414/05.05.2015г., 10:33 ч.
4. „Елиаз” ООД, гр. София, вх. № 92-00-415/05.05.2015г., 10:44 ч.
5. „МИТИ 01” ЕООД, гр. София, вх. № 92-00-417/05.05.2015г., 13:28 ч.
6. ЕТ „Витан – Ж – Годорка Младенова”, гр. Видин, вх. № 92-00-418/05.05.2015г., 13:40 ч.
7. „Сиг-Инвест” ООД, гр. Лом, вх. № 92-00-419/05.05.2015г., 14:10 ч.

Комисията започна проверка на офертите, съобразно реда на тяхното постъпване.

1. „Войнов и с-ие” СД, гр. Монтана, е представило оферта в непрозрачен пакет. В плика се съдържат три отделни плика – Плик 1, Плик 2 и Плик 3. Най-малко трима от членовете на комисията и един представител на останалите участници подписаха Плик 3 на участника, след което на глас се изчете съдържанието на Плик 1, а комисията сравни съответствието на документите със списъка, приложен в Плик 1. Участникът е подал една оферта за Обособена позиция № 4: „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин”. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и документите в Плик 1 не бяха открити. След това бе отворен Плик 2 от офертата на участника, като най-малко трима от членовете на комисията подписаха всяка страница от документите, съдържащи се в него, както това стори и представител на останалите участници.

2. „Рени Индъстри“ ЕООД, гр. Лом, е представило оферта в непрозрачен пакет. В плика се съдържат три отделни плика – Плик 1, Плик 2 и Плик 3. Най-малко трима от членовете на комисията и един представител на останалите участници подписаха Плик 3 на участника, след което на глас се изчете съдържанието на Плик 1, а комисията сравни съответствието на документите със списъка, приложен в Плик 1. Участникът е подал една оферта за Обособена позиция № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и документите в Плик 1 не бяха открити. След това бе отворен Плик 2 от офертата на участника, като най-малко трима от членовете на комисията подписаха всяка страница от документите, съдържащи се в него, както това стори и представител на останалите участници.

3. „КРИД“ ООД, гр. Монтана, е представило оферта в непрозрачен пакет. В общия плик се съдържат 11 отделни плика – един плик с надпис Плик 1, Документи за подбор, пет плика № 2, с отбелязване, че всеки от тях се отнася за конкретна обособена позиция, а именно: за позиции с №№ 1, 2, 3, 4 и 6, както се съдържат и пет плика № 3, с отбелязване, че всеки от тях се отнася за конкретна обособена позиция, а именно: за позиции с №№ 1, 2, 3, 4 и 6. Най-малко трима от членовете на комисията и един представител на останалите участници подписаха всеки един от петте Плика с № 3 на участника, след което на глас се изчете съдържанието на Плик 1, а комисията сравни съответствието на документите със списъка, приложен в Плик 1, като несъответствия не бяха открити. След това бяха отворени всички Пликове с № 2 от офертата на участника, като най-малко трима от членовете на комисията подписаха всяка страница от документите, съдържащи се в тях, както това стори и представител на останалите участници.

4. „Елиаз“ ЕООД, гр. София, е представило оферта в непрозрачен пакет. В плика се съдържат три отделни плика – Плик 1, Плик 2 и Плик 3. Най-малко трима от членовете на комисията и един представител на останалите участници подписаха Плик 3 на участника, след което на глас се изчете съдържанието на Плик 1, а комисията сравни съответствието на документите със списъка, приложен в Плик 1. Участникът е подал една оферта за Обособена позиция № 5: „Хляб и хлебни изделия“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и документите в Плик 1 не бяха открити. След това бе отворен Плик 2 от офертата на участника, като най-малко трима от членовете на комисията подписаха всяка страница от документите, съдържащи се в него, както това стори и представител на останалите участници.

5. „МИТИ 01“ ЕООД, гр. София, е представило оферта в непрозрачен пакет. В плика се съдържат три отделни плика – Плик 1, Плик 2 и Плик 3. Най-малко трима от членовете на комисията и един представител на останалите участници подписаха Плик 3 на участника, след което на глас се изчете съдържанието на Плик 1, а комисията сравни съответствието на документите със списъка, приложен в Плик 1. Участникът е подал една оферта за Обособена позиция № 1: „Месо и месни продукти, риба, яйца“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и документите в Плик 1 не бяха открити. След това бе отворен Плик 2 от офертата на участника, като най-малко трима от членовете на комисията подписаха всяка страница от документите, съдържащи се в него, както това стори и представител на останалите участници.

6. ЕТ „Витан – Ж – Тодорка Младенова“, гр. Видин, е представил оферта в непрозрачен пакет. В общия плик се съдържат 6 отделни плика – два плика с надпис Плик 1, Документи за подбор, два плика № 2, с отбелязване, че всеки от тях се отнася за конкретна обособена позиция, а именно: за позиции с №№ 2 и 6, както се съдържат и два плика № 3, с

отбелязване, че всеки от тях се отнася за конкретна обособена позиция, а именно: за позиции с №№ 2 и 6. Най-малко трима от членовете на комисията подписаха всеки един от двата Плика с № 3 на участника, след което на глас се изчете съдържанието на Плик 1, а комисията сравни съответствието на документите със списъка, приложен в Плик 1, като несъответствия не бяха открити. След това бяха отворени двата Плика с № 2 от офертата на участника, като най-малко трима от членовете на комисията подписаха всяка страница от документите, съдържащи се в тях, както това стори и представител на останалите участници.

7. „Сиг-Инвест“ ООД, гр. Лом, е представило оферта в непрозрачен пакет. В общия плик се съдържат 7 отделни плика – един плик с надпис Плик 1, Документи за подбор, три плика № 2, с отбелязване, че всеки от тях се отнася за конкретна обособена позиция, а именно: за позиции с №№ 2, 5, и 6, както се съдържат и три плика № 3, с отбелязване, че всеки от тях се отнася за конкретна обособена позиция, а именно: за позиции с №№ 2, 5 и 6. Най-малко трима от членовете на комисията и един представител на останалите участници подписаха всеки един от четирите Плика с № 3 на участника, след което на глас се изчете съдържанието на Плик 1, а комисията сравни съответствието на документите със списъка, приложен в Плик 1. След това бяха отворени всички Пликове с № 2 от офертата на участника, като най-малко трима от членовете на комисията подписаха всяка страница от документите, съдържащи се в тях, както това стори и представител на останалите участници.

С горните действия на комисията и присъстващите представители на участник приключи публичната част от заседанието, като комисията реши, че ще продължи своята работа на закрито заседание в друг ден и час, за които членовете ще бъдат уведомени от председателя.

Горните действия бяха протоколирани в 15:00 ч. на 07.05.2015 г.

Комисията продължи своята работа на 27.05.2015г. от 13:00 ч.

Комисията разгледа съдържанието на документите от Плик 1 на участниците.

1. „Войнов и С-ие“ СД, гр. Монтана.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими декларации и документи, с изключение на доказателства, че покрива минималните изисквания за финансови и икономически възможности на участниците и минималните технически изисквания. Участникът не е представил доказателство, че разполага с финансов ресурс в размер на най-малко 30 % от стойността на обособената позиция, за която е подал оферта. Участникът не е представил удостоверение/удостоверения за добро изпълнение, съгласно условията на Възложителя. В Плик 1 участникът е приложил заверен от представляващия от съставителя ОПР и Баланс за финансовата 2014г., като в Баланса, в т. IV Парични средства, е отбелязано, че участникът разполага с касови наличности и сметки в страната в размер на 18 000 лв. и в разплащателни сметки – 9 000 лв., или общо за т. IV – 27 000 лв. Прогнозната стойност на обособената позиция, за която е подадена офертата – ОП № 4 „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“, възлиза на 105 600,00 лв. без ДДС. Съгласно предварително обявените условия за минимално разполагаем финансов ресурс, той следва да възлиза на най-малко 30 на сто от прогнозната стойност на обособената позиция, за която се кандидатства. В конкретния случай участникът следва да докаже, че разполага с наличен финансов ресурс в размер на не по-малко от 31 680 лв. На следващо

място, за доказване на изискването за изпълнени договори с еднакъв или сходен предмет през последните три години, участникът е представил четири броя референции и един брой препоръка. Съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП, в случаите по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, доказателството за извършената доставка или услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Този текст е пренесен и в Обявлението и Документацията за участие. В конкретния случай участникът не е представил доказателство в определената в закона форма, а именно под формата на удостоверение. С оглед на горните констатации, комисията реши, че на участника следва да се даде възможност по реда на чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП да представи допълнителни документи и доказателства за покриване на минималните критерии за подбор относно икономическите, финансовите и техническите възможности на участниците.

2. „Рени Индъстри“ ЕООД.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими декларации и документи, включително доказателства, че покрива минималните изисквания за финансови и икономически възможности на участниците и минималните технически изисквания.

3. „КРИД“ ООД.

Комисията установи, че участникът не е представил следните документи:

3.1. Пликове с приложен списък на документите по всяка обособена позиция, с посочване кои документи от приложените в Плик 1 кои обстоятелства за коя обособена позиция установяват и кои изисквания доказват, съгласно чл. 57, ал. 3, изр. второ от ЗОП.

3.2. Доказателства за финансови и икономически възможности, тъй като видно от приложените части на ГФО, участникът не разполага с изискуемият минимум от финансов ресурс в размер на минимум 30 % сумарно за всички обособени позиции, за които е подадена офертата. Участникът е подал оферта за позиции с №№ 1, 2, 3, 4 и 6. Сумарно прогнозната стойност за тези обособени позиции възлиза на 568 700,00 лв. без ДДС. От приложения Баланс за 2014г. на участника е видно, че същият разполага с парични средства в брой в размер на 115 000 лв. и парични средства в безсрочни сметки (депозити) в размер на 3 000 лв., или общо 118 000 лв. Съгласно предварително обявените условия за минимално разполагане финансов ресурс, той следва да възлиза на най-малко 30 на сто от прогнозната стойност на обособената позиция, за която се кандидатства, а когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, размерът на финансовия ресурс следва да е минимум 30 на сто от сумарната прогнозна стойност на обособените позиции, за които се подава оферта. В конкретния случай участникът следва да докаже, че разполага с наличен финансов ресурс в размер на не по-малко от 170 610,00 лв.

3.3. Доказателства за покриване на минималните изисквания за техническите възможности на участниците, тъй като участникът е представил 47 броя референции, а съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП, в случаите по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, доказателството за извършената доставка или услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Този текст е пренесен и в Обявлението и документацията за участие. В конкретния случай участникът не е представил доказателство в определената в закона форма, а именно под формата на удостоверение. С оглед на горните констатации, комисията реши, че на участника следва да се даде възможност по реда на чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП да представи допълнителни документи и доказателства за покриване на минималните критерии за подбор относно икономическите, финансовите и техническите възможности на участниците.

4. „Елиаз“ ЕООД.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими декларации и документи, включително доказателства, че покрива минималните изисквания за финансови и икономически възможности на участниците и минималните технически изисквания.

5. „МИТИ 01“ ЕООД.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими декларации и документи, включително доказателства, че покрива минималните изисквания за финансови и икономически възможности на участниците и минималните технически изисквания.

6. ЕТ „Витан – Ж – Тодорка Младенова“.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими декларации и документи, включително доказателства, че покрива минималните изисквания за финансови и икономически възможности на участниците и минималните технически изисквания.

7. „Сиг-инвест“ ООД.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими декларации и документи, включително доказателства, че покрива минималните изисквания за финансови и икономически възможности на участниците и минималните технически изисквания.

Комисията взе следните решения:

1. Указва на участника „Войнов и С-ие“ СД, гр. Монтана, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на конкурсната комисия следните документи и доказателства за отстраняване на непълноти и несъответствия в офертата, а именно:

- Документи, с които се доказват минималните изисквания за икономически и финансови възможности на участниците за наличието на изисквания от възложителя финансов ресурс в размер на минимум 30 % от прогнозната стойност на Обособена позиция № 4 „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“, един или няколко от следните документи: 1. удостоверение от банка или доказателства че ще има на разположение ресурсите на трети лица, тъй като видно от представения Баланс за финансовата 2014г., участникът не разполага с необходимия финансов ресурс. Участникът следва да представи горните доказателства поради недостиг на наличен финансов ресурс в размер на 4 680 лв., както е констатирала комисията по-горе.

- Доказателства, че участникът има изпълнени доставки на хранителни продукти през последните три години с предмет еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка - доставка на хранителни продукти за социални заведения – социален патронаж и/или детски градини и/или училища и/или специализирани заведения за настаняване на възрастни хора и/или хора в неравностойно положение, под формата на удостоверение/я за добро изпълнение, издадени от получателя или от компетентен орган, или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

2. Допуска „Рени Индъстри“ ЕООД, гр. Лом, до следващия етап на процедурата, тъй като офертата на участника отговаря на предварително обявените условия за покриване на минималните изисквания за участие и се доказва покриване на критериите за подбор.

3. Указва на участника „КРИД“ ООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на конкурсната комисия следните документи:

- Пликове с приложен списък на документите по всяка обособена позиция, с посочване кои документи от приложените в общия Плик 1 кои обстоятелства за коя обособена позиция

установяват и кои изисквания доказват, съгласно чл. 57, ал. 3, изр. второ от ЗОП.

- Доказателства за финансови и икономически възможности, под формата на банково удостоверение, или доказателства, че разполага с ресурсите на трето лице, като участникът следва да докаже, че разполага с финансов ресурс в размер на минимум още 52 610,00 лв., тъй като видно от Баланса, като част от ГФО за 2014г., участникът разполага със 118 000 лв., а същевременно е подал оферта за участие в обособени позиции с прогнозна стойност в размер на 568 700,00 лв. без ДДС лв., или минималният финансов ресурс, с който участникът следва да разполага, е в размер на 170 610,00 лв.

- Доказателства, че участникът има изпълнени доставки на хранителни продукти през последните три години с предмет еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка - доставка на хранителни продукти за социални заведения – социален патронаж и/или детски градини и/или училища и/или специализирани заведения за настаняване на възрастни хора и/или хора в неравностойно положение, под формата на удостоверение/я за добро изпълнение, издадени от получателя или от компетентен орган, или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

4. Допуска участника „Елиаз“ ЕООД, до следващия етап на процедурата, тъй като офертата на участника отговаря на предварително обявените условия за покриване на минималните изисквания за участие и се доказва покриване на критериите за подбор.

5. Допуска „МИТИ 01“ ЕООД до следващия етап на процедурата, тъй като офертата на участника отговаря на предварително обявените условия за покриване на минималните изисквания за участие и се доказва покриване на критериите за подбор.

6. Допуска ЕТ „Витан – Ж – Тодорка Младенова“ до следващия етап на процедурата, тъй като офертата на участника отговаря на предварително обявените условия за покриване на минималните изисквания за участие и се доказва покриване на критериите за подбор.

7. Допуска „Сиг-инвест“ ООД до следващия етап на процедурата, тъй като офертата на участника отговаря на предварително обявените условия за покриване на минималните изисквания за участие и се доказва покриване на критериите за подбор.

Комисията приключи своята работа на 27.05.2015г., в 15:00 ч., като ще продължи своята работа след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи и доказателства от посочените участници.

Комисия:

1. Илияна Петрова:..

2. Альона Арсенова:.

3. Николай Йочколовски:

4. Евелинка Петрова.

5. Наталия Славчева: