

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед №301/26.03.2018 г. на кмета на Община Угърчин, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „**Доставка на нетна активна електрическа енергия – ниско напрежение и избор на координатор на стандартна балансираща група за нуждите на Община Угърчин**“, открита с Решение №217/21.02.2018 г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0002.

На 20 април 2018 година, в 10:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра:

Комисия в състав:

Председател: Дияна Маринова Катърска – Началник отдел УТТИЕЧ, Община Угърчин с квалификация „инженер“

Членове:

1.1. Румен Райчев Радоев – Изпълнител „Оператор на радиосъоръжения“, Община Угърчин с квалификация „инженер“;

1.2. Росица Дилянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист;

1.3. Павел Иванов Тодоров - външен експерт, уникален номер ВЕ-1379, правоспособен юрист;

1.4. Стела Надкова Игнатова – Началник отдел РИ, Община Угърчин с квалификация „икономист“.

Комисията констатира, че на основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП (не по – късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения), е публикувано съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците, нито такива на средставата за масово осведомяване.

Етап I

Предвид обявения от Възложителя критерий за възлагане – икономически най – изгодна оферта, в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – „най –ниска цена“ комисията пристъпи към отваряне на Пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и обяви документите, съдържащи се в тях:

1. „ЕНЕКОД” АД, гр. София, оферта с вх. № 1174/06.03.2018 г.

1.1. Ценово предложение (Образец №7) – предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 77.00 (седемдесет и седем) лева без включен ДДС;

2. „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД, гр. Варна, оферта вх. № 1307/13.03.2018 г.

2.1. Ценово предложение (Образец №7) – предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 81.14 (осемдесет и един лева и 14 ст.) лева без включен ДДС;

3. „КУМЕР“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 1415/19.03.2018 г.

3.1. Ценово предложение (Образец №7) – предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 78.11 (седемдесет и осем лева и 11 ст.) лева без включен ДДС;

4. „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД, гр. София, оферта с вх. № 1416/19.03.2018 г.

4.1. Ценово предложение (Образец №7) – предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 83.90 (осемдесет и три лева и 90 ст.) лева без включен ДДС;

5. „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София, оферта с вх. № 1417/19.03.2018 г.

5.1. Ценово предложение (Образец №7) – предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 79.53 (седемдесет и девет лева и 53 ст.) лева без включен ДДС;

6. „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, гр. София, оферта с вх. № 1474/21.03.2018 г.

6.1. Ценово предложение (Образец №7) – предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 84.61 (осемдесет и четири лева и 61 ст.) лева без включен ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието на комисията в 10:20 часа.

Етап II.

В закрито заседание комисията провери ценовите предложения, за да установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Комисията установи:

1. „ЕНЕКОД” АД, гр. София, оферта с вх. № 1174/06.03.2018 г.

- Няма различия между сумите, изразени с думи и с цифри;
- Предложената цена не надвишава определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в документацията за участие и в обявлението за поръчка;
- Не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

2. „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД, гр. Варна, оферта вх. №1307/13.03.2018 г.

- Няма различия между сумите, изразени с думи и с цифри;
- Предложената цена не надвишава определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в документацията за участие и в обявлението за поръчка;
- Не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

3. „КУМЕР“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 1415/19.03.2018 г.

- Няма различия между сумите, изразени с думи и с цифри;
- Предложената цена не надвишава определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в документацията за участие и в обявлението за поръчка;
- Не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

4. „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД, гр. София, оферта с вх. № 1416/19.03.2018 г.

- Няма различия между сумите, изразени с думи и с цифри;
- Предложената цена не надвишава определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в документацията за участие и в обявлението за поръчка;
- Не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

5. „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София, оферта с вх. № 1417/19.03.2018 г.

- Няма различия между сумите, изразени с думи и с цифри;

- Предложената цена не надвишава определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в документацията за участие и в обявлението за поръчка;
- Не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

6. „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, гр. София, оферта с вх. № 1474/21.03.2018 г.

- Няма различия между сумите, изразени с думи и с цифри;
- Предложената цена не надвишава определената прогнозна стойност от Възложителя, обявена в документацията за участие и в обявлението за поръчка;
- Не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

На база на гореизложеното и обявения от Възложителя критерий за възлагане – икономически най – изгодна оферта, в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – „най – ниска цена“, комисията приложи утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите, съгласно която:

Участникът предложил най-ниска цена за 1 mWh (един мегават час) получава максимален брой точки –10 точки. Оценката на участниците се извършва по критерия „най-ниска цена“ (П) и се изчислява по следната формула:

$$П = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 10, \text{ където:}$$

$Ц_{\min}$ е най-ниската предложена цена за 1 mWh (един мегават час) в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници;

$Ц_i$ е предлаганата цена за 1 mWh (един мегават час) в лева без ДДС от съответния участник

Оценката по показател П на допуснатите участници има следното изражение:

1. „ЕНЕКОД“ АД, гр. София, оферта с вх. №1174/06.03.2018 г.

$$П = (77.00 / 77.00) \times 10 = 10 \text{ точки}$$

2. „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД, гр. Варна, оферта вх. №1307/13.03.2018 г.

$$П = (77.00 / 81,14) \times 10 = 9,49 \text{ точки}$$

3. „КУМЕР“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 1415/19.03.2018 г.

$$П = (77.00 / 78,11) \times 10 = 9,86 \text{ точки}$$

4. „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД, гр. София, оферта с вх. № 1416/19.03.2018 г.

$$П = (77.00 / 83,90) \times 10 = 9,18 \text{ точки}$$

5. „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София, оферта с вх. № 1417/19.03.2018 г.

$$П = (77.00 / 79,53) \times 10 = 9,68 \text{ точки}$$

6. „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, гр. София, оферта с вх. № 1474/21.03.2018 г.

$$П = (77.00 / 84,61) \times 10 = 9,10 \text{ точки}$$

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП и на база критерия за оценка на офертите „икономически най – изгодна оферта“ – „най –ниска цена“ Комисията:

РЕШИ:

I. Класира участниците, както следва:

1-во място: „ЕНЕКОД” АД, гр. София, оферта с вх. № 1174/06.03.2018 г., 09:50 часа, ЕИК 203638768, при следните условия:

- **Оценката по показател П – 10 точки**
- **предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 77.00 (седемдесет и седем) лева без включен ДДС;**

2-ро място: „КУМЕР“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 1415/19.03.2018 г., 15:29 часа, ЕИК 200907117, при следните условия:

- **Оценката по показател П – 9.86 точки**
- **предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 78.11 (седемдесет и осем лева и 11 ст.) лева без включен ДДС;**

3-то място: „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София, оферта с вх. № 1417/19.03.2018 г., 15:42 часа, ЕИК 201325372, при следните условия:

- **Оценката по показател П – 9.68 точки**
- **предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 79.53 (седемдесет и девет лева и 53 ст.) лева без включен ДДС;**

4-то място: „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД, гр. Варна, оферта с вх. № 1307/13.03.2018 г., 10:43 часа, ЕИК 131512672, при следните условия:

- **Оценката по показател П – 9.49 точки**
- **предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 81.14 (осемдесет и един лева и 14 ст.) лева без включен ДДС;**

5-то място: „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД, гр. София, оферта с вх. № 1416/19.03.2018 г., 15:36 часа, ЕИК 200688940, при следните условия:

- **Оценката по показател П – 9.18 точки**
- **предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 83.90 (осемдесет и три лева и 90 ст.) лева без включен ДДС;**

6-то място: „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, гр. София, оферта с вх. № 1474/21.03.2018 г., 14:35 часа ЕИК 113570147 при следните условия:

- **Оценката по показател П – 9.10 точки**
- **предлагана крайна цена за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 84.61 (осемдесет и четири лева и 61 ст.) лева без включен ДДС.**

II. Предлага Кмета на Община Угърчин да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия – ниско напрежение и избор на координатор на стандартна балансираща група за нуждите на Община Угърчин“, открита с Решение №217/21.02.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0002, с класирания на 1-во място участник: „ЕНЕКОД” АД, гр. София, оферта с вх. № 1174/06.03.2018 г., 09:50 часа ЕИК 203638768, адрес: гр. *№ 20, ал 2 в 332П* Р, представлявано от Изпълнителните директори *на 20 ал 205 в 332П в с. Угърчин*, предложил крайна цена *5300*

за един mWh (мегават час) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение в размер на 77.00 (седемдесет и седем) лева без включен ДДС, получил по показател П – 10 точки.

Настоящият протокол е съставен на 20.04.2018г. в гр. Угърчин.

Настоящият протокол, неразделна част от който са Протокол №1 и Протокол №2 от дейността на комисията, се представи за утвърждаване от Възложителя в съответствие с изискванията на чл. 181, ал. 5 от ЗОП.

КОМИСИЯ ЗА ПРОЦЕДУРА НА ПРОЦЕДУРА ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ:

Председател: ..

Членове:

1.....

3.....

На осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

На осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

На осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

2.....

4.....

(Росиц

(Сте

ва)

а)

На осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

УТВЪРДИЛ:

Дата: 23. 04. 2018 г.

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

СТАНИМИР ПЕТКОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА УГЪРЧИН