

ПРОТОКОЛ

от

дейността на комисия, определени със Заповед № РД 07 00 – 142 от 08.04.2016 г. на Заместник – Кмета на Община Бяла за получаване, разглеждане и оценка на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи, в пет обособени позиции“, както следва:

Обособена позиция № 1 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Реконструкция на улици „Господин Милушев“ от о.т.4 до о.т.48, „Иван Калчев“ от о.т. 48 до о.т.110, „Щерю Певтичев“ от о.т. 132 до о.т.135, „Димитър Панчев“ от о.т.218 до о.т.222, „Хан Крум“ от о.т.222 до о.т.418 и „Цар Ивайло“ от о.т. 429 до о.т.427“ – град Бяла“

Обособена позиция № 2 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Реконструкция на улици „Брегова“ от о.т.141 до о.т.341 и „Трифон Милушев“ от о.т. 167 до о.т.218“ – град Бяла“

Обособена позиция № 3 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Рехабилитация на улична мрежа в град Бяла – I етап“

Обособена позиция № 4 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Рехабилитация на улична мрежа в град Бяла – II етап“

Обособена позиция № 5 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Подобряване на образователната инфраструктура в ЦДГ „Първи юни“ гр. Бяла и филиал „Теменуга“ с.Попович“

Съдържание:

1. График за провеждане.
2. Членове на комисията .
3. Разглеждане и оценка на офертите:
 - Сесия по отварянето
 - Проверка на административно съответствие
 - Оценка на офертите

1. График за провеждане

	ДАТА	ЧАС	МЯСТО
Краен срок за получаване на оферти	21.04.2016 г.	17:00 часа	Община Бяла
Отваряне на офертите	22.04.2016 г.	10:00 часа	Община Бяла
Проверка за съответствие с административните изисквания	27.04.2016 г.	15:00 – 17:00 часа	Община Бяла
Оценка на офертите	10.05.2016 г.	13:00 – 16:00 часа	Община Бяла
Подготовка и подпис на протокола	10.05.2016 г.	16:00 – 17:00 часа	Община Бяла

2. Членове на комисията от длъжностни лица

Име	Длъжност, институция
инж. Коста Стоянов	Директор на дирекция „Разработване и управление на проекти, евроинтеграция”
Йордан Чернев	Секретар на община Бяла (Правоспособен юрист)
Христо Железаров	Мл. Експерт в дирекция „Разработване и управление на проекти, евроинтеграция”

3. Разглеждане и оценка на офертите Отваряне на офертите

В съответствие с разпоредбата на чл. 101 г, ал. 3 и във връзка с чл. 68, ал. 3 от ЗОП на заседанието на комисията не присъстваха легитимирани представители на участниците.

Председателят на комисията инж. Коста Стоянов откри заседанието в 10:00 ч. на 22.04.2016г.

Председателят обяви, че са получени следните оферти в установения срок (до 17:00 часа на 21.04.2016 г.) в запечатани непрозрачни пликове с неувредена цялост:

Плик с оферта номер	Име на участника в търга	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата (Брой получени пликове)
№ РД 70 - 00 -190	„КОНСУЛТ СС” ЕООД – гр. Варна	21.04.2016 г. 15.52 ч.	Плик с оферта

В съответствие с разпоредбите на чл. 101 г, ал. 2 от ЗОП, членовете на комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на единствения участник.

Председателят на комисията инж. Коста Стоянов обяви ценовото предложение на единствения участник „КОНСУЛТ СС” ЕООД – гр. Варна по обособени позиции както следва:

Обособена позиция № 1 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Реконструкция на улици „Господин Милушев“ от о.т.4 до о.т.48, „Иван Калчев“ от о.т. 48 до о.т.110, „Щерю Певтичев“ от о.т. 132 до о.т.135, „Димитър Панчев“ от о.т.218 до о.т.222, „Хан Крум“ от о.т.222 до о.т.418 и „Цар Ивайло“ от о.т. 429 до о.т.427“ – град Бяла“ – 12 310,00 (Дванадесет хиляди триста и десет) лева без ДДС;

Обособена позиция № 2 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Реконструкция на улици „Брегова“ от о.т.141 до о.т.341 и „Трифон Милушев“ от о.т. 167 до о.т.218“ – град Бяла“ – 10 280,00 (Десет хиляди двеста и осемдесет) лева без ДДС;

Обособена позиция № 3 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Рехабилитация на улична мрежа в град Бяла – I етап“ - 15 250,00 (Петнадесет хиляди двеста и петдесет) лева без ДДС;

Обособена позиция № 4 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Рехабилитация на

улична мрежа в град Бяла – II етап“ – 13 800,00 (Тринадесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС;

Обособена позиция № 5 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Подобряване на образователната инфраструктура в ЦДГ „Първи юни“ гр. Бяла и филиал „Теменуга“ с. Попович“ – 13 270,00 (Тринадесет хиляди двеста и седемдесет) лева без ДДС;

В съответствие с разпоредбата на чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП нямаше участник, който да подпише техническото и ценовото предложение на единствения участник.

Проверка на административно съответствие

Комисията продължи работата си при закрити врата като разгледа документите и провери съответствието с предварително обявените условия за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Оферта № РД 70 -00 -190/ 21.04.2016 г. от „КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна
Комисията установи, че в офертата на участника са налице всички изискуеми от Възложителя документи, посочени в Публичната покана и Указанието за подготовка на офертите. Участникът покрива минималните изисквания на Възложителя за участие.

С оглед направените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска до разглеждане офертата на „КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна.

На свое заседание от 10.05.2016 г., 13:00 часа, комисията продължи своята работа като разгледа техническата и ценова оферта на единствения участник.

Оценка на офертите

Критерий за определяне на изпълнител е „икономически най - изгодна оферта”

Разглеждане на техническите оферти

1. Техническа оценка Т – коефициент на тежест на техническата оценка - 50

Показатели за оценка на техническото предложение.

- 1. Обяснителна записка (Т_А) – 30 т.**
- 2. Управление на риска (Т_Б) – 20 т.**

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията за всяка обособена позиция поотделно се изчислява по следната формула:

$$T = T_A + T_B$$

1. Оферта № РД 70 -00 -190/ 21.04.2016 г. от „КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна
За своето техническо предложение участникът получава следните точки:

Кратко описание и мотиви за оценка на комисията

Обособена позиция 1

Кратко описание на техническото предложение: Техническото предложение е разработено според изискванията на възложителя. Съдържа 39 страници. В началото е разписана Обяснителна записка с методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и отговорности на експертите в екипа. В част „Методологията за изпълнение на поръчката“ са разписани дейности по изготвяне на заявление за подпомагане, окомплектоване на заявление за подпомагане, а в заключителна част са посочени очакваните резултати от изпълнението на

посочените дейности (стр.2 – стр.8). В част „Организационна структура и отговорности на експертите в екипа“ са разписани подробно основните задължения и отговорности за всяка една дейност на всеки един от членовете на екипа, в т.ч. ръководител на екипа, строителен инженер, юрист, технически сътрудник, счетоводител, финансист и координатор (стр.9 – стр.19). На 20 страница е направена органиграма на отговорностите на членовете от екипа.

В следващата част е дадено предложение за управление на риска с идентификация на възможните рискове, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчката, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска (стр.21 – стр.39).

Подпоказател, подлежащ на оценка	Поставена оценка	Мотиви на комисията за поставената оценка
<p>ПОКАЗАТЕЛ: <u>ОБЯСНИТЕЛНА</u> <u>ЗАПИСКА - Т_А</u></p>	<p>30 точки</p>	<p>1. В Предложената методология участникът е изброил всички необходими дейности за изпълнение на настоящата поръчка. За всяка една от предложените дейности, участникът е изложил и описал подробно своите виждания за изпълнението ѝ. Описанието на дейностите е структурирано и ясно разграничено. Посочени са методи за изпълнение на всяка една от дейностите със съответните аргументи за използването на посочените методи. Методите са посочени със съответните аргументи за използването им по начин, от който е видно, че се отнасят за конкретната дейност. Към дейност 1 участникът е описал следните методи: Организиране и участие в организационни и работни срещи с експерти/ЕУП от Община Бяла, Попълване на заявление за подпомагане и Изготвяне на анализи. Към дейност 2 са разписани следните методи: Съдействие при подбора на необходимите документи, съпътстващи заявлението за подпомагане и Подготовка на необходимите документи, които трябва да присъстват към заявлението за подпомагане със съдействието на Община Бяла. Разписани са очакваните резултати от изпълнението на дейностите по настоящата поръчка. Представена е обобщаваща таблица с посочени дейности, описание на дейностите, методи, аргументи и очаквани резултати.</p> <p>2. Представена е организационна структура на екипа на участника по настоящата поръчка. Посочени са подробно отговорностите на всеки един от експертите поотделно за всяка една от предложените дейности. Предложеният екип от експерти напълно отговаря на изискванията на Възложителя, а богатият им професионален опит и участието им в проекти с подобни дейности им дава база от знания, необходими за бързото и качествено изпълнение на поставените задачи. Представена е органиграма на отговорностите с посочени връзките в екипа, кой на кого възлага и кой пред кого отговаря.</p>
<p>ПОКАЗАТЕЛ: <u>УПРАВЛЕНИЕ НА</u> <u>РИСКА – Т_Б</u></p>	<p>20 точки</p>	<p>Участникът е анализирал всички предвидени от Възложителя рискови фактори, като за всеки един от тях са предложени конкретни мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и конкретни адекватни мерки за преодоляване на последиците при евентуалното му настъпване. Описани са: същност на риска, основна класификация на риска, идентифициране на риска и предпоставки за успешното изпълнение на договора.</p> <p>В допълнение е разгледана и възможността от настъпването на други рискови фактори, предложени от участника и неидентифицирани от Възложителя, свързани конкретно с поръчката, като същите са</p>

		<p>подробно представени, съобразени с направените допускания, предложена е ясна и обвързана с идентифицираните рискове стратегия за управлението им и са представени мерки за намаляване на вероятността от тяхното настъпване.</p> <p>В табличен вид са представени идентифицираните от Възложителя и допълнително предложените от участника рискове, като за всеки един от тях освен мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, са представени вероятност/оценка, очаквано въздействие/оценка и стойност на риска.</p>
ОБЩ СБОР НА ПОСТАВЕНИТЕ ОЦЕНКИ		50 точки

$$T = T_A + T_B = 30 + 20 = 50 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна получава Техническа оценка Т за Обособена позиция № 1 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Реконструкция на улици „Господин Милушев“ от о.т.4 до о.т.48, „Иван Калчев“ от о.т. 48 до о.т.110, „Щерю Певтичев“ от о.т. 132 до о.т.135, „Димитър Панчев“ от о.т.218 до о.т.222, „Хан Крум“ от о.т.222 до о.т.418 и „Цар Ивайло“ от о.т. 429 до о.т.427“ – град Бяла“ – 50.00 точки

Обособена позиция 2

Кратко описание на техническото предложение: Техническото предложение е разработено според изискванията на възложителя. Съдържа 39 страници. В началото е разписана Обяснителна записка с методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и отговорности на експертите в екипа. В част „Методологията за изпълнение на поръчката“ са разписани дейности по изготвяне на заявление за подпомагане, окомплектоване на заявление за подпомагане, а в заключителна част са посочени очакваните резултати от изпълнението на посочените дейности (стр.2 – стр.8). В част „Организационна структура и отговорности на експертите в екипа“ са разписани подробно основните задължения и отговорности за всяка една дейност на всеки един от членовете на екипа, в т.ч. ръководител на екипа, строителен инженер, юрист, технически сътрудник, счетоводител, финансист и координатор (стр.9 – стр.19). На 20 страница е направена органиграма на отговорностите на членовете от екипа.

В следващата част е дадено предложение за управление на риска с идентификация на възможните рискове, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчката, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска (стр.21 – стр.39).

Подпоказател, подлежащ на оценка	Поставена оценка	Мотиви на комисията за поставената оценка
ПОКАЗАТЕЛ: ОБЯСНИТЕЛНА ЗАПИСКА - T_A	30 точки	1. В Предложената методология участникът е изброил всички необходими дейности за изпълнение на настоящата поръчка. За всяка една от предложените дейности, участникът е изложил и описал подробно своите виждания за изпълнението ѝ. Описанието на дейностите е структурирано и ясно разграничено. Посочени са методи за изпълнение на всяка една от

		<p>дейностите със съответните аргументи за използването на посочените методи. Методите са посочени със съответните аргументи за използването им по начин, от който е видно, че се отнасят за конкретната дейност. Към дейност 1 участникът е описал следните методи: Организиране и участие в организационни и работни срещи с експерти/ЕУП от Община Бяла, Попълване на заявление за подпомагане и Изготвяне на анализи. Към дейност 2 са разписани следните методи: Съдействие при подбора на необходимите документи, съпътстващи заявлението за подпомагане и Подготовка на необходимите документи, които трябва да присъстват към заявлението за подпомагане със съдействието на Община Бяла. Разписани са очакваните резултати от изпълнението на дейностите по настоящата поръчка. Представена е обобщаваща таблица с посочени дейности, описание на дейностите, методи, аргументи и очаквани резултати.</p> <p>2. Представена е организационна структура на екипа на участника по настоящата поръчка. Посочени са подробно отговорностите на всеки един от експертите поотделно за всяка една от предложените дейности. Предложеният екип от експерти напълно отговаря на изискванията на Възложителя, а богатият им професионален опит и участието им в проекти с подобни дейности им дава база от знания, необходими за бързото и качествено изпълнение на поставените задачи. Представена е органограма на отговорностите с посочени връзките в екипа, кой на кого възлага и кой пред кого отговаря.</p>
<p>ПОКАЗАТЕЛ: УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА – Т_Б</p>	<p>20 точки</p>	<p>Участникът е анализирал всички предвидени от Възложителя рискови фактори, като за всеки един от тях са предложени конкретни мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и конкретни адекватни мерки за преодоляване на последиците при евентуалното му настъпване. Описани са: същност на риска, основна класификация на риска, идентифициране на риска и предпоставки за успешното изпълнение на договора.</p> <p>В допълнение е разгледана и възможността от настъпването на други рискови фактори, предложени от участника и неидентифицирани от Възложителя, свързани конкретно с поръчката, като същите са подробно представени, съобразени с направените допускания, предложена е ясна и обвързана с идентифицираните рискове стратегия за управлението им и са представени мерки за намаляване на вероятността от тяхното настъпване.</p> <p>В табличен вид са представени идентифицираните от Възложителя и допълнително предложените от участника рискове, като за всеки един от тях освен мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, са представени вероятност/оценка, очаквано въздействие/оценка и стойност на риска.</p>
<p>ОБЩ СБОР НА ПОСТАВЕНИТЕ ОЦЕНКИ</p>		<p>50 точки</p>

$$T = T_A + T_B = 30 + 20 = 50 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна получава Техническа оценка Т за **Обособена позиция № 2 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Реконструкция на улици „Брегова“ от о.т.141 до о.т.341 и „Трифон Милушев“ от о.т. 167 до о.т.218“ – град Бяла“**
– 50.00 точки

Обособена позиция 3

Кратко описание на техническото предложение: Техническото предложение е разработено според изискванията на възложителя. Съдържа 39 страници. В началото е разписана Обяснителна записка с методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и отговорности на експертите в екипа. В част „Методологията за изпълнение на поръчката“ са разписани дейности по изготвяне на заявление за подпомагане, окомплектоване на заявление за подпомагане, а в заключителна част са посочени очакваните резултати от изпълнението на посочените дейности (стр.2 – стр.8). В част „Организационна структура и отговорности на експертите в екипа“ са разписани подробно основните задължения и отговорности за всяка една дейност на всеки един от членовете на екипа, в т.ч. ръководител на екипа, строителен инженер, юрист, технически сътрудник, счетоводител, финансист и координатор (стр.9 – стр.19). На 20 страница е направена органиграма на отговорностите на членовете от екипа.

В следващата част е дадено предложение за управление на риска с идентификация на възможните рискове, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчката, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска (стр.21 – стр.39).

Подпоказател, подлежащ на оценка	Поставена оценка	Мотиви на комисията за поставената оценка
<p>ПОКАЗАТЕЛ: <u>ОБЯСНИТЕЛНА</u> <u>ЗАПИСКА - Т_A</u></p>	<p>30 точки</p>	<p>1. В Предложената методология участникът е изброил всички необходими дейности за изпълнение на настоящата поръчка. За всяка една от предложените дейности, участникът е изложил и описал подробно своите виждания за изпълнението ѝ. Описанието на дейностите е структурирано и ясно разграничено. Посочени са методи за изпълнение на всяка една от дейностите със съответните аргументи за използването на посочените методи. Методите са посочени със съответните аргументи за използването им по начин, от който е видно, че се отнасят за конкретната дейност. Към дейност 1 участникът е описал следните методи: Организиране и участие в организационни и работни срещи с експерти/ЕУП от Община Бяла, Попълване на заявление за подпомагане и Изготвяне на анализи. Към дейност 2 са разписани следните методи: Съдействие при подбора на необходимите документи, съпътстващи заявлението за подпомагане и Подготовка на необходимите документи, които трябва да присъстват към заявлението за подпомагане със съдействието на Община Бяла. Разписани са очакваните резултати от изпълнението на дейностите по настоящата поръчка. Представена е обобщаваща таблица с посочени дейности, описание на дейностите, методи, аргументи и очаквани резултати.</p> <p>2. Представена е организационна структура на екипа на участника по настоящата поръчка. Посочени са подробно отговорностите на всеки един от експертите поотделно за всяка една от предложените дейности. Предложеният екип от експерти надълго отговаря на</p>

		изискванията на Възложителя, а богатият им професионален опит и участието им в проекти с подобни дейности им дава база от знания, необходими за бързото и качествено изпълнение на поставените задачи. Представена е органиграма на отговорностите с посочени връзките в екипа, кой на кого възлага и кой пред кого отговаря.
ПОКАЗАТЕЛ: УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА – Т_Б	20 точки	Участникът е анализирал всички предвидени от Възложителя рискови фактори, като за всеки един от тях са предложени конкретни мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и конкретни адекватни мерки за преодоляване на последиците при евентуалното му настъпване. Описани са: същност на риска, основна класификация на риска, идентифициране на риска и предпоставки за успешното изпълнение на договора. В допълнение е разгледана и възможността от настъпването на други рискови фактори, предложени от участника и неидентифицирани от Възложителя, свързани конкретно с поръчката, като същите са подробно представени, съобразени с направените допускания, предложена е ясна и обвързана с идентифицираните рискове стратегия за управлението им и са представени мерки за намаляване на вероятността от тяхното настъпване. В табличен вид са представени идентифицираните от Възложителя и допълнително предложените от участника рискове, като за всеки един от тях освен мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, са представени вероятност/оценка, очаквано въздействие/оценка и стойност на риска.
ОБЩ СБОР НА ПОСТАВЕНИТЕ ОЦЕНКИ	50 точки	

$$T = T_A + T_B = 30 + 20 = 50 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна получава Техническа оценка Т за Обособена позиция № 3 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Рехабилитация на улична мрежа в град Бяла – I етап“ – 50.00 точки

Обособена позиция 4

Кратко описание на техническото предложение: Техническото предложение е разработено според изискванията на възложителя. Съдържа 39 страници. В началото е разписана Обяснителна записка с методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и отговорности на експертите в екипа. В част „Методологията за изпълнение на поръчката“ са разписани дейности по изготвяне на заявление за подпомагане, окомплектоване на заявление за подпомагане, а в заключителна част са посочени очакваните резултати от изпълнението на посочените дейности (стр.2 – стр.8). В част „Организационна структура и отговорности на експертите в екипа“ са разписани подробно основните задължения и отговорности за всяка една дейност на всеки един от членовете на екипа, в т.ч. ръководител на екипа, строителен инженер,

юрист, технически сътрудник, счетоводител, финансист и координатор (стр.9 – стр.19). На 20 страница е направена органиграма на отговорностите на членовете от екипа.

В следващата част е дадено предложение за управление на риска с идентификация на възможните рискове, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчката, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска (стр.21 – стр.39).

Подпоказател, подлежащ на оценка	Поставена оценка	Мотиви на комисията за поставената оценка
<p>ПОКАЗАТЕЛ: <u>ОБЯСНИТЕЛНА</u> <u>ЗАПИСКА - Т_А</u></p>	<p>30 точки</p>	<p>1. В Предложената методология участникът е изброил всички необходими дейности за изпълнение на настоящата поръчка. За всяка една от предложените дейности, участникът е изложил и описал подробно своите виждания за изпълнението ѝ. Описанието на дейностите е структурирано и ясно разграничено. Посочени са методи за изпълнение на всяка една от дейностите със съответните аргументи за използването на посочените методи. Методите са посочени със съответните аргументи за използването им по начин, от който е видно, че се отнасят за конкретната дейност. Към дейност 1 участникът е описал следните методи: Организиране и участие в организационни и работни срещи с експерти/ЕУП от Община Бяла, Попълване на заявление за подпомагане и Изготвяне на анализи. Към дейност 2 са разписани следните методи: Съдействие при подбора на необходимите документи, съпътстващи заявлението за подпомагане и Подготовка на необходимите документи, които трябва да присъстват към заявлението за подпомагане със съдействието на Община Бяла. Разписани са очакваните резултати от изпълнението на дейностите по настоящата поръчка. Представена е обобщаваща таблица с посочени дейности, описание на дейностите, методи, аргументи и очаквани резултати.</p> <p>2. Представена е организационна структура на екипа на участника по настоящата поръчка. Посочени са подробно отговорностите на всеки един от експертите поотделно за всяка една от предложените дейности. Предложеният екип от експерти напълно отговаря на изискванията на Възложителя, а богатият им професионален опит и участието им в проекти с подобни дейности им дава база от знания, необходими за бързото и качествено изпълнение на поставените задачи. Представена е органиграма на отговорностите с посочени връзките в екипа, кой на кого възлага и кой пред кого отговаря.</p>
<p>ПОКАЗАТЕЛ: <u>УПРАВЛЕНИЕ</u> НА <u>РИСКА – Т_Б</u></p>	<p>20 точки</p>	<p>Участникът е анализирал всички предвидени от Възложителя рискови фактори, като за всеки един от тях са предложени конкретни мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и конкретни адекватни мерки за преодоляване на последиците при евентуалното му настъпване. Описани са: същност на риска, основна класификация на риска, идентифициране на риска и предпоставки за успешното изпълнение на договора.</p> <p>В допълнение е разгледана и възможността от настъпването на други рискови фактори, предложени от участника и неидентифицирани от Възложителя, свързани конкретно с поръчката, като същите са подробно представени, съобразени с направените допускания, предложена е ясна и обвързана с идентифицираните рискове стратегия за управлението</p>

		им и са представени мерки за намаляване на вероятността от тяхното настъпване. В табличен вид са представени идентифицираните от Възложителя и допълнително предложените от участника рискове, като за всеки един от тях освен мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, са представени вероятност/оценка, очаквано въздействие/оценка и стойност на риска.
ОБЩ СБОР НА ПОСТАВЕНИТЕ ОЦЕНКИ		50 точки

$$T = T_A + T_B = 30 + 20 = 50 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна получава Техническа оценка Т за Обособена позиция № 4 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Рехабилитация на улична мрежа в град Бяла – II етап“ – 50.00 точки

Обособена позиция 5

Кратко описание на техническото предложение: Техническото предложение е разработено според изискванията на възложителя. Съдържа 39 страници. В началото е разписана Обяснителна записка с методология за изпълнение на поръчката, организационна структура и отговорности на експертите в екипа. В част „Методологията за изпълнение на поръчката“ са разписани дейности по изготвяне на заявление за подпомагане, окомплектоване на заявление за подпомагане, а в заключителна част са посочени очакваните резултати от изпълнението на посочените дейности (стр.2 – стр.8). В част „Организационна структура и отговорности на експертите в екипа“ са разписани подробно основните задължения и отговорности за всяка една дейност на всеки един от членовете на екипа, в т.ч. ръководител на екипа, строителен инженер, юрист, технически сътрудник, счетоводител, финансист и координатор (стр.9 – стр.19). На 20 страница е направена органиграма на отговорностите на членовете от екипа.

В следващата част е дадено предложение за управление на риска с идентификация на възможните рискове, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчката, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска (стр.21 – стр.39).

Подпоказател, подлежащ на оценка	Поставена оценка	Мотиви на комисията за поставената оценка
ПОКАЗАТЕЛ: <u>ОБЯСНИТЕЛНА</u> <u>ЗАПИСКА - T_A</u>	30 точки	1. В Предложената методология участникът е изброил всички необходими дейности за изпълнение на настоящата поръчка. За всяка една от предложените дейности, участникът е изложил и описал подробно своите виждания за изпълнението ѝ. Описанието на дейностите е структурирано и ясно разграничено. Посочени са методи за изпълнение на всяка една от дейностите със съответните аргументи за използването на посочените методи. Методите са посочени със съответните аргументи за използването им по начин, от който е видно, че се отнасят за конкретната дейност. Към дейност 1 участникът е описал следните методи: Организиране и участие в организационни и работни

		<p>срещи с експерти/ЕУП от Община Бяла, Попълване на заявление за подпомагане и Изготвяне на анализи. Към дейност 2 са разписани следните методи: Съдействие при подбора на необходимите документи, съпътстващи заявлението за подпомагане и Подготовка на необходимите документи, които трябва да присъстват към заявлението за подпомагане със съдействието на Община Бяла. Разписани са очакваните резултати от изпълнението на дейностите по настоящата поръчка. Представена е обобщаваща таблица с посочени дейности, описание на дейностите, методи, аргументи и очаквани резултати.</p> <p>2. Представена е организационна структура на екипа на участника по настоящата поръчка. Посочени са подробно отговорностите на всеки един от експертите поотделно за всяка една от предложените дейности. Предложеният екип от експерти напълно отговаря на изискванията на Възложителя, а богатият им професионален опит и участието им в проекти с подобни дейности им дава база от знания, необходими за бързото и качествено изпълнение на поставените задачи. Представена е органиграма на отговорностите с посочени връзките в екипа, кой на кого възлага и кой пред кого отговаря.</p>
<p>ПОКАЗАТЕЛ: УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА – Т_Б</p>	<p>20 точки</p>	<p>Участникът е анализирал всички предвидени от Възложителя рискови фактори, като за всеки един от тях са предложени конкретни мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и конкретни адекватни мерки за преодоляване на последиците при евентуалното му настъпване. Описани са: същност на риска, основна класификация на риска, идентифициране на риска и предпоставки за успешното изпълнение на договора.</p> <p>В допълнение е разгледана и възможността от настъпването на други рискови фактори, предложени от участника и неидентифицирани от Възложителя, свързани конкретно с поръчката, като същите са подробно представени, съобразени с направените допускания, предложена е ясна и обвързана с идентифицираните рискове стратегия за управлението им и са представени мерки за намаляване на вероятността от тяхното настъпване.</p> <p>В табличен вид са представени идентифицираните от Възложителя и допълнително предложените от участника рискове, като за всеки един от тях освен мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, са представени вероятност/оценка, очаквано въздействие/оценка и стойност на риска.</p>
<p>ОБЩ СБОР НА ПОСТАВЕНИТЕ ОЦЕНКИ</p>		<p>50 точки</p>

$$T = T_A + T_B = 30 + 20 = 50 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна получава Техническа оценка Т за Обособена позиция № 5 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Подобряване на образователната инфраструктура в ЦДГ „Първи юни“ гр. Бяла и филиал „Теменуга“ с.Попович“ – 50.00 точки

Оценка на ценовото предложение

Финансова оценка – Ф – коефициент на тежест на финансовата оценка – 50

Оценка на финансовото предложение.

Ф – финансова оценка на предлагана от участника цена за изпълнение на съответната обособена позиция, която се изчислява по формулата:

$$Ф = Ц_{min} / Ц_n \times 50$$
, където:

C_{min} – е минималната предложена цена в лева за съответната обособена позиция сред всички допуснати до оценка оферти

C_n – предложената цена за съответната обособена позиция в лева в оценяваната оферта.

Единственият Участник „КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна получава финансова оценка, предвид утвърдената от възложителя Методика по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Реконструкция на улици „Господин Милушев“ от о.т.4 до о.т.48, „Иван Калчев“ от о.т. 48 до о.т.110, „Щерю Певтичев“ от о.т. 132 до о.т.135, „Димитър Панчев“ от о.т.218 до о.т.222, „Хан Крум“ от о.т.222 до о.т.418 и „Цар Ивайло“ от о.т. 429 до о.т.427“ – град Бяла“

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 12 310,00 (Дванадесет хиляди триста и десет) лева без ДДС;

За направеното ценово предложение, Участникът получава следната оценка за Обособена позиция № 1:

$$Ф = Ц_{min} / Ц_n \times 50 = 12\,310,00 / 12\,310,00 \times 50 = 50.00 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна получава по показател Ф – финансова оценка за Обособена позиция № 1 - 50.00 точки

Обособена позиция № 2 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Реконструкция на улици „Брегова“ от о.т.141 до о.т.341 и „Трифон Милушев“ от о.т. 167 до о.т.218“ – град Бяла“

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 10 280,00 (Десет хиляди двеста и осемдесет) лева без ДДС;

За направеното ценово предложение, Участникът получава следната оценка за Обособена позиция № 2:

$$Ф = Ц_{min} / Ц_n \times 50 = 10\,280,00 / 10\,280,00 \times 50 = 50.00 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна получава по показател Ф – финансова оценка за Обособена позиция № 2 - 50.00 точки

Обособена позиция № 3 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Рехабилитация на улична мрежа в град Бяла – I етап“

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на **15 250,00** (Петнадесет хиляди двеста и петдесет) лева без ДДС;

За направеното ценово предложение, Участникът получава следната оценка за Обособена позиция № 3:

$$\Phi = C_{\min} / C_n \times 50 = 15\,250,00 / 15\,250,00 \times 50 = 50.00 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна получава по показател Φ – финансова оценка за Обособена позиция № 3 - **50.00 точки**

Обособена позиция № 4 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Рехабилитация на улична мрежа в град Бяла – II етап“

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на **13 800,00** (Тринадесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС;

За направеното ценово предложение, Участникът получава следната оценка за Обособена позиция № 4:

$$\Phi = C_{\min} / C_n \times 50 = 13\,800,00 / 13\,800,00 \times 50 = 50.00 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна получава по показател Φ – финансова оценка за Обособена позиция № 4 - **50.00 точки**

Обособена позиция № 5 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Подобряване на образователната инфраструктура в ЦДГ „Първи юни“ гр. Бяла и филиал „Теменуга“ с.Попович“

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на **13 270,00** (Тринадесет хиляди двеста и седемдесет) лева без ДДС;

За направеното ценово предложение, Участникът получава следната оценка за Обособена позиция № 5:

$$\Phi = C_{\min} / C_n \times 50 = 13\,270,00 / 13\,270,00 \times 50 = 50.00 \text{ точки}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

„КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна получава по показател Φ – финансова оценка за Обособена позиция № 5 - **50.00 точки**

Обща оценка – О – максимален брой – 100 точки

Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$O = T + \Phi, \text{ където}$$

O – общата оценка на оценяваната оферта за съответната обособена позиция,

T – техническата оценка на оценяваната оферта за съответната обособена позиция,

Φ – финансовата оценка на оценяваната оферта за съответната обособена позиция.

Единственият Участник „КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна получава обща оценка, предвид утвърдената от възложителя Методика по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Реконструкция на улици „Господин Милушев“ от о.т.4 до о.т.48, „Иван Калчев“ от о.т. 48 до о.т.110, „Щерю Певтичев“ от о.т. 132 до о.т.135, „Димитър Панчев“ от о.т.218 до о.т.222, „Хан Крум“ от о.т.222 до о.т.418 и „Цар Ивайло“ от о.т. 429 до о.т.427“ – град Бяла“

$O = T + \Phi = 50 + 50 = 100$ точки обща оценка

Обособена позиция № 2 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Реконструкция на улици „Брегова“ от о.т.141 до о.т.341 и „Трифон Милушев“ от о.т. 167 до о.т.218“ – град Бяла“

$O = T + \Phi = 50 + 50 = 100$ точки обща оценка

Обособена позиция № 3 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Рехабилитация на улична мрежа в град Бяла – I етап“

$O = T + \Phi = 50 + 50 = 100$ точки обща оценка

Обособена позиция № 4 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Рехабилитация на улична мрежа в град Бяла – II етап“

$O = T + \Phi = 50 + 50 = 100$ точки обща оценка

Обособена позиция № 5 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Подобряване на образователната инфраструктура в ЦДГ „Първи юни“ гр. Бяла и филиал „Теменуга“ с.Попович“

$O = T + \Phi = 50 + 50 = 100$ точки обща оценка

С оглед горното Комисията прави следното класиране:

Обособена позиция № 1

Първо място – единственият Участник „КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна - 100.00 точки обща оценка;

Обособена позиция № 2

Първо място – единственият Участник „КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна - 100.00 точки обща оценка;

Обособена позиция № 3

Първо място – единственият Участник „КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна - 100.00 точки обща оценка;

Обособена позиция № 4

Първо място – единственият Участник „КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна - 100.00 точки обща оценка;

Обособена позиция № 5

Първо място – единственият Участник „КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна - 100.00 точки обща оценка;

Комисията прави предложение до Възложителя да сключи договори за изпълнение за обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи, в пет обособени позиции“, както следва:

Обособена позиция № 1 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Реконструкция на улици „Господин Милушев“ от о.т.4 до о.т.48, „Иван Калчев“ от о.т. 48 до о.т.110, „Щерю Певтичев“ от о.т. 132 до о.т.135, „Димитър Панчев“ от о.т.218 до о.т.222, „Хан Крум“ от о.т.222 до о.т.418 и „Цар Ивайло“ от о.т. 429 до о.т.427“ – град Бяла“

Обособена позиция № 2 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Реконструкция на улици „Брегова“ от о.т.141 до о.т.341 и „Трифон Милушев“ от о.т. 167 до о.т.218“ – град Бяла“

Обособена позиция № 3 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Рехабилитация на улична мрежа в град Бяла – I етап“

Обособена позиция № 4 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Рехабилитация на улична мрежа в град Бяла – II етап“

Обособена позиция № 5 – „Консултантски услуги, свързани с подготовка, окомплектоване на заявление за подпомагане и изготвяне на анализи на проект: „Подобряване на образователната инфраструктура в ЦДГ „Първи юни“ гр. Бяла и филиал „Теменуга“ с.Попович“ с класирания на първо място участник „КОНСУЛТ СС“ ЕООД – гр. Варна за обособени позиции от № 1 до № 5.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ инж. Коста Стоянов /

ЧЛЕНОВЕ: 1.

1.
/ Йордан Чернев /

2.
/ Христо Железаров /

Настоящият протокол е предаден на Заместник - Кмета на Община Бяла за утвърждаване на05.2016 г.

УТВЪРДИЛ:
ЗАМЕСТИНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА:
/КОСТАДИН САМАРДЖИЕВ/
Упълномощен, съгласно Заповед № РД 0700 - 82/20.02.2012 г.

ДАТА05.2016 г.

