



**ИЗХ.№ 32-00-167/23.08.2018 Г.**

**ПРОТОКОЛ № 1**

От работата на комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите, събрани по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т.2 от ЗОП с предмет: "Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник

I. Днес, 20.08.2018г., от 10:00 часа, в сградата на Областна администрация – Перник, партерен етаж, зала „Струма“, в изпълнение на Заповед РД-99/17.08.2018 г. на областния управител на област с административен център – гр. Перник, се събра комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите, събрани по реда на чл.186 и сл. от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “, както следва:

**Обособена позиция № 1:**

**1.1.** Община Перник:

- Участък от коритото на река Конска с дължина 2400 м., извън урбанизираната територия на с. Ярджиловци до включването и в р. Струма, намалена проводимост, обрасъл с храстовидна и дървесна растителност;
- Участък от дере Дивотинско с дължина 2700 м., извън урбанизираната територия на с. Дивотино, намалена проводимост, обрасъл с храстовидна и дървесна растителност.

**1.2.** Община Радомир:

- Участък от река Струма с дължина 800 м., извън урбанизираната територия на с. Прибой, намалена проводимост, обрасъл с храстовидна и дървесна растителност и паднали във водното течение сухи дървета.

**1.3.** Община Брезник:

- Участък от река Конска от двете страни на моста на Републикански път III – 8114 Брезник – Д. Секирна с дължина 500 м., извън урбанизираната територия на гр. Брезник, намалена проводимост, обрасъл с храстовидна и дървесна растителност.

## **Обособена позиция № 2:**

### **2.1. Община Ковачевци:**

- Участък от река Светля с дължина 1000 м., извън урбанизираната територия на с. Чепино и с. Светля, намалена проводимост, обрасъл с храстовидна и дървесна растителност, паднали във водното течение сухи дървета;

- Участък от река Светля с дължина 800 м., извън урбанизираната територия на с. Светля и с. Сирищник, вследствие на меандриране на реката са се образували наносни острови с гъста растителност, които я разделят. Водното течение, което преминава в дясно от острова предизвиква силна ерозия, подкопава брега на реката и отнема от земеделски земи;

- Участък от река Ракиловска от двете страни на моста на Републикански път III – 6099 Лобош – Ковачевци с дължина 500 м., извън урбанизираната територия на с. Ковачевци, намалена проводимост, обрасъл с храстовидна и дървесна растителност;

- Участък от река Косматица от двете страни на моста на Републикански път III – 623 в землището на с. Егълница с дължина 500 м., извън урбанизираната територия на с. Егълница, намалена проводимост, обрасъл с храстовидна и дървесна растителност;

### **2.2. Община Земен:**

- Участък от река Треклянска с дължина 700 м., извън урбанизираната територия на с. Пещера, м. "Лулевци", намалена проводимост, обрасъл с храстовидна и дървесна растителност;

- Участък от река Треклянска с дължина 200 м. от моста посока с. Трекляно и 1200 м. посока с. Раянци, извън урбанизираната територия на с. Раянци, намалена проводимост, обрасъл с храстовидна и дървесна растителност;

- Участък от река Струма с дължина 1000 м., извън урбанизираната територия на гр. Земен, намалена проводимост, обрасъл с храстовидна и дървесна растителност и паднали във водното течение сухи дървета.

в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Анита Христова - гл. експерт РР в дирекция АКРРДС и

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. арх. Екатерина Петрова – гл. експерт РР в дирекция АКРРДС;
2. инж. Диана Кирилова - ст. експерт РР в дирекция АКРРДС;
3. Светлана Петрова – гл. експерт ЧР в дирекция АПОФУС;
4. Евелина Георгиева – юрисконсулт в РДСП

Комисията проведе своето заседание по отваряне, разглеждане и оценка на оферите на участниците.

На 01.08.2018 г. на сайта на Агенцията по обществени поръчки (АОП), както и на сайта на Областна администрация – Перник, раздел „Профил на купувача“ беше публикувана обява с индивидуален номер в **АОП № 9079153**.

Комисията установи, че в обявения от възложителя краен срок за подаване на офертите - 15:00 часа на 17.08.2018 г., са постъпили 7 (седем) броя оферти от следните участници (по реда на тяхното подаване, съгласно входящия регистър на офертите по реда на чл. 48 от ППЗОП) по обособени позиции №1 и №2, както следва:

- 1. „Ателие Чупетловски“ ЕООД** с подадена оферта с Вх. №18-00-140/13.08.2018 г. по Обособена позиция №№1 и 2;
- 2. „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** с подадена оферта Вх. №18-00-141/16.08.2018 г. по Обособена позиция №№1 и 2;
- 3. „Хидросис инженеринг“ ЕООД** с подадена оферта Вх. № 18-00-142/17.08.2018 г. по Обособена позиция №№ 1 и 2;
- 4. „Крумов консулт“ ЕООД** с подадена оферта Вх. №18-00-143/17.08.2018 г. по Обособена позиция №№ 1 и 2;
- 5. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД** с подадена оферта Вх. №18-00-144/17.08.2018 г. по Обособена позиция №№ 1 и 2;
- 6. „САВЕКС“ ЕООД** с подадена оферта Вх. №18-00-146/17.08.2018 г. по Обособена позиция №№ 1 и 2;
- 7. „ВОДПРОЕКТ СА“ ЕООД** с подадена оферта Вх. №18-00-147/17.08.2018 г. по Обособена позиция №№ 1 и 2.

На публичната част на заседанието по отваряне на офертите присъстваше представители на фирма **„Крумов консулт“ ЕООД** и **„САВЕКС“ ЕООД**

Представители от фирма **„Ателие Чупетловски“ ЕООД**, **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД**, **„Хидросис инженеринг“ ЕООД**, **„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД** и **„ВОДПРОЕКТ СА“ ЕООД** не присъстваха при отварянето на офертите.

Преди да се премине към отварянето на офертите, комисията се убеди в ненарушената цялост на пакетите с офертите.

Следвайки изискванията на Закона за обществените поръчки, комисията извърши следните действия за всяка една от офертите, по реда на тяхното постъпване.

- 1. Отвори офертата с Вх. №18-00-140/13.08.2018 г. на **„Ателие Чупетловски“ ЕООД**. по Обособена позиция №№1 и 2.*

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата.

Г-жа Анита Радославова обяви ценовото предложение, както следва:

по Обособена позиция №1

Предлагана **цена на стойност 25 750 лв. без ДДС,**

по Обособена позиция №2

Предлагана **цена на стойност 23 750 лв. без ДДС.**

Участникът е декларирал, че посочената обща цена е крайна и включва всички разходи по изпълнение на поръчката, включително всички транспортни разходи, печалба и др.

2. *Отвори офертата с Вх. №18-00-141/16.08.2018 г. на „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД по Обособена позиция №№1 и 2.*

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата.

Г-жа Анита Радославова обяви ценовото предложение, както следва:

по Обособена позиция №1

Предлагана **цена на стойност 15 500 лв. без ДДС,**

по Обособена позиция №2

Предлагана **цена на стойност 14 300 лв. без ДДС.**

Участникът е декларирал, че посочената обща цена е крайна и включва всички разходи по изпълнение на поръчката, включително всички транспортни разходи, печалба и др.

3. *Отвори офертата с Вх. №18-00-142/17.08.2018 г. на „Хидросис инженеринг“ ЕООД по Обособена позиция №№1 и 2.*

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата.

Г-жа Анита Радославова обяви ценовото предложение, както следва:

по Обособена позиция №1

Предлагана **цена на стойност 14 960 лв. без ДДС,**

по Обособена позиция №2

Предлагана **цена на стойност 13 790 лв. без ДДС.**

Участникът е декларирал, че посочената обща цена е крайна и включва всички разходи по изпълнение на поръчката, включително всички транспортни разходи, печалба и др.

4. *Отвори офертата с Вх. №18-00-143/17.08.2018 г. на „Крумков консулт“ ЕООД по Обособена позиция №№1 и 2.*

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата.

Г-жа Анита Радославова обяви ценовото предложение, както следва:

по Обособена позиция №1

Предлагана **цена на стойност 20 000лв. без ДДС,**

по Обособена позиция №2

Предлагана **цена на стойност 18 400 лв. без ДДС.**

Участникът е декларирал, че посочената обща цена е крайна и включва всички разходи по изпълнение на поръчката, включително всички транспортни разходи, печалба и др.

5. *Отвори офертата с Вх. № 18-00-144/17.08.2018 г. на „СВЕКО*

**ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД** по Обособена позиция №№1 и 2.

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата.

Г-жа Анита Радославова обяви ценовото предложение, както следва:

по Обособена позиция №1

Предлагана **цена на стойност 25 696 лв. без ДДС.**

по Обособена позиция №2

Предлагана **цена на стойност 23 696 лв. без ДДС.**

Участникът е декларирал, че посочената обща цена е крайна и включва всички разходи по изпълнение на поръчката, включително всички транспортни разходи, печалба и др;

6. *Отвори офертата с Вх. № 18-00-146/17.08.2018 г. на „САВЕКС“ ЕООД* по Обособена позиция №№1 и 2

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата.

Г-жа Анита Радославова обяви ценовото предложение, както следва:

по Обособена позиция №1

Предлагана **цена на стойност 25 100 лв. без ДДС,**

по Обособена позиция №2

Предлагана **цена на стойност 22 850 лв. без ДДС.**

Участникът е декларирал, че посочената обща цена е крайна и включва всички разходи по изпълнение на поръчката, включително всички транспортни разходи, печалба и др.;

7. *Отвори офертата с Вх. № 18-00-147/17.08.2018 г. на „ВОДПРОЕКТ СА“* ЕООД по Обособена позиция №№ 1 и 2

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата.

Г-жа Анита Радославова обяви ценовото предложение, както следва:

Общо по Обособена позиция №№ 1 и 2

Предлагана **цена на стойност 44 200 лв. без ДДС.**

Участникът е декларирал, че посочената обща цена е крайна и включва всички разходи по изпълнение на поръчката, включително всички транспортни разходи, печалба и др.;

Членове от комисията подписаха пликите с подадените оферти, техническите и ценови предложения на всички участници в процедурата. Представителят на „САВЕКС“ ЕООД подписа също техническите и ценови

предложения на другите участващи фирми. Представителят на **„Крумов консулт“ ЕООД** подписа също техническите и ценови предложения на **„САВЕКС“ ЕООД**.

След извършване на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на 22.08.2018 г. в закрито заседание с непроменен състав, като разгледа подробно ценовите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

Офертата с Вх. № 18-00-147/17.08.2018 г. на **„ВОДПРОЕКТ СА“ ЕООД** по *Обособена позиция №№ 1 и 2* – съдържа всички изискуеми документи от възложителя, с изключение на това, че не е спазено изискването на възложителя ценовото предложение да бъде по отделно за двете обособени позиции.

На основание чл.107, т. 1 и т. 2 от ЗОП комисията не я допуска до класиране.

При изчисляване на предложените от допуснатите участници ценови показатели, за да установи дали всяко от предложенията на участниците е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответния показател, комисията използва следната формула:

$$\frac{(Y-X) \times 100}{Y} = 100\%$$

Където „X“ е предложението на конкретния участник, а „Y“ е средноаритметичната стойност на предложението на останалите участници по същия показател.

Прилагайки гореописаната математическа формула комисията установи:

Предложението на **„Хидросис инженеринг“ ЕООД** за цена на услуга с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “, по Обособена позиция №1, надвишава с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно 29.33 %.

Предложението на **„Хидросис инженеринг“ ЕООД** за цена на услуга с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “, по Обособена позиция №2, надвишава с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно 29.15 %.

Предложението на **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** за цена на услуга с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “, по Обособена позиция №1, надвишава с повече от 20 на сто благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно 26.78 %.

Предложението на **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** за цена на услуга с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “, по Обособена позиция №2, надвишава с повече от 20 на сто благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно 26,53 %.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП комисията реши да подготви официални писма от председателя на комисията до участниците **„Хидросис инженеринг“ ЕООД** и **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** за предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението на участниците по съответния показател, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Срокът за предоставяне на писмена обосновка е 5 (пет) календарни дни от получаване на искането за това.

#### **РЕШЕНИЕ:**

1. Изисква от участника **„Хидросис инженеринг“ ЕООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената на услугата с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “, по Обособена позиция №1, която следва да се предсатви в 5 (пет) дневен срок от получаване на настоящия протокол.
2. Изисква от участника **„Хидросис инженеринг“ ЕООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената на услугата с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “, по Обособена позиция №2, която следва да се предсатви в 5 (пет) дневен срок от получаване на настоящия протокол.
3. Изисква от участника **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената на

услугата с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “, по Обособена позиция №1, която следва да се предсатви в 5 (пет) дневен срок от получаване на настоящия протокол.

4. Изисква от участника **„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената на услугата с предмет: „Изготвяне на проекти за почистване и подобряване проводимостта на речните легла в община Перник, община Радомир, община Брезник, община Ковачевци и община Земен, област Перник по обособени позиции “, по Обособена позиция №2, която следва да се предсатви в 5 (пет) дневен срок от получаване на настоящия протокол.

Решението на комисията е взето единодушно.

Комисията приключи своето заседание на 23.08.2018 г.

Дата на съставяне на протокола: 23.08.2018 г.

инж. Анита Христова: /П/

арх. Екатерина Петрова: /П/

инж. Диана Кирилова: /П/

Светлана Петрова: /П/

Евелина Георгиева: /П/