



# ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ – ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ

Кмет: 05112 / 25-54  
Зам. кмет: 05112 / 35-77  
Секретар: 05112 / 35-55  
Централа: 05112 / 35-53

[www.beloslav.org](http://www.beloslav.org)  
[beloslav.eu@gmail.com](mailto:beloslav.eu@gmail.com)  
[obstinabeloslav@abv.bg](mailto:obstinabeloslav@abv.bg)  
Факс: 05112 / 22-14

УТВЪРДИЛ ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
КМЕТ НА ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ  
ИНЖ. ДЕЯН ИВАНОВ  
ДАТА:.....

Подписите в настоящия  
документ са заличени  
на основание чл.2, ал.2,  
т.5 от ЗЗЛД

## ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 18.05.2017 год. в 13:00 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. "Цар Симеон Велики" № 23, се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед № 299 от 02.05.2017 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане, оценка и класиране на оферти, събрани с обява по реда на глава 26 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: «Ремонт и модернизация на материално-техническата база на НЧ „Добруджа- 1929г.“ с.Разделна, общ.Белослав», в изпълнение на проект „Красива България“.

Комисията е в следния състав:

**Председател:** Деница Тодорова- Директор Дирекция „ИПСД“

**Членове:** 1. Иванка Димитрова – гл. юрисконсулт в община Белослав  
2. Владимир Георгиев – Директор Дирекция ОСиТСУ;  
3. Ирина Русева – гл.специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ“  
4. Любомир Петков – гл.експерт ОСиТСУ;

**Резервни членове:**

1. Йорданка Рашева-гл.експерт в дирекция „ИПСД“  
2. Ема Добрева-гл.специалист „ИПСД“  
2. Даниела Янкова- специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което резервни членове не присъстваха.

Председателят откри заседанието.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Разглеждане и оценка за съответствие с изискванията на тръжната документация на техническите предложения на участниците.

2. Определяне на техническата оценка на участниците.

Работата на комисията продължава на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, като протокол № 2 от 18.05.2017 г. е основа за извършване на действията по разглеждане на допуснатите оферти и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният си ред.

До оценка на техническото предложение са допуснати участниците:

- «МИК БИЛД РУСЕ» ЕООД, с адрес: гр.Русе, ул « Слави Шкаров» № 4 , e-mail: [mikbild@abv.bg](mailto:mikbild@abv.bg), представлявано от Марийка Николова Кирчева;
- «БАЛКАНСКИ» ООД, с адрес: гр.Белослав, ул. «Александър Стамболийски» № 1, e-mail: [a\\_panov@abv.bg](mailto:a_panov@abv.bg), представлявано от Ангел Ненов Панов;
- «РИС» ООД, с адрес: гр.Варна, ул. «Марин Дринов» № 42, e-mail: [risltd@abv.bg](mailto:risltd@abv.bg), представлявано от Слав Дечев Славов;

Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на участници в съответствие с порядността на подаване на офертите.

Оценяването на техническите предложения ще се извърши както следва:  
 Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната“ оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

**Таблица № 1**

Показател	Относителна тежест
Техническа оценка на офертата (ТО)	30%
Финансова оценка на офертата (ФО)	70%

## I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/

В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата“ (ТО) представлява оценка на качеството на офертата въз основа организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

TON е техническата оценка на офертата на участника N;

TON е оценката по подпоказател „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ – с тежест 30 точки, детайлно описан по-долу.

Чрез подпоказателят TON „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка.

**Оценката обхваща:** организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица);

предложените комуникационни и отчетни процедури; глобалното разпределение на времето и ресурсите за проекта и за всяка задача или краен резултат; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените СМР.

**Максималната стойност на TON е 30 точки.** Конкретният брой точки по под-показател TON се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

**Таблица № 2**

Подпоказател „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“	Максимален брой точки-30 т.
„Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: -Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.	5 т.

<p>- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.</p>	
<p><b>„Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</b></p> <p>-Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са <u>налични две от следните обстоятелства:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача “ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>) ;</li> <li>2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</li> <li>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</li> <li>4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</li> <li>5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;</li> <li>6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</li> </ol> <p>Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	<p>10т.</p>
<p><b>„Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на</b></p>	<p>15т.</p>

минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

-Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични три от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) ;

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

„Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване

20т.

на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични **четири от следните обстоятелства:**

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

**„Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:**

Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични **пет от следните обстоятелства:**

25 т.

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) ;
  2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
  3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
  4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
  5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
  6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.
- Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

„Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

**Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:**

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и

30 т.

край и измерими резултати) ;

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.  
Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

При оценката ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

**I. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:**

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 9 – подписано и печатано, съдържащо:  
- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта – 3 (три) месеца;

- Приложение – Декларация за приемане на проекта на договор;
- Организация за изпълнение на СМР и организация за контрол на качеството при изпълнение на СМР/СРР /концепция/, което съдържа: 1. Описание на основните строителни дейности; 2. Мерки за управление на възможните рискове по време на изпълнение; 3. Основни мерки за поемане на времеви риск при изпълнение на поръчката; 4. Други възможни рискове и методи за тяхното предотвратяване и преодоляване; 5. контрол по качеството;
- Приложение – Декларация материали;
- Декларация за гаранционни срокове – Образец № 11;
- График за изпълнение на СМР/СРР/КРР;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, **на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.**

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД не отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което не го допуска до по-нататъшно оценяване. Мотивите за това са следните:

Участникът не е изпълнил минималните изисквания, въведени от Възложителя и ясно посочени в методиката.

1. По отношение на минималното изискване от възложителя, посочено в методиката за оценка, а именно: „Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР“, участникът не е посочил, идентифицирал и разработил начини за комуникация с възложителя, не е представил координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти в своето техническо предложение. Не е предложил организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. Дори не са посочени никакви конкретни начини за комуникация, не са посочени и идентифицирани технически средства за комуникация, график на срещи и т. н. организационни мерки и способности за установяване на комуникация между Възложителя и Изпълнителя.

Техническото предложение на участника дори не съдържа раздел „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Техническото предложение на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД не отговаря на минималното въведено изискване „участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР“, тъй като един от задължителните аспекти, а именно „начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя“, на въведеното задължително минимално изискване липсва. Поради това Комисията не приема минималното изискване за изпълнено.

Обявената от Възложителя методика за комплексна оценка на офертите по отношение на определянето на оценката на подпоказател  $TO_1$  „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, като част от показателя „Техническа оценка“ съдържа следното изискване:

„Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение“.

Неизпълнението на което и да е от минималните изисквания, въведени спрямо техническото предложение е основание за недопускането на участника до понататъшно оценяване.

Представено по този начин, Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е непълно, като не обхваща „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл.195 от ЗОП, комисията предлага, участникът „МИК БИЛД - РУСЕ“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.



**II. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник "БАЛКАНСКИ" ООД. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:**

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 9 – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта – 3 (три) месеца;

- Приложение – Декларация за приемане на проекта на договор;
- Организация на персонала в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя;
- Приложение – Декларация материали;
- Декларация за гаранционни срокове – Образец № 11;
- График за изпълнение на СМР/СРР/КРР;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Предложението за организация на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката съдържа:

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката”, както и Технологична последователност на строителството, организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, Осигуряване на качеството за обекта и линейни календарни графици. В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график (представени са няколко линейни графици) за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 30 /тридесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания: „Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача “ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) ;
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване

изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;

6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

#### Описание на оценката и мотиви за нейното определяне:

Относно подпоказател Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно изискванията на Възложителя, видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични пет от възможно шест допълнителни обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача “ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) ;
  2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс - ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
  3. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделни етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
  4. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
  5. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.
- Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не удовлетворява едно от допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка, въз основа на следното:

По отношение на обстоятелството „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката ” Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

- В Техническото предложение на участника по Подпоказател „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” се съдържа раздел „Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката“, като е посочено, че „Организацията на текущия контрол представлява цялостна система от оперативни методи и дейности, чиято цел е да се осигури качество на изпълняваните строителни работи, което е удовлетворително, адекватно за потребителя, заслужаващо доверие и икономичност.“ Участникът е описал взаимосвързано етапи на тази система и е представил конкретни мерки за вътрешен контрол според него, но не са посочени организацията и функциите на ръководния екип като цяло и между отделните експерти, които го съставляват. Липсва подробно описание на методите, които ще използват участника, чрез своя ръководен екип при упражняването на контрол, което е от основно значение за въвеждане и успешно прилагане на мерки за контрол, гарантиращи, че Изпълнителя е в състояние да предостави качествено и срочно изпълнение на поръчката. Не е достатъчно обоснован и подкрепен от конкретни и подробно разписани примери за методи за контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Това оставя

впечатление за бланкетност на техническото предложение в тази му част и липса на индивидуализация на изискванията от Възложителя обстоятелства.

Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „БАЛКАНСКИ” ООД по подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 25 /двадесет и пет/ точки.

**III. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник "РИС" ООД. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:**

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 9 – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта – 3 (три) месеца;

- Приложение – Декларация за приемане на проекта на договор;
- Организация на персонала в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя;
- Приложение – Декларация материали;
- Декларация за гаранционни срокове – Образец № 11;
- График за изпълнение на СМР/СРР/КРР;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация на ключовия екип, разпределение на отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР” и линейни календарни графици.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по горе, на оценка подлежи „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.
- участникът е представил описание на дейностите и линеен календарен график за изпълнение на възложените СМР и график на работната ръка като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 30 /тридесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача” се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.”

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

#### Описание на оценката и мотиви за нейното определяне:

Относно Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно изискванията на Възложителя”, видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични шест от възможни шест допълнителни обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи и клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество;
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя, както и при поетапно възлагане изпълнението на предмета на обществената поръчка;
6. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „РИС” ООД по подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 30 /тридесет/ точки.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в настоящия протокол по-горе, Комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертите на допуснатите до отваряне на ценовото предложение участници, както следва:

- ”БАЛКАНСКИ” ООД;
- ”РИС” ООД;

Предложените от участниците цени за изпълнение на договора са, както следва:

• **«БАЛКАНСКИ» ООД**

-Цена за изпълнение на поръчката –109 501,65 лева(сто и девет хиляди, петстотин и един лева и шестдесет и пет стотинки) без ДДС, от които 61 125,40 лева (шестдесет и една хиляди, сто двадесет и пет лева и четирдесет стотинки) без ДДС за материали, представляващи 61.40 % от общата цена.

Елементи на ценообразуване:

1.	Часова ставка	3.00 лева/час;
2.	Допълнителни разходи върху труд	90%;
3.	Допълнителни разходи върху механизация	30%;
4.	Доставно-складови разходи	10%
5.	Печалба	10%

• **«РИС» ООД:**

-Цена за изпълнение на поръчката –109 691,78 лева(сто и девет хиляди, шестстотин деветдесет и един лева и седемдесет и осем стотинки) без ДДС, от които 61 135,87 лева (шестдесет и една хиляди, сто тридесет и пет лева и осемдесет и седем стотинки) без ДДС за материали, представляващи 61.31 % от общата цена.

Елементи на ценообразуване:

1.	Часова ставка	3.00 лева/час;
2.	Допълнителни разходи върху труд	90%;
3.	Допълнителни разходи върху механизация	30%;
4.	Доставно-складови разходи	10%
5.	Печалба	10%

Комисията констатира, че всички документи, които са част от Ценовото предложение по Образец № 13, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост. Членовете на комисията извършиха проверка за аритметични грешки в ценовите оферти на допуснатте до този етап на процедурата участници и констатираха, че няма такива – същите отговарят на изискванията, посочени в документацията.

Работата на комисията продължава при следният дневен ред:

1. Определяне на финансовите оценки на допуснатите участници;
2. Определяне на окончателна оценка на допуснатите участници и определяне на изпълнител.

Всички участници, допуснати до оценка на предложените финансови параметри, съответно до формирането на Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО), съгласно утвърдената от Възложителя методика.

Комисията констатира, че участникът „БАЛКАНСКИ” ООД е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката, както следва: 109 501,65 лева(сто и девет хиляди, петстотин и един лева и шестдесет и пет стотинки) без ДДС.

I. Комисията пристъпи към определяне на оценката по показател „Оценка на финансово предложение” (ФО) на участниците, както следва:

**ОЦЕНКА НА ФИНАНСОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ФО)**

ОЦ 2 - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена (общата стойност на поръчката без ДДС, с включена стойност и на непредвидените разходи) на съответната оферта.

За нуждите на настоящата методика максималната оценка на ОЦ 2 е 70 точки;  
Максимален брой точки -70 получава офертата с предложена най-ниска цена;

Точките на участниците се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$$ФОН = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 70$$
, където:

ФОН е финансовата оценка на предложението на участника N;

Ц<sub>min</sub> – е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

Ц<sub>i</sub> – е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

Максималната стойност на **ФОН** е **70** точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

*\*Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.*

1. **Ценовата оферта на участник "БАЛКАНСКИ" ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на "БАЛКАНСКИ" ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФОН} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 70 \\ = (109501,65 / 109501,65) \times 70 = 70,00 \text{ т.}$$

Оценката на участника "БАЛКАНСКИ" ООД по Показател „Оценка на финансово предложение” (ФО) е **70,00** (седемдесет) точки.

2. **Ценовата оферта на участник "РИС" ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на "РИС" ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФОН} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 70 \\ = (109501,65 / 109691,78) \times 70 = 69,88 \text{ т.}$$

Оценката на участника "РИС" ООД по Показател „Оценка на финансово предложение” (ФО) е **69,88** (шестдесет и девет цяло осемдесет и осем) точки.

**II.** Комисията пристъпи към определяне на оценката по Комплексната оценка на участниците, както следва:

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$\text{KON} = \text{TON} + \text{ФОН}, \text{ където:}$$

**KON** е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

**TON** е техническата оценка на офертата на участника N;

**ФОН** е финансовата оценка на предложението на участника N

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дробни, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

**Максималната стойност на KON е 100 точки.**

1. **Комплексна оценка на участник "БАЛКАНСКИ" ООД:**

$$\text{KON} = \text{TON} + \text{ФОН} \\ \text{KON} = 25,00 + 70,00 \\ \text{KON} = 95,00$$

Комплексната оценка на "БАЛКАНСКИ" ООД е **95,00** (деветдесет и пет) точки.

2. **Комплексна оценка на участник "РИС" ООД:**

$$\text{KON} = \text{TON} + \text{ФОН} \\ \text{KON} = 30,00 + 69,88 \\ \text{KON} = 99,88$$

Комплексната оценка на "РИС" ООД е **99,88** (деветдесет и девет цяло осемдесет и осем) точки.

След изготвяне на комплексна оценка на допуснатите участници комисията взе следните

**РЕШЕНИЯ:**

I. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл.195 от ЗОП, комисията предлага, участникът „МИК БИЛД - РУСЕ“ ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, тъй като представено, Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е непълно, като не обхваща „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

II. Комисията пристъпи към крайно класиране на участници в процедурата..

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта“ и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка «Ремонт и модернизация на материално-техническата база на НЧ „Добруджа- 1929г.“ с.Разделна , общ.Белослав”, в изпълнение на проект „Красива България“, както следва:

На първо място: „РИС“ ООД с комплексна оценка 99,88 (деветдесет и девет цяло осемдесет и осем) точки.

На второ място: „БАЛКАНСКИ“ ООД с комплексна оценка 95,00 (деветдесет и пет) точки.

III. Комисията предлага на Възложителя – Кмета на Община Белослав да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет «Ремонт и модернизация на материално-техническата база на НЧ „Добруджа- 1929г.“ с.Разделна , общ.Белослав”, в изпълнение на проект „Красива България“ с участника, класиран на първо място- „РИС“ ООД.

С това приключи работата на комисията. Комисията предала на Кмета на Белослав Доклада от извършената от нея работа и протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Работата на комисията приключи и настоящия протокол се състави на 18.05.2017 г.

**КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

(Делица Тодорова)

Членове:

1. ....

(Иванка Димитрова)

3. ....

(Ирина Русева)

2. ....

(Владимир Георгиев)

4. ....

(Любомир Петков)

**Подписите в настоящ  
документ са заличени  
на основание чл.2, ал.  
т.5 от ЗЗЛД**