



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
ПРСР 2014 - 2020г.



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130, гр. Роман, бул. „Христо Ботев“ № 132-136.

rw.roman.bg, e-mail: roman@roman.bg, тел.: 09123/20 64, факс 09123/23 49

УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА ОБЩИНА Роман
Валери Ролански
Дата...30.05.....2018г.



ДОКЛАД

От дейността на комисията назначена със Заповед № 330/27.03.2018г. на Кмета на община Роман в състав

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник кмет на община Роман
Членове

1. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП
2. Нина Върбанова –главен юрисконсулт
3. инж.Иван Симеонов Георгиев – външно лице, магистър „Транспортно строителство“
4. инж.Надежда Петрова Петкова - външно лице, магистър „ПГС“

за провеждането на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:**Избор на изпълнител за изпълнение на строително – монтажни работи по проект „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “ и „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“, по две обособени позиции**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“

на основание Заповед № 330/27.03.2018г на Кмета на община Роман и при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП в периода 27.03.2018-25.05.2018г. включително извърши подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Избор на изпълнител за изпълнение на строително – монтажни работи по проект „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “ и „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“, по две обособени позиции**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /Ш-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – г”.

Работата на комисията и направените констатации са отразени в три броя протоколи , а именно Протокол № 1/27.03.2018, Протокол № 2/20.04.2018 и Протокол № 3/18.05.2018г.

На основание изискванията на чл.103,ал.3 от ЗОП и чл.106 от ППЗОП и чл.60 от ППЗОП комисията състави настоящия доклад до Възложителя , в който обобщава работата си както следва :

Работният процес по разглеждане и оценка на постъпилите оферти бе подробно обективиран в три броя протоколи.

В деловодството на община Роман в срока указан в обявлението, бяха постъпили пет броя оферти за участие в процедурата

1. Оферта 0400-95/94/26.03.2018г. в 14,08 часа от „Нивел Строй“ ЕООД с адрес за кореспонденция гр.София, ул. „Сребърна“ № 22 ет.3 представлявано от Велко Венциславов Руйков, подадена и за двете обособени позиции
2. Оферта 0400-95/95/26.03.2018г. в 14,56 часа от „Автомагистрала Хемус“ АД гр. София -1000 ул. „Георги Сава Раковски“ №128, ет.8 представлявано от Веселин Борисов Воденичаров и Николай Кръстев Ръжев само заедно, или всеки от тях заедно със Снежанка Любенова Христова подадена и за двете обособени позиции
3. Оферта 0400-95/96/26.03.2018г. в 14,59 часа от „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца -ул. „28-ми Октомври“ №32 представлявано от Стефан Кръстев Цонев подадена и за двете обособени позиции
4. Оферта 0400-95/97/26.03.2018г. в 15,15 часа от „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД гр. София 1712, бул. „Ар.Малинов“ №85, ет.2, офис 2 представлявано от Иван Янков Иванов подадена и за двете обособени позиции
5. Оферта 0400-95/98/26.03.2018г. в 16,43 часа от „Пътстройинженеринг“ АД гр. Враца -ул. „Стоян Кялъчев“ №6 представлявано от Тони Петров Петров подадена и за двете обособени позиции

Офертите бяха отворени и разгледани от комисията при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП

В рамките на публичното заседание на 27.03.2018г. комисията отвори опаковките по реда на тяхното постъпване, след което по отношение на всяка една оферта извърши следните публични действия съгласно изискванията на чл.54,ал.3-5 от ППЗОП

Комисията извърши проверка за наличието във всяка опаковка на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

Трима от членовете на комисията и представителите на участниците Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД –упълномощен представител Красимир Стоянов Цонев – с пълномощно от 23.03.2018 г.,„Актив Билдинг ИНК“ –упълномощен представител Зорница Пламенова Милчова –с пълномощно от 26.03.2018 г.,„Пътстройинженеринг“ АД –упълномощен представител Иван Миков Иванов – с пълномощно от 26.03.2018 г. подписаха плика с надпис “Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и обособена позиция №2 на съответния участник

Трима от членовете на комисията и представителите на участниците Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД –упълномощен представител Красимир Стоянов Цонев – с пълномощно от 23.03.2018 г.,„Актив Билдинг ИНК“ –упълномощен представител Зорница Пламенова Милчова –с пълномощно от 26.03.2018 г.,„Пътстройинженеринг“ АД –упълномощен представител Иван Миков Иванов – с пълномощно от 26.03.2018 г. подписаха Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 и обособена позиция №2 на съответния участник.

След приключване на публичната част на заседанието, комисията продължи работата си по разглеждане и обсъждане на постъпилите предложения и състави протокол по чл.54,ал.7 от ППЗОП.

По отношение на съответствието на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от

възложителя, липсват документи или са с непълно съдържание отразени в Протокол № 1 на комисията, приключен на 05.04.2018г. Допълнителни документи и доказателства са изискани и от четиримата участници в процедурата на основание чл.54,ал.8 от ППЗОП.

В законоустановеният срок изисканите допълнително документи са представени в деловодството на община Роман, както следва:

1. Нивел Строй“ ЕООД, е представил в срок документи с наш вх.№0400-95/111/ от 19.04.2018 г.
2. „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД е представил в срок документи с наш вх.№0400-95/109/ от 18.04.2018 г.
3. „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД е представил в срок документи с наш вх.№0400-95/110/ от 19.04.2018 г.
4. Пътстройинженеринг“ АД е представил в срок документи с наш вх.№0400-95/108/ от 16.04.2018 г.

Комисията установи, че допълнително изисканите документи са представени в рамките на определения срок от пет работни дни, поради което пристъпи към разглеждането им.

На основание чл.54,ал.2 от ППЗОП комисията извърши проверка на съответствието на документите в опаковката, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което комисията установи, че и петте участника отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и следва да бъдат допуснати до разглеждане на техническото предложение.

Комисията разгледа техническите предложения на участниците, при което констатира следното:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “

1. Участник Нивел Строй” ЕООД гр. София

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Нивел Строй” ЕООД за Обособена позиция №1.

Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник – „Нивел Строй” ЕООД, са налице допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 6 точки по показател „Качество на техническото предложение“.

2. Участник Автомагистрала Хемус” АД гр.София

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че в техническото предложение са налице вътрешно противоречие между отделните части, касаещи етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация и използваната технология. Тези обстоятелства Възложителя е посочил като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/. Комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участник – „Автомагистрала Хемус“ АД за Обособена позиция № 1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване по Обособена позиция № 1 участника „Автомагистрала Хемус“ АД.

3. Участник Гарант 90 Цонев и сие” ООД гр.Враца

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че в техническото предложение са налице вътрешно противоречие между отделните части, касаещи етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация и използваната технология. Тези обстоятелства Възложителя е посочил като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/. Комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участника „Гарант 90 Цонев и сие“ ООД за Обособена позиция № 1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване по Обособена позиция № 1 участника „Гарант 90 Цонев и сие“ ООД .

4. Участник „Актив Билдинг Инк” ЕООД гр.София

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че в техническото предложение са налице вътрешно противоречие между отделните части, касаещи етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация и използваната технология. Тези обстоятелства Възложителя е посочил като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/. Комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участника „Актив Билдинг Инк” ЕООД за Обособена позиция № 1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване по Обособена позиция № 1 участника „Актив Билдинг Инк” ЕООД

5. Участник „Пътстройинженеринг” АД гр.Враца

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Пътстройинженеринг“ АД за Обособена позиция №1. Комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник „Пътстройинженеринг“ АД, липсват допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 4 точки по показател *Качество на техническото предложение* от утвърдената методика за оценка.

Подробните констатации и мотивите довели до горните заключения са подробно отразени в Протокол №2 от работата на комисията.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“

1.Участник Нивел Строй” ЕООД гр. София

В техническото предложение са налице вътрешна несъвместимост между отделните части, несъответствия с предмета на поръчката и ТС на АПИ 2014 /задължителни за изпълнение на строителни работи на пътища/. Тези обстоятелства Възложителя е посочил като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/. Комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участника „Нивел Строй” ЕООД гр.Брезник за Обособена позиция № 2 с предмет „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване по Обособена позиция № 2 участника „Нивел Строй” ЕООД гр.Брезник

2.Участник „Автомагистрала Хемус” АД гр.София:

В техническото предложение са налице вътрешна несъвместимост между отделните части, несъответствия с предмета на поръчката и участника. Тези обстоятелства Възложителя е посочил като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/ Комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участника „Автомагистрала Хемус” АД гр.София за Обособена позиция № 2 с предмет: „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“ , е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване по Обособена позиция № 2 участника „Автомагистрала Хемус” АД гр.София

3.Участник „Гарант 90 Цонев и сие” ООД гр.Враца

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Гарант 90 Цонев и сие” ООД гр.Враца за Обособена позиция Комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник – „Гарант 90 Цонев и сие”

ООД гр.Враца, са представени допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 6 точки по показател „Качество на техническото предложение“.

4.Участник „Актив Билдинг инк” ЕООД гр.София:

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Актив Билдинг инк” ЕООД гр.София за Обособена позиция 2. Комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник „Актив Билдинг инк” ЕООД гр.София, липсват допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 4 точки по показател „Качество на техническото предложение“.

5.Участник Пътстройинженеринг” АД гр.Враца:

Констатирано е несъответствие с декларирания в Образец 2 и в линейния график срок на изпълнение 117 календарни дни. Вземайки в предвид, факта, че установеното несъответствие е между основни части на техническото предложение, а именно заявен срок в Образец 2 и описанието на технологичната последователност на строителните процеси (5 броя дейности и един цял етап) и е обвързано с общия срок на изпълнение на обекта, комисията намира, че това е съществен порок на предложението, който поставя офертата в хипотезата описана от Възложителя като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/

Комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участника „Пътстройинженеринг” АД гр.Враца за Обособена позиция № 2 с предмет: „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“ , е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване по Обособена позиция № 2 участника „Пътстройинженеринг” АД гр.Враца

Подробните констатации и мотивите довели до горните заключения са подробно отразени в Протокол №2 от работата на комисията.

Комисията направи техническа оценка на допуснатите оферти съгласно Методиката за оценка за двете обособени позиции, както следва:

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Наименование на участника	КТП _n	Качество на техническото предложение /точки/ $\text{КТП} = \frac{\text{КТП}_n}{6} \times 100$
„Нивел строй „ЕООД Брезник	6	100
„Пътстройинженеринг“ АД Враца	2	33,33

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Наименование на участника	КТП _n	Качество на техническото предложение / точки/ КТП _n КТП = $\frac{\text{КТП}_n}{6} \times 100$
„Гарант 90 Цонев и сие“ ООД Враца	6	100
„Актив Билдинг инк“ ЕООД гр.София	2	33,33

Комисията продължи своята работа на 18.05.2018 г. от 10,00 ч. в сградата на Община Роман с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, за което предварително бе публикувано съобщение в профила на купувача.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД, Пътстройинженеринг“ АД и „Автомагистрали Хемус“ АД, които се вписаха в регистъра на участниците

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП изречение трето Комисията обяви резултатите от оценка на техническите предложения на участниците допуснати до оценка за всяка една обособена позиция по отделно и протоколирани в Протокол № 2. отразяващ работата на комисията.

На основание чл.57,ал. от ППЗОП комисията не отвори ценовите предложения на участниците:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “

1. „Автомагистрали Хемус“ АД
2. „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД
3. „Актив Билдинг инк“ ЕООД

поради това, че представените от тях оферти не отговарят на изискванията на Възложителя при мотиви подробно изложени в Протокол № 2 на комисията

за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“

1. „Автомагистрали Хемус“ АД
2. „Нивел строй“ ЕООД
3. „Пътстройинженеринг“ АД

поради това, че представените от тях оферти не отговарят на изискванията на Възложителя при мотиви подробно изложени в Протокол № 2 на комисията

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП Комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници по

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “

1. „Нивел строй“ ЕООД- 1 784 867,63 лв без ДДС

Трима от членовете на комисията и представителите на „Пътстройинженеринг“ АД и „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД – по собствено желание подписаха ценовото предложение на участника заедно с Количествено стойностната сметка и Анализи на единичните цени.

2. „Пътстройинженеринг“ АД -1 592 290,25 лв. без ДДС

Трима от членовете на комисията и представителя на „Автомагистрали Хемус“ АД подписаха ценовото предложение на участника заедно с Количествено стойностната сметка и Анализи на единичните цени

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“

1. Гарант 90-Цонев и сие“ ООД -1 838 331,14 лв. без ДДС

Трима от членовете на комисията и представителя на „Пътстройинженеринг „АД“ подписаха ценовото предложение на участника заедно с Количествено стойностната сметка и Анализи на единичните цени

2. „Актив Билдинг инк“ ЕООД – 1 847 078,94 лв. без ДДС

Трима от членовете на комисията и представителя на „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД подписаха ценовото предложение на участника заедно с Количествено стойностната сметка и Анализи на единичните цени

С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи работа с проверка на документите, съдържащи се в плика съдържащ ценово предложение за всяка една обособена позиция по отделно както и попълнените КСС и анализи на единичните цени за съответствие с изискванията на възложителя за пълнота, аритметични грешки, както и бяха сравнени количествено-стойностните сметки, предлагани от участниците с количествените сметки, поставени в документацията по обществената поръчка с цел сравняване на отделните позиции и след като разгледа допуснатите до този етап оферти установи, че :

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200

Ценовото предложение на „Нивел строй“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя и се допуска до оценка по показател *ПЦ* – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката

При проверка на документите съдържащи ценово предложение на участника «Пътстройинженеринг» АД комисията установи ,че същият е предложил 5% непредвидени разходи, което противоречи на изискванията на Възложителя . В раздел I Общи условия т.4 »Прогнозна стойност на поръчката» Възложителят е заложил « Общата прогнозна стойност на обособена позиция №1 – 1 785 401,58 лв., без вкл. ДДС с включени и 4,76% непредвидени разходи, в размер на 85019,12 лева, без ДДС ,както и в приложените образци на КСС към документацията

В предвид на горното на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 Пътстройинженеринг“ АД

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“

Ценовото предложение на „Гарант 90-Цонев и сие“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя и се допуска до оценка по показател *ПЦ* – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката

Ценовото предложение на „Актив Билдинг инк“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя и се допуска до оценка по показател *ПЦ* – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката

Комисията пристъпи към изготвяне на оценка на офертите на участниците по показател *ПЦ* финансовата оценка на предложението на участника в съответствие с изискванията на Възложителя, заложени в Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията по настоящата поръчка. За изчисляване на оценките по този показател са използвани предложените от участниците цени без ДДС, в съответствие с изискванията на методиката.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200

Участник	Предложена цена без ДДС	Финансова оценка $ПЦ = \frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_n} \times 100,$
Нивел строй ЕООД	1 784 867,63лв	100г

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“

Участник	Предложена цена без ДДС	Финансова оценка
----------	-------------------------	------------------

		$ПЦ = \frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_n} \times 100,$
Гарант 90-Цонев и Сие ООД	1 838331,14	100т
Актив Билдинг инк ЕООД	1 847 078,94	99,53

Комисията пристъпи към определяне на Комплексните оценки на участниците, в съответствие с методиката. Оценка бяха определени по следната формула:

$$КО = КТП \times 50\% + ПЦ \times 50\% = \dots \text{ бр. точки}$$

Комплексната оценка на съответна оферта е сбор от стойностите на оценките по показатели КТП и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка.

Комплексна оценка За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200

Участник	„Качество на техническото предложение“ КТП	ПЦ – финансова оценка	$КО = КТП \times 50\% + ПЦ \times 50\%$
„Нивел строй „ЕООД	100т	100т	100т.

Комплексна оценка За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“

Участник	„Качество на техническото предложение“ КТП	ПЦ – финансова оценка	$КО = КТП \times 50\% + ПЦ \times 50\%$
„Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД	100т	100т	100т.
„Актив Билдинг инк“ ЕООД	33,33	99,53	66,44

Мотиви: При определянето на посочените по-горе комплексни оценки на участниците, комисията се е ръководила от Методиката за оценка на офертите, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в Протокол №3 и протокол № 2/15.05.2018г. и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

КЛАСИРАНЕ

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200
1-во място „Нивел строй „ЕООД с комплексна оценка 100т.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“

1-во място „Гарант 90-Цонев и Сие“ ООД с комплексна оценка 100т.

2-ро място „Актив Билдинг инк“ ЕООД с комплексна оценка 66,44т.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя Кмета на Община Роман, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **:Избор на изпълнител за изпълнение на**

строително – монтажни работи по проект „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “ и „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“, по две обособени позиции, да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 – „**Нивел строй**“ ЕООД с комплексна оценка 100т.

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“ – „**Гарант 90-Цонев и Сие**“ ООД с комплексна оценка 100т.

Настоящият доклад е съставен на 28.05.2018г. и се подписва от членовете на комисията, ведно с Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 отразяващи работата на комисията, както и цялата документация по обявяване и провеждане на обществената поръчка, в т.ч. и постъпилите оферти, на основание чл.106 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване. На основание чл.106,ал.6 от ЗОП в десет дневен срок от утвърждаване на доклада Възложителят да издаде решение за определяне на изпълнител или да прекрати процедурата.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Председател: инж. Николинка Кътовска – Заместник кмет на община Роман
Членове

1. Мариета Ивайлова - главен експерт ОП и ОП
2. Нина Върбанова – главен юриконсулт
3. инж. Иван Симеонов Георгиев – външно лице, магистър „Транспортно строителство“
4. инж. Надежда Петрова - външно лице, магистър „ПГС“

Днес 29.05.....2018г. на основание чл.106,ал.1 от ЗОП и чл.60,ал.3 от ППЗОП настоящия доклад ведно с приложенията към него се представи на Възложителя за утвърждаване.

Предал :
Председател на Комисията

Приел:
Възложител

