

Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-151/22.03.2019 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци на територията на Община Карнобат“

На 13.06.2019 г., комисия в състав:

Председател: Деница Димова – правоспособен юрист, главен юрисконсулт в Община Карнобат и

Членове:

1. Желко Дерменджиев – Директор на дирекция „ЕНПП“, Община Карнобат
2. Златина Димитрова – Директор на дирекция „УТ“, Община Карнобат
3. Владимир Люцканов – главен експерт „Бюджет“ в Дирекция „ОФБС“ и
4. Димитринка Сивенова – еколог в Община Карнобат,

се събра със задача отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите участници и да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Заседанието на комисията бе публично и на него можеха да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Съобщението за отваряне на ценовите оферти и тяхното оповестяване беше публикувано на интернет сайта на община Карнобат в профил на купувача на 10.06.2019 г., с което беше спазено изискването на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

В съобщението за отваряне на ценовите оферти, беше посочено, че същото ще се извърши на 13.06.2019 г. от 10:00 часа в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул. „България“ № 12, ет. 2.

На отварянето на ценовите предложения присъства упълномощен представител на участника „Строймонтаж“ ЕООД, гр. Пазарджик. Пълномощното на представителя е приложено към регистъра на присъстващите.

Преди да пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на поставените критерии за подбор и изискванията за лично състояние, по реда на постъпване на офертите.

Община Карнобат

„Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил:

Участникът е представил Ценово предложение по образец № 13, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 2 261 374,05 лева (два милиона двеста шестдесет и една хиляди триста седемдесет и четири лева и пет стотинки) без включен ДДС.

Цената е формирана, както следва:

Предложена цена за техническа рекултивация – 2 215 266,15 лева (два милиона двеста и петнадесет хиляди двеста шестдесет и шест лева и петнадесет стотинки) без включен ДДС.

Предложена цена за биологична рекултивация – 46 107,90 лева (четиридесет и шест хиляди сто и седем лева и деветдесет стотинки) без включен ДДС.

Предложените единични цени, посочени в КСС, са получени при следните показатели за ценообразуване:

Часова ставка – 4 лв/час

Допълнителни разходи върху труд – 80 %

Допълнителни разходи върху механизация – 30 %

Доставно-складови разходи – 5 %

Печалба – 8 %

Към ценовото предложение са приложени

- Количествено-стойностна сметка на хартиен и електронен носител
- Анализи на предложените единични цени на хартиен и магнитен носител

„Пътстрой-92“ АД, гр. София:

Участникът е представил Ценово предложение по образец № 13, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 2 285 289,98 лева (два милиона двеста осемдесет и пет хиляди двеста осемдесет и девет лева и деветдесет и осем стотинки) без включен ДДС.

Цената е формирана, както следва:

Предложена цена за техническа рекултивация – 2 234 799,60 лева (два милиона двеста тридесет и четири хиляди седемстотин деветдесет и девет лева и шестдесет стотинки) без включен ДДС.

Предложена цена за биологична рекултивация – 50 490,39 лева (петдесет хиляди четиристотин и деветдесет лева и тридесет и девет стотинки) без включен ДДС.

Предложените единични цени, посочени в КСС, са получени при следните показатели за ценообразуване:

Часова ставка – 4,00 лв/час

Община Карнобат

Допълнителни разходи върху труд – 80 %
Допълнителни разходи върху механизация – 30 %
Доставно-складови разходи – 5 %
Печалба – 8 %

Към ценовото предложение са приложени
- Количествено-стойностна сметка на хартиен и електронен носител
- Анализи на предложените единични цени на хартиен и магнитен носител

„Строймонтаж“ ЕООД, гр. Пазарджик:

Участникът е представил Ценово предложение по образец № 13, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 2 222 327,30 лева (два милиона двеста двадесет и два лева триста двадесет и седем лева и тридесет стотинки) без включен ДДС.

Цената е формирана, както следва:

Предложена цена за техническа рекултивация – 2 188 460,20 лева (два милиона сто осемдесет и осем хиляди четирисотин и шестдесет лева и двадесет стотинки) без включен ДДС.

Предложена цена за биологична рекултивация – 33 867,10 лева тридесет и три хиляди осемстотин шестдесет и седем лева и десет стотинки) без включен ДДС.

Предложените единични цени, посочени в КСС, са получени при следните показатели за ценообразуване:

Часова ставка – 4,50 лв/час
Допълнителни разходи върху труд – 65 %
Допълнителни разходи върху механизация – 12 %
Доставно-складови разходи – 4 %
Печалба – 5 %

Към ценовото предложение са приложени
- Количествено-стойностна сметка на хартиен и електронен носител
- Анализи на предложените единични цени на хартиен и магнитен носител

„Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас:

Участникът е представил Ценово предложение по образец № 13, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 2 380 341,61 лева (два милиона триста и осемдесет хиляди триста четиридесет и един лева и шестдесет и една стотинки) без включен ДДС.

Община Карнобат

Цената е формирана, както следва:

Предложена цена за техническа рекултивация – 2 299 749,90 лева (два милиона двеста деветдесет и девет хиляди седемстотин четиридесет и девет лева и деветдесет стотинки) без включен ДДС.

Предложена цена за биологична рекултивация – 80 591,71 лева (осемдесет хиляди петстотин деветдесет и един лева и седемдесет и една стотинки) без включен ДДС.

Предложените единични цени, посочени в КСС, са получени при следните показатели за ценообразуване:

Часова ставка – 3,85 лв/час

Допълнителни разходи върху труд – 90 %

Допълнителни разходи върху механизация – 30 %

Доставно-складови разходи – 8 %

Печалба – 8 %

Към ценовото предложение са приложени

- Количествено-стойностна сметка на хартиен и електронен носител

- Анализи на предложените единични цени на хартиен и магнитен носител

С отварянето на ценовите оферти на участниците и оповестяване на предлаганите от тях ценови параметри приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за 24.06.2019 г.

На 24.06.2019 г., комисията в пълен състав в закрито заседание продължи своята работа като извърши пълна проверка на ценовите предложения на участниците и приложените към тях КСС и анализи.

По отношение на офертата на „Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил:

След извършена обстойна проверка на предложената цена за изпълнение и анализите на единичните цени, комисията счита, че ценовото предложение е подготвено съобразно изискванията на възложителя.

Комисията допуска офертата на „Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил до класиране по показател цена за изпълнение на обществената поръчка.

По отношение на офертата на „Пътстрой-92“ АД, гр. София:

След извършена обстойна проверка на предложената цена за изпълнение и анализите на единичните цени, комисията счита, че ценовото предложение е подготвено съобразно изискванията на възложителя.

Комисията допуска офертата на „Пътстрой-92“ АД, гр. София до класиране по показател цена за изпълнение на обществената поръчка.

Община Карнобат

По отношение на офертата на „Строймонтаж“ ЕООД, гр. Пазарджик:

В анализите на предложените единични цени на участника комисията направи следните изводи:

1. В точка № 16 „доставка и транспорт на земни почви от депо на 15 км“ не е включена доставката (натоварване на земните маси от депо).

2. В точка № 19 „доставка и транспорт на хумусни почви от депо на 15 км“ не е включена доставката (натоварване на земните маси от депо).

В анализите по посочените точки е включен разход само за механизация. Не е включена услугата по натоварване и/или превоз на земни маси. Същото прави предложената единична цена непълна.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не съответства на изискванията на възложителя за взаимосвързаност и обосноваост на ценовото предложение и представените анализи.

Посочените констатации водят до извода, че предложената цена за изпълнение на поръчката е необективна и непълна.

Предвид изложеното, комисията счита, че представената оферта не съответства с предварително обявените условия.

С оглед изложеното, комисията предлага за отстраняване офертата на „Строймонтаж“ ЕООД, гр. Пазарджик на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

По отношение на офертата на „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас:

След извършена обстойна проверка на предложената цена за изпълнение и анализите на единичните цени, комисията счита, че ценовото предложение е подготвено съобразно изискванията на възложителя.

Комисията допуска офертата на „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас до класиране по показател цена за изпълнение на обществената поръчка.

След извършване на проверката на ценовите предложения на участниците, комисията пристъпва към оценяване на офертите по показател обща цена за изпълнение на поръчката (Ц).

До оценяване по посочения показател комисията допуска офертите на участниците:

1. „Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил
2. „Пътстрой-92“ АД, гр. София
3. „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас

Община Карнобат

Оценката по посочения показател се извърша по формулата

$$Ц = Ц_{\min}/Ц_n \times 100, \text{ където}$$

$Ц_{\min}$ – най-ниската предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка

$Ц_n$ – предложената обща цена за изпълнение на съответния участник

Оценяването на офертите по посочения показател е по реда на постъпване на офертите.

„Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил

$$Ц = Ц_{\min}/Ц_n \times 100$$

$$Ц = 2261374,05/2261374,05 \times 100$$

$$Ц = 100$$

„Пътстрой-92“ АД, гр. София

$$Ц = Ц_{\min}/Ц_n \times 100$$

$$Ц = 2261374,05/2285289,98 \times 100$$

$$Ц = 98,95$$

„Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас

$$Ц = Ц_{\min}/Ц_n \times 100$$

$$Ц = 2261374,05/2380341,61 \times 100$$

$$Ц = 95,00$$

Комисията пристъпи към комплексно оценяване на офертите по формулата $КО = С$ x 0,50 + $Ц$ x 0,50 по реда на постъпване на офертите.

„Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил

$$КО = С \times 0,50 + Ц \times 0,50$$

$$КО = 100 \times 0,50 + 100 \times 0,50$$

$$КО = 50 + 50$$

$$КО = 100$$

„Пътстрой-92“ АД, гр. София

$$КО = С \times 0,50 + Ц \times 0,50$$

$$КО = 92,85 \times 0,50 + 98,95 \times 0,50$$

$$КО = 46,42 + 49,47$$

$$КО = 95,89$$

„Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас

$$КО = С \times 0,50 + Ц \times 0,50$$

Община Карнобат

$$КО = 50 \times 0,50 + 95,00 \times 0,50$$

$$КО = 50 + 47,50$$

$$КО = 97,50$$

Комисията пристъпи към класиране на офертите на база получената от всяка оферта комплексна оценка.

На първо място комисията класира участника „Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил с получена комплексна оценка 100.

На второ място комисията класира участника „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас с получена комплексна оценка 97,50.

На трето място комисията класира участника „Пътстрой-92“ АД, гр. София с получена комплексна оценка 95,89.

Комисията счита, че офертата на „Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности и предложената от него обща цена за изпълнение е най-ниска.

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: „Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци на територията на Община Карнобат“ да определи за изпълнител класирания на първо място участник „Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил с получена комплексна оценка 100.

Цялата работа на комисията е продължила в периода от 22.03.2019 г. до 24.06.2019 г., включително. Комисията е изготвила общо 3 (три) протокола, включително настоящия, в който подробно е описала извършените действия по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Всичките съставени протоколи се предават на възложителя за утвърждаване в съответствие с разпоредбата на чл. 181, ал.5 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 24.06.2019 г.

Община Карнобат

Председателят на комисията закри заседанието

Председател: 
(Делица Димова)

Членове: 1.....
(Желко Дерменджиев)

2.....
(Златина Димитрова)

3.....
(Владимир Люцканов)

4.....
(Димитринка Сивенова)

Дата на утвърждаване: 25.06.2019г.

УТВЪРДИЛ:

СТЕФКА ИВАНОВА
ЗАМ. КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ
(Заповед за заместване № РД-390/19.06.2019г.)



Подписите на лицата са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП