



ОБЩИНА ДУПНИЦА

РЕШЕНИЕ

№.....23/06.07.....2018 г.

На основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 108, т.1, предл. първо, чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „в“, предл. последно и б. „д“ от Закона за обществените поръчки, отчитайки и приемайки резултатите, отразени в Протокол №1/23.05.2018 г., Протокол №2/20.06.2018 г., Протокол №3/25.06.2018 г. и Протокол №4/03.07.2018 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД04-484/26.04.2018 г. на Кмета на Община Дупница за преглед, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура Публично състезание, провеждана по реда и при условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **„Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улици по пет обособени позиции“**, открита с Решение № 12 от 26.03.2018 г. на Възложителя,

І. ОТСТРАНЯВАМ:

- 1. Участник „ДЛВ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-825/25.04.2018 г. – 14:37 часа по обособена позиция №5 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката**

Мотиви:

След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията счита, че техническото предложение не съответства на изискванията, поставени от Възложителя и не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

1) Участникът е представил техническо предложение, в което е предложил организационен план, който не обхваща минимално изискуемото съдържание, заложено в указанията към участниците и поставените в забележка в образеца на техническо предложение условия на Възложителя, които се явяват минимални изисквания.

Видно от техническото предложение на участника същият е представил:

- всички дейности (СМР), необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция включително и ВОД;

- отделните етапи на изпълнение на всяка от дейностите/поддейностите/задачите, включени в обхвата на възлагане и обвързаността им с постигането и гарантирането на законосъобразното и качествено изпълнение на предмета на поръчката, тяхната последователност и взаимобвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност, отчитайки времето и за подготвителните дейности, в това число и за временното строителство,

- описание на технологичния подход, който Участникът планира да приложи, за да постигне целите на договора, респ. да постигне или надгради изискванията на Възложителя;

- описание на мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството;

- дейностите по доставката на необходимите за обекта материали,

- извършване на необходимите тествания и изпитвания, предаване на обекта на Възложителя, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора.

В частта относно изискването на възложителя организацията на работната площадка да съдържа определяне на местата за складиране на материалите и оборудването, за престой на хора и техника през различните етапи на изпълнение, организация за охрана на обекта и техниката (при необходимост), санитарно и битово обслужване на изпълнителския състав, както и предвидените мерки за безопасни условия на труд, представената от участника организация е непълна. Същата не съдържа цялото изискуемо от възложителя съдържание. Частта от техническото предложение на участника озаглавена „Определяне на местата за складиране на материалите и оборудването, за престой на хора и техника през различните етапи на изпълнение, организация за охрана на обекта и техниката (при необходимост), санитарно и битово обслужване на изпълнителския състав, както и предвидените мерки за безопасни условия на труд“ се съдържа информация, от която не се установява, че участникът предвижда места за престой на хора и техника през различните етапи на изпълнение. Тази информация не се установява и от останалите части на техническото, в които се сочат места за складиране на материали и оборудване.

Поради изложената липса на информация относно минимално изискуемата съдържание, което трябва да описва организацията на работната площадка, комисията счита, че представената от участника строителна програма в частта относно организация на работната площадка има липсващи изискуеми показатели..

2) Представената методология за работа (т.1.1.2. от техническото предложение) съответства на техническата спецификация, но не обхваща всички минимално изискуеми обстоятелства. Визирани са екипите, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на проектирането и е предложена организация на човешките ресурси, включваща разпределението на функциите, ролите и отговорностите на ръководния състав при изпълнение на проектирането и последващите СМР. Участникът е предложил начини и методи за комуникация вътре в ръководния екип, както и с Възложителя. Визирани са процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите.

Участникът не е изпълнил изцяло второто поставено изискване като при описанието на екипите, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на проектирането и строителството, липсва част от информацията, а именно липсва обосновка как конкретния опит и квалификация на отделните членове на екипите ще послужат за изпълнение на задачите от обхвата на възлагане. Видно от цялостния прочит на разписаното в тази част от техническото предложение подобна обосновка не се съдържа.

3) Предложени са мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, които включват в голямата си част изискваните от Възложителя обстоятелства. Участникът е предложил Програма за осигуряване на качество, основните направления, в които намира приложение, и съответните етапи и нива, които съдържа. Разгледани са мерките за осъществяване на вътрешен контрол, както и на входящ контрол от страна на експерт/и, отговарящ/и за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за влагане в обекта.

При описанието на мерки участника е изпълнил изискването на Възложителя „*Всяка една от посочените и от предложените мерки за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: посочване на вид и обхват на мярката; описание на експертите,*

които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към качествено изпълнение на договора по обособената позиция като цяло.“

Посочени са методите, които ще прилага за осъществяване на контрола при изпълнение на СМР и доставките на материали, относими според участника към обществената поръчка, като включително са посочени и екипите, които ще ги изпълняват. Визирани за мерки, които са посочени като вид и обхват; представени са взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към качествено изпълнение на договора по обособената позиция като цяло.

4) В т.1.3. от техническата оферта е направено предложение за управление на риска. Визирана е стратегия за управление на риска; идентифицирани са потенциалните рискове и е направен анализ на възможното въздействие на рисковете; всеки от визираните рискове е индивидуализиран – с посочване на аспекти на обхват; класификация по вид; вероятност за проявлението; тежест; оценка на риска; степен на въздействие и е предложена програма за управление на риска.

5) В предложението за опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР съдържа изискуемите от Възложителя минимални изисквания, като в т. 1.4. от техническото предложение е направено описание на очакваните възможни замърсители; посочени са основните елементи на околната среда, върху които ще се окаже влияние при реализирането на настоящия проект; предложени са мерки за опазване на околната среда, за предотвратяване и ограничаване на замърсяването; направен е план за изпълнение на дейностите за опазването на околната среда в табличен вид с посочване на: конкретни мерки, индикативни срокове, необходими ресурси, отговорни лица. Видно от т. 1.4. от техническото предложение участникът го е съобразил в тази част с влиянието върху въздуха, методите за управление на строителните и други отпадъци, и факта, че обектите на строителна интервенция се намират в застроени жилищни райони на гр. Дупница.

В техническото предложение не са разгледани минимално изискуеми мерки/мероприятия, а именно: превантивни мерки; инструктажи; почистване; използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и шумоизолация; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха, работа с изправни и регулирани ДВГ; депониране на съществуващите стари материали само на регламентирани депа и измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка.

Участникът в т.1.4. на две места изгорява горепосочените мерки, но самото изброяване на изисканите от възложителя мерки и декларативното изявление, че „ще се спазват следните мерки“ не отговаря на изискването същите да бъдат разгледани, т.е. да бъдат индивидуализирани и съотнесени към цялостното предложение за опазване на околната среда, да бъдат посочените начините за тяхното осъществяване.

С оглед на това Комисията приема, че в тази част от техническото предложение е налице липса на информацията, изискуема от Възложителя като минимално условие.

6) Участникът е предложил спецификация на основните материали (т. 1.5 от техническото предложение) като в табличен вид е описал предлаганите материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, съгласно видовете СМР в Техническата спецификация, с посочени технически и качествени характеристики на материала.

7) Представен е примерен линеен график по Приложение 2, придружен от диаграма на работната ръка.

Предложеният от участника график е изготвен реалистично и е изпълним от гледна точка на технологичните процеси, представени в разписаната Строителна програма,

изготвен е по етапи на проектиране (включително и съгласуване на проекта) и строителство и в него са отразени началото, времетраенето и изпълнението на всички видове дейности, включени в Строителната програма. Представеният график е в съответства с поставените изисквания.

Във връзка с представянето на техническо предложение, на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП възложителят е предвидил участниците да представят техническа оферта, която да съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като подробно са указани обстоятелствата и показателите, които следва да се съдържат в него. Изрично Възложителят е дал указание, че на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката (подробно разписани в Раздел IV, т. 2.3.2. от Указанията за участие в процедурата), на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация за съответната обособена позиции, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. С оглед на изложеното и съобразно правилото на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя.

Във връзка с изложените по-горе констатации на комисията, същата приема, че в техническото предложение на участника има липсващи изискуеми показатели, предвид което и не съответства на предварително обявените условия, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП следва да бъде предложен за отстраняване и в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП представеното от него ценово предложение няма да бъде отворено, тъй като офертата му не отговаря на изискванията на възложителя.

- 2. Участник ДЗЗД „Нивел – ДГ Инженеринг“ с подадена оферта с вх. № 26-00-827)/25.04.2018 г. – 16:08 часа по обособена позиция №2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката**

Мотиви:

След запознаване със съдържанието на Техническото предложения и приложенията към него, комисията констатира следните обстоятелства: Участникът е представил техническото предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лицето представляващо участника. Представеното от участника техническо предложение съответства на образаца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. Техническото предложение е придружено от документите, предвидени в чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и посочени от Възложителя в документацията за обществена поръчка. С техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на дейностите по инвестиционно проектиране и срок за изпълнение на строителството от обхвата на настоящата обособена позиция, които не надвишават установените от възложителя в документацията за обществена поръчка максимални срокове за изпълнение на всяка една от тези дейности. С техническото си предложение участникът е предложил гаранционен срок, който е съобразен с минималните гаранционни срокове за дейностите, предмет на поръчката, установен в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени

строителни и монтажни работи, съоръжения строителни обекти, както и не надвишава повече от два пъти установените минимални срокове.

Относно съдържанието на представената от участника Строителна програма за организация и изпълнение на договора, комисията констатира следните обстоятелства:

Участникът е представил строителна програма, съдържа Организационно – техническа част, в която е отразил предлаганите от него технологична последователност и организация за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обособена позиция, в посочените в Техническото предложение срокове и имаща изискуемия обхват, а именно: Организационен план, който осигурява представа за протичането на процеса по инвестиционно проектиране, в това число всички дейности, необходими за изпълнение на предмета на възлагане, като е отчел времето и ресурсите, необходими му за изготвяне на отделните проектни части и съгласуването на инвестиционния проект. Представеният от участника организационен план дава представа и за протичането на сторителния процес от деня на откриване на строителната площадка и съставяне на акт обр. 2/2а, съответно заверка на заповедната книга на строежа по чл. 158, ал. 2 от ЗУТ до деня на съставянето на Констативен акт обр. 15, като е идентифицирал основните етапи от строителството и е поставил акцент и е обърнал внимание на ключовите моменти при неговото изпълнение. Участникът е описал организацията на работната площадка, съобразно реално предлаганото от него изпълнение на предмета на съответната обособена позиция. След запознаване със съдържанието на организацията на работната площадка, комисията констатира, че същата обхваща част от минимално изискуемите от възложителя дейности, а именно:

- всички дейности (СМР), необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция включително и ВОД;

- отделните етапи на изпълнение на всяка от дейностите/поддейностите/задачите, включени в обхвата на възлагане и обвързаността им с постигането и гарантирането на законосъобразното и качествено изпълнение на предмета на поръчката, тяхната последователност и взаимнообвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност, отчитайки времето и за подготвителните дейности, в това число и за временното строителство,

- описание на технологичния подход, който Участникът планира да приложи, за да постигне целите на договора, респ. да постигне или надгради изискванията на Възложителя;

- описание на мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството;

- дейностите по доставката на необходимите за обекта материали,

- извършване на необходимите тествания и изпитвания, предаване на обекта на Възложителя, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора.

В частта относно изискването на възложителя организацията на работната площадка да съдържа определяне на местата за складиране на материалите и оборудването, за престой на хора и техника през различните етапи на изпълнение, организация за охрана на обекта и техниката (при необходимост), санитарно и битово обслужване на изпълнителския състав, както и предвидените мерки за безопасни условия на труд, представената от участника организация е непълна. Същата не съдържа цялото изискуемо от възложителя съдържание. На стр. 126 от техническото предложение на участника озаглавена „Определяна на местата за складиране на материалите и оборудването, за престой на хора и техника през различните етапи на изпълнение, организация за охрана на обекта и техниката (при необходимост), санитарно и битово обслужване на изпълнителския състав, както и предвидените мерки за безопасни условия на труд“ се съдържа информация, от която се установява, че участникът предвижда места за складиране на строителни материали, за

битови и строителни отпадъци, но не и места за складиране на оборудването, за престой на хора и техника през различните етапи на изпълнение, за организация на охрана на обекта и техниката, за санитарно и битово обслужване на изпълнителския състав, нито предвидените мерки за безопасни условия на труд. В разглежданата част на строителната програма не се съдържа нито изрично описване на места за складиране на оборудването, за престой на хора и техника през различните етапи на изпълнение, за организация на охрана на обекта и техниката, за санитарно и битово обслужване на изпълнителския състав, за предвидените мерки за безопасни условия на труд, нито препратка към друга част от техническото му предложение, в която се съдържа приложима и/или относима информация. Поради изложената липса на информация относно минимално изискуемата съдържание, което трябва да описва организацията на работната площадка, комисията счита, че представената от участника строителна програма в частта относно организация на работната площадка има липсващи изискуеми показатели, поради което предложената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата.

На следващо място, строителната програма, представена от участника съдържа организационно – техническа част с посочена методология на работа. В предложената методология на работа участникът е описал следната информация:

- механизмите за управление и организация на предвидените за изпълнение дейности, както и методологията на работа, съобразени с техническата спецификация и особеностите на обекта,

- екипите, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на проектирането и строителството (проектантски екип, ръководния инженерно-технически и изпълнителския състав) и предлаганата организация и управление на човешките ресурси, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на работите, предмет на настоящата обособена позиция, с цел осигуряване на безопасна работа и почивка на експертите и строителните работници.

В частта относно екипа участникът е описал разпределението на функциите, ролята и отговорностите на ръководителя на проектантския екип. В разглежданата част участникът е посочил само отговорностите, но не и функциите и ролята на ръководителя на обекта, на техническия ръководител, на отговорник/специалист по контрола на качеството, на координатора по безопасност и здраве, които също са част от ръководния състав. Участникът е посочил отговорностите на Икономически оператори при изпълнение на проектирането и последващите СМР, но не и техните функции и роли. На следващо място комисията констатира, че участникът е посочил конкретния опит и квалификация, която имат отделните членове на екипите, но участникът не е обосновал как конкретните опит и квалификация на членовете на екипа ще послужат за изпълнение на задачите от обхвата на възлагане, въпреки изричното изискване на възложителя, съдържащо се в документацията за участие в частта относно съдържанието на техническото предложение и образеца на техническо предложение.

Наред с изложеното, на стр. 151 от Техническото предложение на участника в частта относно „Взаимодействие с екипа за управление на проекта“, участникът е описал комуникацията с възложителя и заинтересованите лица в рамките на проекта, а именно между възложителя и и/или трети страни и изпълнителя и Вътрешнокоординационни/координация, контрол и субординация между експертите на участника. От съдържанието на предложената от участника вътрешна координация се установява, че същата регламентира единствено методите за комуникация на техническия ръководител и съответния отговорник за дадена задача, вид дейност, самостоятелно СМР, т. е. комуникацията на един от членовете на ръководния екип с изпълнителния персонал, но не и комуникацията вътре в ръководния екип, каквото е изричното изискване на възложителя, поставено с документацията за обществена поръчка, в частта относно съдържанието на техническото предложение и образеца на техническо предложение.

Със строителната си програма участникът предлага и мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. Участникът е направил предложение относно предвижданите мерки и процедури за осигуряване на качеството при изпълнението на инвестиционното проектиране и СМР, предмет на поръчката. Участникът е разгледал мерките за осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите, съобразно изискванията на настоящата обособена позиция и осъществяване на входящ контрол от страна на експерт/и, отговарящ/и за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за влагане в обекта. Всяка една от посочените и от предложените мерки за осигуряване на качеството е съпроводена от посочване на вид и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката, както и е описано очакваното въздействие на конкретната мярка към качествено изпълнение на договора по обособената позиция като цяло.

Със строителната програма участникът е предложил процедура за преглед и одобрение на проекта, която съдържа следните мерки: изработване на проекта, проверка от изпълнителя, сертифициране; мярка „контрол при изпълнение на СМР“, мярка „изпитвания, проби“, мярка „контрол при производителя“ и мярка „контрол при доставката“. От съдържанието на строителната програма в разглежданата част обаче не се установява предложените мерки да са обвързани с и да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обособена позиция на настоящата обществена поръчка, поради което комисията счита, че предложените мерки са такива от общ характер, тъй като са приложими към всяка едно СМР/инженеринг, без значение на неговия обхват и характерни особености.

Представената от участника строителна програма съдържа и предложение за управление на риска, по отношение на което комисията констатира несъответствие с минимално изискуемото от възложителя съдържание и информация, а именно за всеки един от идентифицираните от възложителя рискове участникът е направил качествен и количествен анализ на риска, като всеки един от идентифицираните рискове е класифициран по вид, оценена е вероятността за проявлението и степента на въздействието на всеки един от идентифицираните рискове върху изпълнението на дейностите от предмета на поръчката, които ще бъдат засегнати; предложена е програма за управление на рисковете, която включва: мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на риска, в случай на неговото настъпване; предложени са действия за наблюдение и контрол на идентифицираните рискове и планираните мерки, **но не са посочени срокове и отговорни лица.**

В представената строителна програма се съдържа и предложение за опазване на околната среда. В тази част на Предложението си, Участниците е направил описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора по конкретната обособена позиция. Предложен е също така и план за изпълнение на дейностите за опазването на околната среда, в който са предвидени конкретни мерки, планирана е организация за изпълнение с индикативни срокове, необходими ресурси, отговорни лица.

Участниците е разгледал следните задължителни мерки/мероприятия: почистване; използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и шумоизолация; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха; депониране на съществуващите стари материали само на регламентирани депа и измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка, но не е разгледал мерките/мероприятията, които също са задължителни според указанията на възложителя, а именно: превантивни мерки; инструктажи; работа с изправни и регулирани ДВГ.

Представената от участника строителна програма съдържа и спецификация на основните материали, в която участникът е посочил вида, търговското наименование, производител, съгласно видовете СМР в Техническата спецификация, както и е посочил технически и качествени характеристики на материала.

Строителната програма е придружена и от Линеен календарен график към който приложена диаграма на работната ръка.

Предложеният от участника график е изготвен реалистично и е изпълним от гледна точка на технологичните процеси, представени в разписаната Строителна програма, изготвен е по етапи на проектиране (включително и съгласуване на проекта) и строителство и в него са отразени началото, времетраенето и изпълнението на всички видове дейности, включени в Строителната програма.

Графикът е изготвен на хартиен носител като мрежови график съставен от две части - лява част в таблична форма и дясна част в графичен вид. Графикът е в строго съответствие със структурата и организацията на работите. Съставен е на базата на календарни дни.

От графика личат междинните срокове за завършване на отделните етапи от строителните дейности.

При изготвянето на графика е отчетена технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на всеки вид отделна работа по части на инвестиционния проект, както и тяхната взаимна обвързаност и необходимите за извършването на всяка една дейност/поддейности/задачи работна ръка (брой, специалност) и техническо оборудване (брой и вид).

II. КЛАСИРАМ:

Участниците, подали оферти за участие в процедурата, в съответствие с одобрения критерий за възлагане - „оптимално съотношение качество/цена“, съобразно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, по следния начин:

- 1. По обособена позиция №1 “Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи – Основен ремонт на ул. “Отовица” участък между ул. “Мадара” и ул. “Драгой Болярин””:*

***ПЪРВО МЯСТО:** ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ с комплексна оценка –100 т.*

- 2. По обособена позиция №2 “Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи – Основен ремонт на ул. “Родопи””:*

***ПЪРВО МЯСТО:** Обединение „Мегaproект Дупница“ с комплексна оценка – 100 т.*

***ВТОРО МЯСТО:** ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ с комплексна оценка – 61.54 т.*

- 3. По обособена позиция №5 “Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи – Основен ремонт на улица с о.т. 1365-1362-1363 в кв. Южен”:*

***ПЪРВО МЯСТО:** “Меридиан” ЕООД с комплексна оценка – 100 т.*

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

За **ИЗПЪЛНИТЕЛИ** на строителните интервенции, включени в обхвата на възлаганата обществена поръчка, имаща за предмет: „Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улици по пет обособени позиции“, класиранияте на първо място Участници:

1. По обособена позиция №1 “Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи – Основен ремонт на ул. “Отовица” участък между ул. “Мадара” и ул. “Драгой Болярин””:

ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“

2. По обособена позиция №2 “Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи – Основен ремонт на ул. “Родопи””:

Обединение „Мегапроект Дупница“

3. По обособена позиция №5 “Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи – Основен ремонт на улица с о.т. 1365-1362-1363 в кв. Южен”:

“Меридиан” ЕООД

Определянето на тези от допуснатите до оценка Икономически оператори за Изпълнители на дейностите, предмет на възлагане в обхвата на настоящата обществена поръчка, **се основава на мотивите**, че същите отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ., представените от тях оферти в процедурата съответстват напълно на нормативните разпоредби на ЗОП, ППЗОП и на одобрените от Възложителя условия за изпълнение на възлаганите строителни интервенции.

Едновременно с горепосоченото, при прилагане на предварително обявените условия и критерии за възлагане, съобразно утвърдената от Възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, предложенията на Участниците са получил максималния брой точки по съответните обособени позиции.

IV. НАРЕЖДАМ:

В срока по чл. 112, ал. 6 от ЗОП (субсидиарно приложим на основание чл. 183 от ЗОП), **да се сключт договори** за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане в обществената поръчка, с класираните на първо място Участници, индивидуализирани в Раздел II на настоящето Решение, а именно:

По обособена позиция №1 “Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи – Основен ремонт на ул. “Отовица” участък между ул. “Мадара” и ул. “Драгой Болярин”” - ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ с адрес в гр. София, ул. “Георги С. Раковски “ №128, ет.8;

По обособена позиция №2 “Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи – Основен ремонт на ул. “Родопи”” - Обединение „Мегапроект Дупница“ с адрес в гр. Дупница 2600, ул. “Самоковско шосе“ №38;

По обособена позиция №5 “Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи – Основен ремонт на улица с о.т. 1365-1362-1363 в кв. Южен”:
“Меридиан” ЕООД - с адрес в гр. Дупница 2600, ул.”Крайречна” №1, вх. Б, ет.1

На основание чл. 181, ал. 8, във връзка с чл. 43, ал. 1 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, настоящето Решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до Участниците в процедурата.

На основание чл. 181, ал. 8, предл. последно, във връзка с чл. 43, ал. 1, изр. второ от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, настоящето Решение, ведно с Протоколите на Комисията, провела процедурата за възлагане на обществената поръчка да се публикуват на Профила на купувача на Община Дупница, в създадената за целите на възлагането електронна преписка, връзката с която е следната:

<http://e-obp.eu/bp/Document/f3fe65ee-0913-4e41-ae3f-b66cd61c202f>

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящето Решение подлежи на обжалване в десетдневен срок, считано от датата на получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) по реда и при условията на Глава 27^{ма} от ЗОП.

**ИНЖ.МЕТОД
КМЕТ НА ОБ**

Заличено на основание чл. 2
от ЗЗЛД