



ОБЩИНА КАРНОБАТ

РЕШЕНИЕ

№

12-359

гр.Карнобат, 11.06. 2019 г.

На основание чл. 44, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.22, ал.1, т.6 и ал.5, чл. 181, ал.6 от Закона за обществените поръчки и като взех предвид утвърдените протоколи на комисия, определена със Заповед № РД-226/24.04.2019 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Преустройство на съществуваща двуетажна сграда в млечна кухня на първи етаж и офиси на втория етаж в УПИ XIV-1459, кв. 92 по плана на гр. Карнобат**“, открита с Решение на № РД- 174/02.04.2019 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител, с прогнозна стойност на обществената поръчка в размер на 269 106,50 (словом: двеста шестдесет и девет хиляди сто и шест лева и петдесет стотинки) лева без включен ДДС.

РЕШИХ:

I. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Преустройство на съществуваща двуетажна сграда в млечна кухня на първи етаж и офиси на втория етаж в УПИ XIV-1459, кв. 92 по плана на гр. Карнобат“ участника „Партньори-А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат, класиран на първо място с предложена обща цена за изпълнение 263 088,28 лева (двеста шестдесет и три хиляди осемдесет и осем лева и двадесет и осем стотинки) без включен ДДС.

Участникът ще ползва подизпълнител „Екотерм Компания“ ЕООД, като делът от договора който ще изпълнява посоченият подизпълнител е в размер на 11,31 % - отоплени, вентилация, климатизация и газоснабдяване.

Мотиви:

На 11.06.2019 г. са представени за утвърждаване протоколи от работата на комисия, определена със Заповед № РД-226/24.04.2019 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти.

Приложени са всички документи, изготвени в хода на работата на комисията - Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, изготвени в периода от 24.04.2019г. до 11.06.2019 г., включително.

Протоколите са утвърдени, предвид че информацията в представените документи е достатъчна за вземане на решение за приключване на процедурата и не е констатирано нарушение в работата на комисията.

Всички действия на комисията са отразени в писмен вид, като форма за валидност, не са вземани решения в нарушение на разпоредбите на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.



ОБЩИНА КАРНОБАТ

Комисията е счела, че офертата на „Партньори-А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности.

Налице са условия за приключване на процедурата с определянето на горепосочения участник за изпълнител.

II. ОТСТРАНЯВАМ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. „Арк – Билдинг“ ООД, гр. Ямбол, оферта с Вх. № 26-00-440/23.04.2019 г. на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви за отстраняване:

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията е констатирала следното:

В предложението за изпълнение участникът **не е представил** начин на изпълнение на дейностите, последователността или взаимобвързаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси.

Представената информация е бланкетна и твърде обща. Същата не описва детайлно начина на изпълнение на отделните дейности, заложи в проекта, не е описана последователността или взаимобвързаността на дейностите.

Техническото предложение на участника не съответства изцяло с предварително обявените условия. Липсата на начина на изпълнение на отделните дейности, заложи в проекта, липсата на описана последователност или взаимобвързаност на дейностите, прави предложението за изпълнение непълно.

Начина на изпълнение би следвало да включва информация от участника за съответната последователност, етапност, обвързаност и да отразява подхода, който участника ще приложи за изпълнение. Отделните етапи на изпълнение биха отразили подхода и организация на изпълнение. Същото не е представено в офертата на изпълнителя.

Изискването предложението за изпълнение да съдържа начин на изпълнение на дейностите, последователността или взаимобвързаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси е описано в т.3.5.1 от документацията.

Комисията е счела, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и цялост.

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия.

С оглед изложеното, комисията е предложила за отстраняване офертата на „Арк – Билдинг“ ООД, гр. Ямбол на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.



ОБЩИНА КАРНОБАТ

2. „Инфрастрой-инженеринг“ ООД, гр. Ямбол, представил оферта с Вх. № 26-00-444/23.04.2019 г. на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви за отстраняване:

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията е констатирала следното:

В представения план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект липсва план за комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.

В т.3.5.1 от документацията, възложителя е поставил изискване изпълнителят да предложи план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовности, оценка на рисковете, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Участникът е написал единствено, че за планираните посещения на обекта, възложителя ще бъде уведомяван 48 часа по-рано и копие от съставения протокол след посещение ще се изпраща на възложителя. В случай на гаранционен ремонт, възложителя ще бъде уведомяван за проблема, за деня на отстраняване, както и след решаването му.

Техническото предложение на участника не съответства изцяло с предварително обявените условия. Липсата на план за комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове прави предложението за изпълнение непълно.

Изискването, предложението за изпълнение да съдържа План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект, включващ в себе си и план за комуникация, е описано в т.3.5.1 от документацията.

Комисията е счела, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и цялост.

Комисията е счела, че поставеното от възложителя изискване за представяне на план за комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове не е изпълнено. Описаната от изпълнителя комуникация с възложителя е бланкетна и не съдържа минималното изискуемо съдържание относно процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг, регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовности.

Така представената от изпълнителя комуникация не се отъждествява с „план за комуникация“, каквото е поставеното изискване в документацията.

Възложителят изрично е посочил план, като по своя смисъл това следва да се разбира като сбор от стъпки, срокове или ресурси, използвани за постигнати на цели. По начина, представен от изпълнителя, същото няма формата и съдържание на план.



ОБЩИНА КАРНОБАТ

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия.

С оглед изложеното, комисията е предложила за отстраняване офертата на „Инфрастрой-инженеринг“ ООД, гр. Ямбол на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

III. На основание чл. 181, ал.8 от ЗОП настоящото решение да се публикува в Профила на купувача, заедно с протоколите от работата на комисията. Връзката към електронната преписка в Профила на купувача е:

<http://e-obp.eu/bp/Document/%7B8B8101DD-D03A-4E59-B869-08C1E41A8FB5%7D>

IV. На основание чл. 181, ал.8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в деня на публикуване в профила на купувача.

V. На основание чл. 196, ал. 1 от ЗОП настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, като жалбата се подава едновременно до Комисия за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва в 10 (десет) дневен срок от получаването му.

VI. Възлагам на Деница Димова – Гл. юристконсулт в дирекция „АПИО“ да извърши всички необходими действия във връзка със сключването на договор с участниците, определени за изпълнители в едномесечен срок след влизане в сила на настоящото решение, но не преди изтичане на 14-дневния срок от уведомяване на заинтересованите участници.

ГЕОРГИ И ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ



00 00

*Информацията на
настоящия документ
е заличена на
основание чл. 36а, ал.
3 от ЗОП.*