

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

На 11.06.2018 г., в изпълнение на Заповед № 453/11.06.2018 г. на Кмета на Община Лом от 11.10 часа в заседателната зала в сградата на Община Лом, ул. „Дунавска“ № 12, ет. 3, се събра комисия в състав:

Председател: Симеон Бончев – Юрист

Членове:

- | | |
|-----------------------|-------------------------------------|
| 1. Стилияна Величкова | Гл. Експерт ИПУП |
| 2. Нели Димитрова | мл. Експерт ИПУП |
| 3. Мария Преславова | Младши експерт „Обществени поръчки“ |
| 4. Нели Спасова | Счетоводител |

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: Доставка на обзавеждане и оборудване в рамките на проект BG16RFOP001-1.034-0001 “Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом”, финансиран по процедура BG16RFOP001-1.001-039 “Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Приоритетна ос 1 “Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020, по 13 (тринадесет) обособени позиции, открита с Решение № Д-2/53-00-596/04.05.2018 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2018-0024 на 08.05.2018 г.

На основание чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП настоящата обществена поръчка е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, тъй като в част от предмета на поръчката по извършване на услугите е включен в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Съгласно разпоредбите на чл. 81, ал. 1 от ППЗОП в настоящата обществена поръчка могат да участват и други заинтересовани лица. На основание разпоредбите на чл. 81, ал. 2 от ППЗОП, когато в процедурата по възлагане на запазена обществена поръчка са подадени оферти от други лица, първо се разглеждат офертите на лицата, за които поръчката е запазена – специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по смисъла на § 2, т. 46 от ДР на ЗОП, или на стопански обекти, чиято основна цел е социалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение по смисъла на § 2, т. 62 от ДР на ЗОП.

Офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена по чл. 12, ал. 5 от ЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Лом за участие в процедурата са представени 12 (дванадесет) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Лом, върху пликите са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно

Участник № 1 – „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София с оферта, постъпила на 01.06.2018 г., в 13.43 часа, с Вх. № 92-00-647;

Участник № 2 – „АМО“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 07.06.2018 г., в 10.46 часа, с Вх. № 92-00-663;

Участник № 3 – „БИС“ ООД, гр. Бургас с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 11.05 часа, с Вх. № 92-00-674;

Участник № 4 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, гр. Самоков с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 11.54 часа, с Вх. № 92-00-675;

Участник № 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 11.56 часа, с Вх. № 92-00-676;

Участник № 6 – „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 11.57 часа, с Вх. № 92-00-677;

Участник № 7 – „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 11.59 часа, с Вх. № 92-00-678;

Участник № 8 – „НАД ДИЗАЙН“, гр. Дупница с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 12.02 часа, с Вх. № 92-00-679;

Участник № 9 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 12.04 часа, с Вх. № 92-00-680;

Участник № 10 – „ТРАНС КО 04“, гр. София с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 12.07 часа, с Вх. № 92-00-681;

Участник № 11 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 14.58 часа, с Вх. № 92-00-682;

Участник № 12 – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 08.06.2018 г., в 15.28 часа, с Вх. № 92-00-683;

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 2 – „АМО“ ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 3 – „БИС“ ООД, гр. Бургас

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 4 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, гр. Самоков

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и осем отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, които са с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 6 – „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и три отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, които са с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 7 – „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 8 – „НАД ДИЗАЙН“, гр. Дупница

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 9 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и два отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, които са с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 10 – „ТРАНС КО 04“, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 11 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и два отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, които са с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 12 – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и пет отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, които са с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващите си закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7

1. В представеният ЕЕДОП от участника „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София, в част II „Информация за икономическия оператор“, в частта *Обособени позиции* не е попълнена информация относно обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта.

Участник № 2 – „АМО“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

При прегледа на представените документи от участника „АМО“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 3 – „БИС“ ООД, гр. Бургас

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

При прегледа на представените документи от участника „БИС“ ООД, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 4 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, гр. Самоков

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние. За посочените данни в ЕЕДОП, от страна на комисията бе извършена справка в Търговския регистър и Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Комисията установи че същият е регистриран на с № 53/19.05.2005 г. в регистъра на АХУ. Посочил е 45,45 % на работници с увреждания.

Съгласно разпоредбата на ч. 12, ал. 5 от ЗОП, лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко 3 /три/ години преди датата на откриване на обществената поръчка. Предвид горепосочената разпоредба, участника е изпълнил всички условия, предвидени в хипотезата ѝ, офертата на „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД е разгледана с предимство. Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

При прегледа на представените документи от участника „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

При прегледа на представените документи от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

При прегледа на представените документи от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7

При прегледа на представените документи от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

При прегледа на представените документи от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, е попълнена информация за „доставки, чийто предмет е сходен с предмета на поръчката“, стойностите датите и получателите на доставките, но при проверка на приложените доказателства за доказване на декларираните обстоятелства, се установи, че не са идентични или сходни с предмета на поръчката. Информацията е изискуема съгласно указанията за подготовка на офертата.*** За „доставки, чийто предмет е сходен с предмета на поръчката“, следва да се разбира такъв, който включва доставка и монтаж на оборудване за медицински кабинет или еквивалент“. От така представената информация не е видно, предмета, който е посочен от участника дали е идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 10

При прегледа на представените документи от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 12

При прегледа на представените документи от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 13

При прегледа на представените документи от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 6 – „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние. За посочените данни в ЕЕДОП, от страна на комисията бе извършена справка в Търговския регистър и Регистър на

специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания: Комисията установи че същият е регистриран на с № 246/11.02.2015 г. в регистъра на АХУ. Посочил е 80,00 % на работници с увреждания.

Съгласно разпоредбата на ч. 12, ал. 5 от ЗОП, лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко 3 /три/ години преди датата на откриване на обществената поръчка. Предвид горепосочената разпоредба, участника е изпълнил всички условия, предвидени в хипотезата ѝ, офертата на „Гърков Консулт“ ЕООД е разгледана с предимство. Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

При прегледа на представените документи от участника „Гърков Консулт“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

При прегледа на представените документи от участника „Гърков Консулт“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

При прегледа на представените документи от участника „Гърков Консулт“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 7 – „ПРОФИ ТРЕЙД” ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

При прегледа на представените документи от участника „ПРОФИ ТРЕЙД” ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 8 – „НАД ДИЗАЙН“, гр. Дупница

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

При прегледа на представените документи от участника „НАД ДИЗАЙН“, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП от „НАД ДИЗАЙН“, гр. Дупница, в част III „Основания за изключване“, б. „В“ „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на

интереси или професионално нарушение“, е декларирано, че на участника са му налагани санкции във връзка с нарушение на договор за обществена поръчка.

Участникът е описал подробно фактичката обстановка за конкретния случай и е приложил доказателства за предприетите мерки за реабилитиране по своя инициатива. Участникът е представил доказателства за заплащането на дължимата неустойка и за незабавното изпълнение. Преставени са уведомления за извършване на прихващане на вземания по реда на чл. 104, във вр. с чл. 103 от ЗЗД от Районна прокуратура Кюстендил, относими към случая, с които комисията детайлно се запозна. След анализ на фактичката обстановка, комисията констатира, че „НАД ДИЗАЙН“, гр. Дупница незабавно е изпълнило указанията на контролните органи, като е представило съответните сертификати за качество и са изпълнили задълженията си по гаранционно обслужване (представено е доказателство), по повод на които са издадени уведомленията. Освен това, веднага след издаването на тези уведомления е заплатило наложената му неустойка. Няма данни дружеството да е осъществило други нарушения н трудовото законодателство, т.е. то е сред лицата, спазващи трудовото законодателство.

След като анализира детайлно доказателствата по чл. 56, ал. 1 от ЗОП, на основание, чл. 56, ал. 3 от ЗОП, комисията реши, че предприетите от участника мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, и не го предлага за отстраняване от процедурата на това основание.

Участник № 9 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние. За посочените данни в ЕЕДОП, от страна на комисията бе извършена справка в Търговския регистър и Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Комисията установи че същият е регистриран на с № 234/24.11.2014 г. в регистъра на АХУ. Посочил е 50,00 % на работници с увреждания.

Съгласно разпоредбата на ч. 12, ал. 5 от ЗОП, лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко 3 /три/ години преди датата на откриване на обществената поръчка. Предвид горепосочената разпоредба, участника е изпълнил всички условия, предвидени в хипотезата ѝ, офертата на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е разгледана с предимство. Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

При прегледа на представените документи от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

При прегледа на представените документи от участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 10 – „ТРАНС КО 04“, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние. За посочените данни в ЕЕДОП, от страна на комисията бе извършена справка в Търговския регистър и Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Комисията установи че същият е регистриран на с № 287/30.03.2015 г. в регистъра на АХУ. Посочил е 40,00 % на работници с увреждания.

Съгласно разпоредбата на ч. 12, ал. 5 от ЗОП, лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко 3 /три/ години преди датата на откриване на обществената поръчка. Предвид горепосочената разпоредба, участника е изпълнил всички условия, предвидени в хипотезата и, офертата на „ТРАНС КО 04“ е разглеждана с предимство. Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

При прегледа на представените документи от участника „ТРАНС КО 04“, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 11 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

При прегледа на представените документи от участника „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

При прегледа на представените документи от участника „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участник № 12 – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1

В представеният ЕЕДОП от участника, в част II: Информация за икономическия оператор е отбелязано, че участника не е специализирано предприятие. Съгласно чл. 80. (1) от ППЗОП, обществената поръчка по отношение на Обособена позиция 1 е запазена за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, тъй като доставката, включена в изброената обособена позиция е включена в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП. Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, не са декларираны доставки, изпълнени от участника. От информацията не е видно, че през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участникът има изпълнена доставка, сходна с предмета на поръчката.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, не са декларираны доставки, изпълнени от участника. От информацията не е видно, че през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участникът има изпълнена доставка, сходна с предмета на поръчката.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, не са декларираны доставки, изпълнени от участника. От информацията не е видно, че през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участникът има изпълнена доставка, сходна с предмета на поръчката.

Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, не са декларираны доставки, изпълнени от участника. От информацията не е видно, че през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участникът има изпълнена доставка, сходна с предмета на поръчката.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: Доставка на обзавеждане и оборудване в рамките на проект BG16RFOP001-1.034-0001 “Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом”, финансиран по процедура BG16RFOP001-1.001-039 “Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, Приоритетна ос 1 “Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма “Региони в растеж” 2014-2020, по 13 (тринадесет) обособени позиции и изписани наименованията на участника и обособената позиция.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 24.07.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:П*.....
/Симеон Бончев/

Членове: 1.П*.....
/ Стилияна Величкова/

2.П*.....
/ Нели Димитрова /

3.П*.....
/ Мария Преславова /

4.П*.....
/Нели Спасова/

* Заличена информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД и във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.