



РЕШЕНИЕ № 20 от 02.09.2020 година

На основание чл. 108, т. 1 от ЗОП, във връзка с Решение № 5 от 20.03.2020 г. на Кмета на Община Аврен и публикувани в сайта на Агенция за обществени поръчки Решение с уникален номер 967031 от 23.03.2020 г. и Обявление с уникален номер 967101 от 23.03.2020 г., и въз основа на Протоколи, съгласно чл. 181, ал. 4 от ЗОП от работата на комисия, назначена със Заповед № 487/22.05.2020 г. на Кмета на Община Аврен за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти, необходими за нуждите на Детски градини и Социално предприятие за обществено хранене на територията на община Аврен” по обособени позиции**

РЕШИХ:

I. КЛАСИРАМ участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти, необходими за нуждите на Детски градини и Социално предприятие за обществено хранене на територията на община Аврен” по обособени позиции**, както следва:

Обособена позиция № 1: Доставка на мляко и млечни продукти:

Първо място - „Варна Оборот” ЕООД, предложил **ОБЩА ЦЕНА** за цялостно изпълнение на Обособена позиция № 1: Доставка на мляко и млечни продукти – **99 501,10 лв. без ДДС**

Второ място – „Амураа-консерв-68”, предложил **ОБЩА ЦЕНА** за цялостно изпълнение на Обособена позиция № 1: Доставка на мляко и млечни продукти – **112 083,50 лв. без ДДС**

Трето място - „ТРЪСТ 92“ ЕООД, предложил **ОБЩА ЦЕНА** за цялостно изпълнение на Обособена позиция № 1: Доставка на мляко и млечни продукти – **128 039,30 лв. без ДДС**

Обособена позиция № 2: Доставка на месо, месни изделия, риба и яйца:

Първо място - „Амураа-консерв-68” ООД, предложил **ОБЩА ЦЕНА** за цялостно изпълнение на Обособена позиция № 2: Доставка на месо, месни изделия, риба и яйца – **274 298,40 лв. без ДДС**

Второ място - „Варна Оборот” ЕООД, предложил **ОБЩА ЦЕНА** за цялостно изпълнение на Обособена позиция № 2: Доставка на месо, месни изделия, риба и яйца – **289 308,90 лв. без ДДС**

Трето място - „ТРЪСТ 92“ ЕООД, предложил **ОБЩА ЦЕНА** за цялостно изпълнение на Обособена позиция № 2: Доставка на месо, месни изделия, риба и яйца – **325 570,20 лв. без ДДС**

Обособена позиция № 3: Доставка на бакалски стоки (пакетаж, зърнени изделия, подправки и др.)

Първо място - „БОЙЛС ФУУД КЪМПАНИ“ ЕООД, предложил **ОБЩА ЦЕНА** за цялостно изпълнение на Обособена позиция № 3: Доставка на бакалски стоки (пакетаж, зърнени изделия, подправки и др.) – **93 057 лв. без ДДС**

Второ място - „Варна Оборот” ЕООД, предложил ОБЩА ЦЕНА за цялостно изпълнение на Обособена позиция № 3: Доставка на бакалски стоки (пакетаж, зърнени изделия, подправки и др.) – 94 060,10 лв. без ДДС

Трето място - „Амураа-консерв-68” ООД, предложил ОБЩА ЦЕНА за цялостно изпълнение на Обособена позиция № 3: Доставка на бакалски стоки (пакетаж, зърнени изделия, подправки и др.) – 94 749,90 лв. без ДДС

Четвърто място - „ТРЪСТ 92“ ЕООД, предложил ОБЩА ЦЕНА за цялостно изпълнение на Обособена позиция № 3: Доставка на бакалски стоки (пакетаж, зърнени изделия, подправки и др.) – 108 912,90 лв. без ДДС

Обособена позиция № 4: „Доставка на пресни и замразени плодове и зеленчуци и консерви“

Първо място - „Амураа-консерв-68” ООД, предложил ОБЩА ЦЕНА за цялостно изпълнение на Обособена позиция № 4: „Доставка на пресни и замразени плодове и зеленчуци и консерви“ – 123 773,80 лв. без ДДС

Второ място - „Варна Оборот” ЕООД, предложил ОБЩА ЦЕНА за цялостно изпълнение на Обособена позиция № 4: „Доставка на пресни и замразени плодове и зеленчуци и консерви“ – 127 178,90 лв. без ДДС

II. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

На основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата участника „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на основание следните

МОТИВИ:

Участникът „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил на електронен носител два отделни файла ЕЕДОП, като в единия ЕЕДОП е посочил, че е за участие по Обособена позиция № 1: „Доставка на мляко и млечни продукти“ и Обособена позиция № 2: „Доставка на месо, месни изделия, риба и яйца“, а в другия ЕЕДОП е посочил, че е за участие по Обособена позиция № 3: „Доставка на бакалски стоки (пакетаж, зърнени изделия, подправки и др.)“ и Обособена позиция № 4: „Доставка на пресни и замразени плодове и зеленчуци и консерви“.

При детайлно разглеждане на документите за предварителен подбор и информацията съдържаща се в тях, комисията е установила следните непълноти, нередовности и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, **отнасящи се и до двата представени Образец № 2 ЕЕДОП:**

1.1. След направена справка в Търговския регистър комисията констатира, че „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД има пет управителя, а представените ЕЕДОП са подписани от единия управител, който е представил декларация по чл. 41 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за още трима от управителите. Лицето Д. Н. Б, Държава: ГЕРМАНИЯ, посочено в търговския регистър като Управител на дружеството нито е подписало ЕЕДОПите, нито за него е представена декларация по чл. 41 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Според разпоредбата на чл. 54 ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) *„Основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му“.*

1.2. В офертата си участникът е приложил Нотариално заверено пълномощно за представителство от лице по чл. 54, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 41, ал. 5 от ППЗОП. Комисията констатира, че в представените от участника ЕЕДОП са посочени

информацията относно обхвата на представителната власт на упълномощеното лице, но ЕЕДОПите не са подписани от това упълномощено лице. Според разпоредбата на чл. 54 ал. 3 от ЗОП „В случаите по ал. 2, когато кандидатът или участникът, или юридическо лице в състава на негов контролен или управителен орган се представлява от физическо лице по пълномощие, основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят и за това физическо лице“.

1.3. В представените от участника ЕЕДОПи, Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, точка д), в отговор на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е маркирал отговор „**НЕ**“.

1.4. В представените от участника ЕЕДОПи, Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ участникът не е посочил:

1.4.1. Данни за лицето Д. Н. Б, Държава: ГЕРМАНИЯ, посочено в търговския ретистър като Управител на дружеството;

1.4.2. Дата на раждане на представителите на икономическия оператор, като вместо това е посочвал датата 16.04.2020 г. – датата на която е подписана офертата.

1.5. В представените от участника ЕЕДОПи, Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, но не е дал никаква информация за лицата, чийто капацитет ще използва, не е посочил по отношение на кой от критериите за подбор се позовава на капацитета на други субекти, както и не е представил попълнен ЕЕДОП от лицата, чийто капацитет ще използва. Според разпоредбата на чл. 67 ал. 2 от ЗОП „Когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1“. Според разпоредбата на чл. 65 ал. 3 от ЗОП „Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.“.

1.6. В представените от участника ЕЕДОПи, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, за доказване на минималното изискване на Възложителя, а именно:

„Минимално изискване № 2: Участникът трябва да разполага с технически изправни транспортни средства, притежаващи валидни разрешителни/удостоверения за превоз на хранителни продукти (за съответните видове хранителни продукти, които ще се превозват), издадени от ОДБХ или друг съответен компетентен орган или еквивалентен документ и/или друго оборудване (напр. хладилна техника).

При участие за обособена позиция № 3 и/или № 4 – най – малко 1 (един) брой транспортно средство за превоз на хранителни продукти – за превоз на храни от неживотински произход (бакалски стоки, плодове и зеленчуци и др.).

При участие за обособени позиции № 1 и/или № 2 – най – малко на 1 бр. хладилен автомобил – за превоз на хранителни продукти от животински произход.“

в ЕЕДОП, в който е посочено, че е за участие по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, участникът е дал данни, че разполага с един хладилен автомобил. В ЕЕДОП, в който е посочено, че е за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, участникът е дал данни, че разполага с един хладилен автомобил, който според посочения вид, марка, модел регистрационен номер, дата и орган, който е издал разрешението и регистрацията **е същият, който е представен за участие по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.** От представената информация комисията констатира, че участникът разполага с едно транспортно средство за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, което не отговаря на минималното изискване на Възложителя, разписано в РАЗДЕЛ

III. „УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА“, точка 3. „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“, подточка 3.3.2. „Участникът следва да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката“, „Минимално изискване № 2:..“, а именно:

„Пример: Ако участник заяви участие за **Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4**, то за покриване на посоченото по-горе минимално изискване, участникът следва да представи **най – малко един брой транспортно средство за превоз на хранителни продукти от неживотински произход (бакалски стоки, плодове и зеленчуци и др.) и най – малко на 1 бр. хладилен автомобил за превоз на хранителни продукти от животински произход.**“

1.7. В представените от участника ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в отговор на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ участникът е маркирал отговор „ДА“, но не е дал информацията относно **вида, номера и дата на валидност на съответните сертификати**, каквото е изискването на Възложителя, разписано в РАЗДЕЛ III. „УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА“, точка 3. „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“, подточка 3.3.3. „Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството“, а именно: „Участниците попълват съответната информация в ЕЕДОП - част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, **като посочат вида, номера и дата на валидност на съответните сертификати**“.

С писмо с изх. № ОП-1355(2)/03.08.2020 г., чрез посочения в офертата имейл за контакт, на 03.08.2020 г. комисията е изпратила на участника Протокол № 1, като на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на писмото и Протокол № 1, комисията е указала на участника да представи:

А) Приложен на подходящ оптичен носител, попълнен ЕЕДОП Образец № 2, цифрово/електронно подписан **от всички управители на дружеството, както и от упълномощеното за представителство лице** (в случай, че е приложимо, може да се представи декларация по чл. 41 от ППЗОП за някои от тези лица), в който:

а) в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ участникът да е посочил:

- данни за лицето Д. Н. Б, Държава: ГЕРМАНИЯ, посочено в търговския ретистър като управител на дружеството;

- дата на раждане на представителите на икономическия оператор;

б) в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът да е посочил:

- лицата, чийто капацитет ще използва;

- по отношение на кой от критериите за подбор се позовава на капацитета на други субекти;

в) в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ участникът да е посочил, че разполага **най-малко с две** технически изправни транспортни средства, притежаващи валидни разрешителни/удостоверения за превоз на хранителни продукти (за съответните видове хранителни продукти, които ще се превозват), издадени от ОДБХ или друг съответен компетентен орган или еквивалентен документ и/или **друго оборудване** (напр. хладилна техника).

г) в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът да е представил информацията относно **вида, номера и дата на валидност на съответните сертификати**.

Б) Тъй като в ЕЕДОП, в отговор на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е

маркирал отговор „НЕ“, в зависимост от хипотезата, в която се намира, участникът следва да представи:

а) в случай, че участникът се намира в хипотезата на чл. 54, ал. 5 от ЗОП, то следва да представи доказателства за това;

б) в случай, че участникът се намира в хипотезата на чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП, то следва да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност;

в) в случай, че е допуснал техническа грешка и вместо „ДА“ е маркирал „НЕ“, то следва в отговор на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът да маркира отговор „ДА“.

В) Попълнен ЕЕДОП Образец № 2 от лицата, чийто капацитет ще използва, цифрово/електронно подписан от същите лица и приложен на подходящ оптичен носител.

Указаният от комисията срок за представяне на допълнителните документи е изтекъл на 10.08.2020 г. Комисията констатира, че в срока определен в Протокол № 1, а именно – до 10.08.2020 г. участникът „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД **не е представил изискваните от комисията допълнителни документи.**

Във връзка с горното считам, че участникът „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД **не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно:**

- Представените от участника ЕЕДОПи не са подписани от лицето Д. Н. Б, Държава: ГЕРМАНИЯ, посочено в търговския ретистър като Управител на дружеството, нито за него е представена декларация по чл. 41 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), което е нарушение на разпоредбата на чл. 54 ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), а именно: „*Основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му*“;

- Представените от участника ЕЕДОПи не са подписани от упълномощеното лице по чл. 54, ал. 3 от ЗОП и чл. 41, ал. 5 от ППЗОП, което е нарушение на разпоредбата на чл. 54 ал. 3 от ЗОП, а именно: „*В случаите по ал. 2, когато кандидатът или участникът, или юридическо лице в състава на негов контролен или управителен орган се представлява от физическо лице по пълномощие, основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят и за това физическо лице*“;

- В представените от участника ЕЕДОПи, в отговор на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е маркирал отговор „НЕ“, като не е представил никакви доказателства във връзка с чл. 54, ал. 5 и/или чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Според разпоредбата на чл. 54 ал. 1, т. 3 от ЗОП „Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато:..... има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган“;

- В представените от участника ЕЕДОПи, Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, но не е дал никаква информация за лицата, чийто капацитет ще използва, не е посочил по отношение на кой от

критериите за подбор се позовава на капацитета на други субекти, както и не е представил попълнен ЕЕДОП от лицата, чийто капацитет ще използва, което е нарушение на разпоредбата на чл. 67 ал. 2 от ЗОП, а именно: „Когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1“;

• В представените от участника ЕЕДОПи, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, за доказване на минималното изискване на Възложителя, а именно:

„**Минимално изискване № 2:** Участникът трябва да разполага с технически изправни транспортни средства, притежаващи валидни разрешителни/удостоверения за превоз на хранителни продукти (за съответните видове хранителни продукти, които ще се превозват), издадени от ОДБХ или друг съответен компетентен орган или еквивалентен документ и/или друго оборудване (напр. хладилна техника).

При участие за **обособена позиция № 3 и/или № 4 – най – малко 1 (един) брой транспортно средство за превоз на хранителни продукти – за превоз на храни от неживотински произход (бакалски стоки, плодове и зеленчуци и др.)**.

При участие за **обособени позиции № 1 и/или № 2 – най – малко на 1 бр. хладилен автомобил – за превоз на хранителни продукти от животински произход.**“,

в ЕЕДОП, в който е посочено, че е за участие по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, участникът е дал данни, че разполага с един хладилен автомобил. В ЕЕДОП, в който е посочено, че е за участие по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, участникът е дал данни, че разполага с един хладилен автомобил, който според посочения вид, марка, модел регистрационен номер, дата и орган, който е издал разрешението и регистрацията **е същият, който е представен за участие по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.** От представената информация комисията констатира, че участникът разполага с едно транспортно средство за участие по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4

Във връзка с горното считам, че участникът не отговаря на **минималното изискване на Възложителя от критериите за подбор**, разписано в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, а именно: „Ако участник заяви участие за **Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4**, то за покриване на посоченото по-горе минимално изискване, участникът следва да представи **най – малко един брой транспортно средство за превоз на хранителни продукти от неживотински произход (бакалски стоки, плодове и зеленчуци и др.) и най – малко на 1 бр. хладилен автомобил за превоз на хранителни продукти от животински произход.**“

• Комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОПи Образец № 2, в които е декларирал, че може да представи **сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания, но не е представил информация, т. е. не е декларирал, че тези сертификати отговарят на минималното изискване на Възложителя**, разписано в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, а именно: „Участникът следва да притежава **Сертификат за въведена система за управление на безопасност на храните, съгласно стандарт EN ISO 22000:2018 или еквивалентен, който да е с обхват съответстващ на обекта на поръчката, за дейности включващи производство/търговия с храни или еквивалентно.** Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.“

Във връзка с горното считам, че:

А) Участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, а именно: „Участниците попълват съответната информация в ЕЕДОП - част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, като посочат вида, номера и дата на валидност на съответните сертификати“;

Б) Участникът не отговаря на минималното изискване на Възложителя от критериите за подбор, разписано в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, а именно: „Участникът следва да притежава Сертификат за въведена система за управление на безопасност на храните, съгласно стандарт EN ISO 22000:2018 или еквивалентен, който да е с обхват съответстващ на обекта на поръчката, за дейности включващи производство/търговия с храни или еквивалентно. Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.“

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата участника „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

2. „СТЕЛИТ 1“ ЕООД

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата участника „СТЕЛИТ 1“ ЕООД на основание следните

МОТИВИ:

В представения от участника ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в отговор на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ участникът е посочил „ДА“, но не е дал информация относно вида, номера и дата на валидност на съответните сертификати, каквото е изискването на Възложителя, разписано в РАЗДЕЛ III. „УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА“, точка 3. „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“, подточка 3.3.3. „Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството“, а именно: „Участниците попълват съответната информация в ЕЕДОП - част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, като посочат вида, номера и дата на валидност на съответните сертификати“.

С писмо с изх. № ОП-1369(2)/03.08.2020 г., чрез посочения в офертата имейл за контакт, на 03.08.2020 г. комисията е изпратила на участника Протокол № 1, като на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на писмото и Протокол № 1, комисията е указала на участника да представи попълнен ЕЕДОП Образец № 2, цифрово/електронно подписан и приложен на подходящ оптичен носител, в който, в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът да е представил информация относно вида, номера и дата на валидност на съответните сертификати. Указаният от комисията срок за представяне на допълнителните документи е изтекъл на 10.08.2020 г. Комисията констатира, че в срока определен в Протокол № 1, а именно – до 10.08.2020 г. участникът „СТЕЛИТ 1“ ЕООД не е представил изискваните от комисията допълнителни документи.

На 12.08.2020 г. комисията констатира, че в деловодството на община Аврен е депозирана опаковка с допълнителни документи от участника „СТЕЛИТ 1“ ЕООД с вх. № ОП-1369(3) от 11.08.2020 г.

Според разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП „В срок до 5 работни дни от получаването на протокола по ал. 7 кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.“

Срокът, в който участникът „СТЕЛИТ 1“ ЕООД е следвало да представят допълнителни документи, е определен от комисията в Протокол № 1, като в конкретния случай, за участника този срок е изтекъл на **10.08.2020 г.** Видно от датата на входящия номер на опаковката, а именно – **11.08.2020 г.**, допълнителните документи от участника са депозираны след преклузивния срок, определен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и от комисията, поради което, комисията не е разглеждала допълнително представените документи от участника „СТЕЛИТ 1“ ЕООД.

Комисията констатира, че участникът „СТЕЛИТ 1“ ЕООД е представил ЕЕДОП Образец № 2, в който е декларирал, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания, но не е представил информация, т. е. не е декларирал, че тези сертификати отговарят на минималното изискване на Възложителя, разписано в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, а именно: „Участникът следва да притежава Сертификат за въведена система за управление на безопасност на храните, съгласно стандарт EN ISO 22000:2018 или еквивалентен, който да е с обхват съответстващ на обекта на поръчката, за дейности включващи производство/търговия с храни или еквивалентно. Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.“

Във връзка с горното считам, че:

А) Участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, а именно: «Участниците попълват съответната информация в ЕЕДОП - част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, като посочат вида, номера и дата на валидност на съответните сертификати“;

Б) Участникът не отговаря на минималното изискване на Възложителя от критериите за подбор, разписано в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, а именно: „Участникът следва да притежава Сертификат за въведена система за управление на безопасност на храните, съгласно стандарт EN ISO 22000:2018 или еквивалентен, който да е с обхват съответстващ на обекта на поръчката, за дейности включващи производство/търговия с храни или еквивалентно. Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.“

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата участника „СТЕЛИТ 1“ ЕООД.

3. КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата участника „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД на основание следните

МОТИВИ:

В представения от участника ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в отговор на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ участникът е посочил „ДА“, но не е дал информация относно **вида, номера и дата на валидност на съответните сертификати**, каквото е изискването на Възложителя, разписано в РАЗДЕЛ III. „УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА“, точка 3. „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“, подточка 3.3.3. „Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството“, а именно: *«Участниците попълват съответната информация в ЕЕДОП - част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, като посочат вида, номера и дата на валидност на съответните сертификати».*

С писмо с изх. № ОП-1371(2)/03.08.2020 г., чрез посочения в офертата имейл за контакт, на 03.08.2020 г. комисията е изпратила на участника Протокол № 1, като на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на писмото и Протокол № 1, комисията е указала на участника да представи попълнен ЕЕДОП Образец № 2, цифрово/електронно подписан и приложен на подходящ оптичен носител, в който, в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът да е представил информация относно **вида, номера и дата на валидност на съответните сертификати**. Указаният от комисията срок за представяне на допълнителните документи е изтекъл на 10.08.2020 г. Комисията констатира, че в срока определен в Протокол № 1, а именно – до **10.08.2020 г.**, участникът „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД **не е представил изискваните от комисията допълнителни документи.**

На 12.08.2020 г. комисията констатира, че в деловодството на община Аврен е депозирана опаковка с **допълнителни документи** от участника „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД с вх. № ОП-1371(3) от **11.08.2020 г.**

Според разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП „**В срок до 5 работни дни от получаването на протокола по ал. 7 кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.**“

Срокът, в който участникът „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД е следвало да представят допълнителни документи, е определен от комисията в Протокол № 1, като в конкретния случай, за участника „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД този срок е изтекъл на **10.08.2020 г.** Видно от датата на входящия номер на опаковката, а именно – **11.08.2020 г.**, допълнителните документи на участника са депозираны след преклузивния срок, определен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и от комисията, поради което, комисията не е разглеждала допълнително представените документи от участника „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД.

Комисията констатира, че участникът „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД е представил ЕЕДОП Образец № 2, в който е декларирал, че може да представи *сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания, но не е представил информация, т. е. не е декларирал, че тези сертификати отговарят на минималното изискване на Възложителя*, разписано в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, а именно: **„Участникът следва да притежава Сертификат за въведена система за управление на безопасност на храните, съгласно стандарт EN ISO 22000:2018 или еквивалентен, който да е с обхват съответстващ на обекта на поръчката, за дейности включващи производство/търговия с храни или еквивалентно. Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от**

Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието."

Във връзка с горното считам, че:

А) Участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, а именно: „Участниците попълват съответната информация в ЕЕДОП - част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, като посочат вида, номера и дата на валидност на съответните сертификати“;

Б) Участникът не отговаря на минималното изискване на Възложителя от критериите за подбор, разписано в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, а именно: „Участникът следва да притежава Сертификат за въведена система за управление на безопасност на храните, съгласно стандарт EN ISO 22000:2018 или еквивалентен, който да е с обхват съответстващ на обекта на поръчката, за дейности включващи производство/търговия с храни или еквивалентно. Сертификатът трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.“

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от участие в процедурата участника „КОРЕКТ-ДЕ“ ЕООД.

III. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти, необходими за нуждите на Детски градини и Социално предприятие за обществено хранене на територията на община Аврен” по обособени позиции следните участници:

Обособена позиция № 1: „Доставка на мляко и млечни продукти“ - участника класиран на първо място, а именно: „Варна Оборот” ЕООД, предложил ОБЩА ЦЕНА за цялостно изпълнение – 99 501,10 лв. без ДДС

Обособена позиция № 2: „Доставка на месо, месни изделия, риба и яйца“ - участника класиран на първо място, а именно: „Амураа-консерв-68” ООД, предложил ОБЩА ЦЕНА за цялостно изпълнение – 274 298,40 лв. без ДДС

Обособена позиция № 3: „Доставка на бакалски стоки (пакетаж, зърнени изделия, подправки и др.)“ - участника класиран на първо място, а именно: „БОЙЛС ФУУД КЪМПАНИ“ ЕООД, предложил ОБЩА ЦЕНА за цялостно изпълнение – 93 057 лв. без ДДС

Обособена позиция № 4: „Доставка на пресни и замразени плодове и зеленчуци и консерви“ - участника класиран на първо място, а именно: „Амураа-консерв-68” ООД, предложил ОБЩА ЦЕНА за цялостно изпълнение – 123 773,80 лв. без ДДС

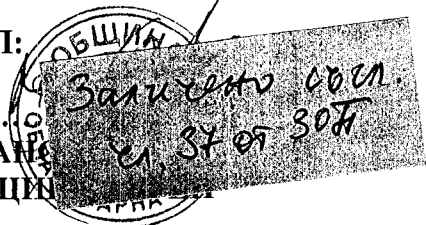
IV. На основание чл. 36а, ал. 1 от ЗОП, настоящото Решение заедно с протоколите от работата на комисията да се публикуват на официалния интернет адрес на Община Аврен - www.avren.bg, в рубрика „Профила на купувача“, към електронната преписка на обществената поръчка.

V. На основание чл. 24, ал. 1 т. 2 от ППЗОП настоящото Решение да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

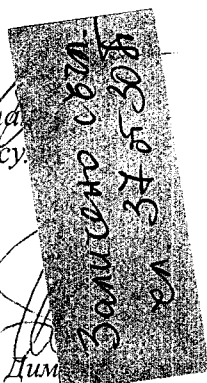
VI. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, настоящото Решение може да бъде обжалвано пред Комисия за защита на конкуренцията (КЗК) в 10 - дневен срок от получаването му. Жалбата се подава до КЗК с копие и до Възложителя, чието Решение се обжалва.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

.....
ЕМАНУИЛ МАРИНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА



Съгласувал:
Киркор Нишан
Гл. юрисконсул



Изготвил:
инж. Светла Димитрова
Гл. специалист „ОП“