



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

ПК 2840, ГР.КРЕСНА, ул. “Македония” 96, тел. 0889848383, факс: 07433/87 30, e-mail: obstina_kresna@abv.bg

РЕШЕНИЕ № 91/20.11.2018г.

На основание чл.22, ал.1, т.6, чл.106, ал.6 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и като приемам констатациите и изводите отразени в Протокол 1 от дата 23.07.2018 г., Протокол 2 от дата 28.09.2018 г., Протокол 3 от дата 26.10.2018 г., Протокол 4 от дата 1.11.2018 г. и Доклад с вх.№ 9300-992 от 19.11.2018 г., предадени ми заедно с цялата документация от работата на Комисията, във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сградата и прилежащото пространство в двора на Средно общообразователно училище „Св. Паисий Хилендарски“, гр. Кресна“ с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00611-2018-0003 и предвид следните мотиви:

1. Извършените действия от назначената комисия със със Заповед № 934/23.07.2018 г. и изменена със Заповед № 1245/27.09.2018 г. на Кмета на Община Кресна, за извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на офертите по реда на чл.104, ал.1, 4 и 5 от ЗОП и чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) по обществена поръчка с горесцитирания предмет и предвид резултатите от работата й, отразени в Доклад с вх.№ 9300-992 от 19.11.2018 г. и приложените към него Протокол 1 от дата 23.07.2018 г., Протокол 2 от дата 28.09.2018 г., Протокол 3 от дата 26.10.2018 г. и Протокол 4 от дата 1.11.2018 г., изготвени от комисията за провеждане на процедурата за обществената поръчка и публикувани в Профила на купувача на адрес: <http://e-obp.eu/bp/Document/ebd44e7c-029a-4934-9e79-1045d426afeb>, отразяващи дейността на комисията във връзка с разглеждане на подадените оферти, установяване на съответствието им с изикванията на Възложителя и направените от Комисията класиране и предложение за изпълнител.
2. Съдържащите се в офертите на участниците условия и направените предложения, направеното от Комисията за класиране и съгласно протоколите и доклада, утвърдени от Възложителя.

РЕШИХ:

1. Обявявам класирането, както следва:
I-во място - ВАНТРОНИК ЕООД с комплексна оценка (КО) 100 точки
II-ро място - АГРОМАХ ЕООД с комплексна оценка (КО) 84,96 точки
III-то място - ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД АД с комплексна оценка (КО) 79.98 точки.
- 1.2. Определям за изпълнител на обществената поръчка и класирания на първо място участник **ВАНТРОНИК ЕООД, ЕИК 200189784, представлявано от Иван Давидков –**

управител, седалище и адрес на управление гр. Симитли пк 2730, ул. Победа №7 с ценово предложение - обща цена за изпълнение на поръчката 1797674,10 лв. (един милион седемстотин деветдесет и седем хиляди шестотин седемдесет и четири лева и десет стотинки) без ДДС или 2157208,92 лв. (два милиона сто петдесет и седем хиляди двеста и осем лева и деветдесет и две стотинки).

Участникът е представил оферта, която отговаря на обявление от Възложителя условия, комисията е класирала офертата на първо място при прилагане на критерия по чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП, които действия са обективирани в протоколите и доклада от работата на комисията и е направено предложение да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с този участник.

2. Въз основа на предложенията, направени от Комисията и съгласно мотивите, изложени в Протокол №3 от 09.10.2018 г. на Комисията, които възприемам изцяло,

ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

2.1. **ВЕЙЛ КОНТРУКЦИИ ЕООД** На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. „б“ от ППЗОП, като участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката със следните мотиви:

Техническото предложение на участника **не съдържа** всички минимално изискуеми елементи и **не отговаря** на Техническата спецификация, изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката. В своето техническо предложение е посочил, че следи за договорите с експлоатационните дружества за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура. В своята стратегия за изпълнение е посочил, че ще изпълнява 72-часови проби на климатизацията, каквато няма в настоящия проект.

Съгласно изискванията на Възложителя срока за изпълнение на СМР е по предложение на участника, започва от откриване на строителната площадка с Протокол 2 и завършва с предаване на обекта на Възложителя и подписване на Акт Образец №15, като срока не може да бъде повече от 270 дни. Участникът е декларирал в техническото си предложение (Образец 3) срок за изпълнение на обществената поръчка 270, докато в текста на предложението и линейния календарен график срока за изпълнение на поръчката е 270 дни, в които се включват 4 дни подготвителни дейности преди подписване на протокол 2 за откриване на строителната площадка.

В своето техническо предложение за изпълнение на поръчката, в описание на СМЕСЕН МЕТОД за изпълнение на поръчката, на стр.24, участникът е посочил „този метод позволява да се следва технологическата последователност на изпълнение на отделните прости строителни процеси и възможност да се осигури достатъчен работен фронт на всяка строителна бригада по целия обект или строителни зони, на които ще се предложи да се раздели **приемната сграда и гаровия комплекс.**“

Предметът на настоящата поръчка не включва приемна сграда и гаров комплекс.

На стр.32, участникът предвижда временна организация на движението вътре в обекта. Обекта обхваща ремонт на сграда на училище прилежащото пространство в двора му, като и в одобрения инвестиционен проект не е предвидено движение на автомобили в него.

На стр.72 в раздел „2.3.1.3. Мерки за намаляване на неблагоприятните последици от нарушаване на обичайния достъп на МПС до улици, граничещи с обекта:“, участникът е посочил, че *„Ще бъде подготвен и съгласуван с Община Кнежа, маршрутен лист, регламентиращ маршрута за ползване от тежката механизация на фирмата.“* Община Кнежа не е възложител на настоящата поръчка.

В раздел „2.3.2.2. Електроснабдяване“ на стр.75, участникът е описал мерки, които ще се предприемат за изместване на въздушни електропроводи, аварии с опасни вещества, преминаване на автомобили, неудобства за външната среда при замърсяване на почвите с кадмий и олово, за които комисията счита, че са неприложими към настоящия обект на поръчката.

В раздел „2.5. Дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки“ на стр.82 от предложението си, участникът е посочил, че *„- При всички проучвания и изследвания ще се консултира и ще работи съвместно с Община Кнежа.“*

В раздел „Мерки за ограничаване на шума при изпълнение на строителните работи: „ участникът е посочил, че *„Строителните дейности, при които се отделя шум в резултат от работа на машини и ръчен труд ще бъдат съобразени с разпоредбите за Наредба за общественя ред в Община Кнежа. „*

В раздел „6. Земи и почви“ на стр.88, участникът е посочил, че *„При поява на обстоятелства, които могат да провокират екологични проблеми по време на строителните работи, работещите ще се съобразяват с Плана за евакуация на обекта и Плана за бедствия и аварии на Община Кнежа.“*

В раздел „9. Отпадъци“ на стр.89, участникът е посочил, че *„Транспортната схема за извозване на отпадъците в населено място до депо, ще се съгласува с Община Кнежа с издаване на Маршрутен лист. Транспортните коли ще се покриват с плътен брезент.“*

Община Кнежа не е възложител на настоящата поръчка.

В част Довършителни работи на стр.116 е описано, че ще бъдат „завършени и изпитани всички инсталации (ВиК, отопление, осветление и др.). Отоплителна инсталация, не е предвидена настоящия инвестиционен проект.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение. Участникът е представил график с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност в графика са дефинирани единствено човешките ресурси необходими за нейното изпълнение, като липсва описание на строителната техника и механизация по дейности. Липсващата информация може да се открие в текстовата част на техническо предложение, където последователно са представени необходимите човешки ресурси по дейности и необходимата техника и механизация по дейности.

2.2. ЕТ МАРГАРИТА- П-ИВАН КОСТАДИНОВ На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. „б“ от ППЗОП, като участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката със следните мотиви:

Техническото предложение на участника **не съдържа** всички минимално изискуеми елементи и **не отговаря** на Техническата спецификация, изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката, а именно:

В раздел **Приемане от техническия ръководител** на стр.39 от техническото си предложение, участникът описал схема на приемане на столарски работи, каквито не са включени в одобрения инвестиционен проект, предмет на настоящата поръчка. След направена справка в СЕК, база юли 2018, столарските работи попадат в СЕК17 и касаят дървена дограма. В техническата спецификация на настоящата поръчка е предвидено полагане на алуминиева и PVC дограма, поради което, комисията счита, че описаната схема е неприложима за настоящата поръчка.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение. Участникът е представил график с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност в графика са дефинирани единствено човешките ресурси необходими за нейното изпълнение с посочване на работни и календарни дни. В линейния график, участникът не е посочил ресурсна обезпеченост по отношение на строителна механизация и техника. Липсващата информация не може да се открие и в текстовата част на техническо предложение където единствено е посочена механизация и техника, която ще се използва, но това не е направено по дейности. Комисията не приема, че участникът е отговорил на изискването на Възложителя до толкова, до колкото изискваната информация е част от минималните изисквания на Възложителя, но не е налична в офертата на участника.

В представения график и диаграмата на работната ръка има дописвания и поправки направени на ръка, като не е ясно кога са направени и дали са направени със знанието и или от лицето, подало офертата, както и дали положеният подпис на лицето по чл. 40, ал.1 от ППЗОП е преди или след направените корекции.

2.3. МОНОЛИТСТРОЙ ДЗЗД На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. „б“ от ППЗОП, като участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката със следните мотиви:

Техническото предложение на участника **не съдържа** всички минимално изискуеми елементи и **не отговаря** на Техническата спецификация, изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката, а именно:

В своето техническо предложение участникът е посочил, че по време на мобилизационния период ще представи уточнените при необходимост ВОД на Възложителя и местното управление на МВР и КАТ. Обекта обхваща ремонт на сграда на училище прилежащото пространство в двора му, като и в одобрения инвестиционен проект не е предвидена част ВОД.

На стр.47 от **Организация за изпълнение на поръчката – Приложение 1**, на предложението си, участникът е описал приемане на столарски работи, каквито не са включени в одобрения инвестиционен проект, предмет на настоящата поръчка. След направена справка в СЕК, база юли 2018, столарските работи попадат в СЕК17 и касаят дървена дограма. В техническата спецификация на настоящата поръчка е предвидено полагане на алуминиева и PVC дограма, поради което, комисията счита, че описаната схема е неприложима за настоящата поръчка.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение. Участникът е представил график с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност в графика са посочени числа по дни. С оглед на съответствието на сборовете по дни на тези числа комисията приема, че това представлят дефинирани човешки ресурси за всяка дейност, като липсва информация за необходимата ресурсна обезпеченост по отношение на строителна механизация и техника, съгласно изисквания на Възложителя. Липсващата информация не може да се открие и в текстовата част на техническо предложение, в която единствено е посочена в табличен вид „наименование на СМР“, в която графа са групирани от участника дейности, и графа „механизация и инструментариум“, в която обобщено е представен списък механизацията и инструментариума, който ще бъде използван, от което Комисията не може да придобие представа за разпределението на механизацията и инструментариума по дейностите, разписани подробно в линейния график.

Комисията не приема, че участникът е отговорил на изискването на Възложителя до толкова, до колкото изискваната информация не е налична в офертата на участника и Комисията не може да придобие представа за ресурсната обезпеченост от гледна точка за строителна техника и механизация за всяка дейност и разпределението и използването ѝ по дейностите, посочени в линейния график, с което предложението на участника не обосновава навременното и качествено постигане на целените резултати и съответно не гарантира качественото и срочно изпълнение на поръчката.

2.4. БИЛД КРЕСНА ДЗЗД На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. „б“ от ППЗОП, като участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката със следните мотиви:

Техническото предложение на участника **не съдържа** всички минимално изискуеми елементи и **не отговаря** на Техническата спецификация, изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката, а именно:

В своето техническо предложение участникът е посочил, че по време на мобилизационния период ще представи уточнените при необходимост ВОД на Възложителя и местното управление на МВР и КАТ. Обекта обхваща ремонт на сграда на училище прилежащото пространство в двора му, като и в одобрения инвестиционен проект не е предвидена част ВОД.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка

дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение. Участникът е представил график с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност в графика са посочени числа по дни. С оглед на съответствието на сборовете по дни на тези числа комисията приема, че това представлят дефинирани човешки ресурси за всяка дейност, като липсва информация за необходимите ресурси, по отношение на обезпеченост с техника и механизация за изпълнение на всяка дейност. Липсващата информация не може да се открие и в текстовата част на техническо предложение, в която единствено е посочена в табличен вид „наименование на СМР“, в която графа са групирани от участника дейности, и графа „механизация и инструментариум“, в която обобщено е представен списък механизацията и инструментариума, който ще бъде използван, от което Комисията не може да придобие представа за разпределението на механизацията и инструментариума по дейностите, разписани подробно в линейния график.

Комисията не приема, че участникът е отговорил на изискването на Възложителя до толкова, до колкото изискваната информация не е налична в офертата на участника и Комисията не може да придобие представа за ресурсната обезпеченост от гледна точка за строителна техника и механизация за всяка дейност и разпределението и използването ѝ по дейностите, посочени в линейния график, с което предложението на участника не обосновава навременното и качествено постигане на целените резултати и съответно не гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката.

2.5. НИКМАР КЪНСТРАКШЪН ЕООД На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. „б“ от ППЗОП, като участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката със следните мотиви:

Техническото предложение на участника **не съдържа** всички минимално изискуеми елементи и **не отговаря** на Техническата спецификация, изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката, а именно:

В раздел **Проучване на площадката: на стр.5** от Техническото си предложение в документ „Организация за изпълнение на поръчката“, участникът е посочил, че като изпълнител ще направи проучвания за проектирането на работите. Настоящата поръчка е за изпълнение на СМР, а не за проектиране и строителство (инженеринг).

В раздел **Устройство на строителната площадка на стр.6** от Техническото си предложение в документ „Организация за изпълнение на поръчката“, част от техническото предложение на участника, същият е посочил, че ще включи Временна организация на движението и направи на временни пътища и пешеходни зони и ще сигнализира строителната площадка за временна организация на движението при извършване на **СМР по пътищата и улиците**. Предметът на поръчката е ремонт на сграда на училище и прилежащото пространство в двора му, като и в одобрения инвестиционен проект не е предвидена част ВОД, не са предвидени и СМР по пътища и улици.

На стр.74, 75 и 76, участникът е описал как ще монтира водопроводни инсталации, каквито не са предвидени в проекта. Описал е подробно и изграждане на сградни

водопроводни отклонения, хоризонтални клонове, водопроводни клонове в жилищни сгради, главни хоризонтални клонове в изби и други, каквито не са предвидени в одобрения инвестиционен проект.

Участникът е описал начина на изпълнение на сградната канализация и също така, че тя ще бъде изпълнена съгласно проектното решение, с детайлно описание на начина на изпълнението, включващо отстояния от комини, максимални наклони, монтаж в зимник и таван, свързване със сградни канализационни отклонения. Съгласно одобрения инвестиционен проект не се предвижда изпълнение на сградна канализация.

Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение. Участникът е посочил в графика си брой хора, материали и механизация за всяка една дейност. Представения график е за 247 дни, като за дейностите в него:

- Раздел Паркоустройство: Засаждане на средноразмерни иглолистни дървета Втора и Трета величина в дупки 60/60/50 см, вкл. внасяне на 10 кг. прегорял оборски тор на бройка и укрепване с къси колове – 3; Засаждане на листопадни храсти в дупки 40/40/40 см, вкл. внасяне на 3 кг. прегорял оборски тор на бройка; Насипване на хумусен слой с дебелина 30см; Предпосевна обработка на почвата, вкл. внасяне на амониева селитра 25 кг/дка; Затревяване с тревна смеска спортен тип при норма 30г/кв.м.; Покриване на смето с пресята почвена смеска - пласт 1см;
- Раздел Почистване и предаване на строителния обект: Окончателно почистване и предаване на обекта, демобилизация на строителна площадка; Подписване на акт образец 15;

Не е посочено в графика кога ще се изпълняват тези дейности, като от останалата информация в графика или други части на техническото предложение не може да се изведе необходимата информация.

Комисията не приема, че участникът е отговорил на изискването на Възложителя до толкова, до колкото не е изготвен график за посочените по-горе раздели. В допълнение участникът е посочил в текстовата част на техническото предложение, че Изпълнението на видовете и количества СМР ще изпълни за срока, съгласно приложения към техническото предложение линеен график, и че предвижда да се изпълнят всички видове СМР в технологична последователност в съответствие с приложения към техническото предложение линеен график.

Участникът е представил диаграма на работната ръка в рамките на посочения в Образец 3 срок от 270 дни.

2.6. ДЗЗД „СБС” На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. „б“ от ППЗОП, като участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката със следните мотиви:

Техническото предложение на участника **не съдържа** всички минимално изискуеми елементи и **не отговаря** на Техническата спецификация, изискванията на

Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката, а именно:

Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение. Участникът е представил график с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност в графика е представени необходимите работници, но липсва информация за необходимите ресурси, по отношение на обезпеченост с техника и механизация за изпълнение на всяка дейност.

В графика са посочени дейности – „Сваляне на съществуваща дървена ламперия в коридори“, „Доставка и полагане на бетон В25(С20/25) за ивични фундаменти“, „Изграждане на работна геодезическа основа“, „Трасиране на проектни точки при всеки етап от строителството“, за които липсва информация за необходимите ресурси за нейното изпълнение, както човешки, така и строителна техника и механизация. Липсващата информация не може да се открие и в текстовата част на техническо предложение, където единствено има изброяване на предвидената механизация.

Графикът съдържа колони, с описание - текст на английски език, както и пояснения на диаграмите на разпределението на дейности във времето, също на английски език, без да са придружени с превод на български, поради което, Комисията не може да придобие представа за организацията и разпределението на дейностите в линейния график.

Въз основа на горепосоченото, Комисията не приема, че участникът е отговорил на изискването на Възложителя до толкова, до колкото изискваната информация не е налична в офертата на участника и Комисията не може да придобие представа за ресурсната обезпеченост за всяка дейност и разпределението ѝ, с което предложението на участника не обосновава навременното и качествено постигане на целените резултати и съответно не гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката.

2.7. АЙ БИ СИ – КОНСУЛТ ЕООД На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. „б“ от ППЗОП, като участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката със следните мотиви:

Техническото предложение на участника **не съдържа** всички минимално изискуеми елементи и **не отговаря** на Техническата спецификация, изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката и действащите норми и стандарти за изпълнение на дейностите, посочени в документацията за поръчката, а именно:

В раздел „16. Контрол при изпълнение на външна ВиК инсталация“ на стр.31 от предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е описал как ще монтира външните водопроводи и как ще осъществява контрола при изпълнението им, като е посочил, че изпитванията ще се правят съгласно предписанията в проекта. В одобрения инвестиционен проект не е предвидено монтиране на външни водопроводи.

Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение. Участникът е

представил график с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност в графика е представена или необходимата механизация, но липсва информация за необходимите човешки ресурси по същата дейност, и обратното е представен необходимия човешки ресурс за дадена дейност, но липсва необходимия технически ресурс. Липсващата информация не може да се открие и в текстовата част на техническо предложение където има предоставена информация за технически и човешки ресурс по етапи, но не и по дейности. Комисията не приема, че участникът е отговорил на изискването на Възложителя до толкова, до колкото изискваната информация не е налична в офертата на участника, с което предложението на участника не обосновава навременното и качествено постигане на целените резултати и съответно не гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата.

На основание чл.42, ал.2, т.1. от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал.1, т.2 от ППЗОП, настоящето решение да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 42, ал.5 от ЗОП.

На основания чл.42, ал.2, т.4 от ЗОП, във връзка с чл.24, ал.1, т.5 от ППЗОП, докладът и протоколите от дейността на комисията да се публикуват в профила на купувача при условията на чл.42, ал.5 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на чл. 196-199 от ЗОП от всеки заинтересован участник пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП.

НИКОЛАЙ ГЕОРГИЕВ
Кмет на община Кресна