

Заличено на основание
Чл.2,ал.2, т. 5 от ЗЗЛД

Утвърдил:

Инж. Методи Чимев
Кмет на Община Дупница

Дата: 18.09.2019 г.



ПРОТОКОЛ

на комисия, назначена със заповед № РД04-888/27.08.2019 г. на Олга Китанова – За кмет на Община Дупница, съгласно Заповед РД04-854/19.08.2019 г. на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница

На 27.08.2019 г. от 10:30 часа в „Кръгла зала“ (етаж 4) в административната сграда на Община Дупница, находяща се в град Дупница, пл. „Свобода“ № 1, на открито заседание се събра комисия назначена със Заповед № РД04-888/27.08.2019 г. на Олга Китанова – За кмет на Община Дупница, съгласно Заповед РД04-854/19.08.2019 г. на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява по реда на глава 26 от ЗОП, с предмет: **„Изпълнение на строително ремонтни работи на покриви на сградите на кметства на територията на Община Дупница“** по две обособени позиции, открита с Обява с изх. №42-01-167/16.08.2019 г. под ID 9091513 от 16.08.2019 г.

Състав на комисия:

Комисия в състав:

Председател – Крум Милев – зам. кмет „Социални дейности“;

и

Членове:

1. Иванка Йорданова – юристконсулт „ ОП” към Община Дупница;
2. Лидия Манова– ст. спец „Инвеститорски контрол” към Община Дупница.

на основание чл. 192 от ЗОП, във връзка с чл. 97 от ППЗОП, се събра със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **„Изпълнение на строително ремонтни работи на покриви на сградите на кметства на територията на Община Дупница“** по две обособени позиции.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

С обява с изх. №42-01-167/16.08.2019 г. на Олга Китанова – За кмет на Община Дупница, съгласно Заповед РД04-854/19.08.2019 г. на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Информация за публикувана в профила на купувача обява с ID: 9091513 в

Агенцията за Обществени поръчки (АОП), е определен срок за подаване на оферти за участие до 17:30 часа на 26.08.2019 г.

На откритото заседание на председателя на комисията се предадоха 8 (осем) оферти описани в приемо-предавателен протокол от 27.08.2019 г., който бе представен, заедно с тях.

Председателят на Комисията, поради служебен ангажимент закъсня с 10 мин. и откри заседанието в 10:40 часа. Той запозна членовете на настоящия помощен орган със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, съобщавайки им името (фирменото наименование) на Участниците, депозирали оферти за участие в обществената поръчка: **„Изпълнение на строително ремонтни работи на покриви на сградите на кметства на територията на Община Дупница“ по две обособени позиции.**

След запознаване с регистъра на постъпилите оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участника.

1. Оферта с вх. № 26-00-2053/26.08.2019 г., подадена в 09:36 ч. от **“ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД**, гр. Симитли 2730, ж.к. ул. Изворите № 3, за Обособени позиции 1 и 2.

2. Оферта с вх. № 26-00-2057/26.08.2019 г., подадена в 11:31 ч. от **“ПАРСЕК ГРУП” ЕООД**, гр. София 1700 ул. “21-ви век” 17, ет.4, ап.6, за Обособени позиции 1 и 2.

3. Оферта с вх. № 26-00-2058/26.08.2019 г., подадена в 11:42 ч. от **“МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД**, гр. Русе ул. “Слави Шраков” № 4, за Обособени позиции 1 и 2.

4. Оферта с вх. № 26-00-2060/26.08.2019 г., подадена в 14:26 ч. от **“ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД**, гр. Костинброд 2230, ул. “Г.С. Раковски” № 9, за Обособена позиция 1.

5. Оферта с вх. № 26-00-2061/26.08.2019 г., подадена в 14:29 ч. от **“ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД**, гр. Костинброд 2230, ул. “Г.С. Раковски” № 9, за Обособена позиция 2.

6. Оферта с вх. № 94-Г-580/26.08.2019 г., подадена в 14:33 ч. от **ЕТ “Георги Каримов”**, гр. Дупница 2600, ул. “Венелин” № 412, за Обособени позиции 1 и 2.

7. Оферта с вх. № 26-00-2062/26.08.2019 г., подадена в 16:51 ч. от **“САМО СТРОЙ” ЕООД**, гр. Самоков 2000, ул. “Отец Паисий” № 2, за Обособена позиция 2.

8. Оферта с вх. № 26-00-2063/26.08.2019 г., подадена в 16:53 ч. от **“САМО СТРОЙ” ЕООД**, гр. Самоков 2000, ул. “Отец Паисий” № 2, за Обособена позиция 1.

Няма постъпили оферти след изтичане на крайния срок за подаване.

На откритото заседание на комисията съгл. чл. 97, ал. 3 от ППЗОП присъства само упълномощен представител на участник ЕТ “Георги Каримов” – Мария Василева.

Комисията установи, че офертите са подадени в съответствие с изискванията на ЗОП и Обявата за обществена поръчка – в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

I. Отваряне на офертите и оповестяване на ценовите предложения на участниците:

1. Участник “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД

При проверка на документите за административно съответствие, комисията констатира, че всички необходими документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:

ОБЩА ЦЕНА, в размер на:

А) За Обособена позиция № 1: 33 020, 80 лв. (тридесет и три хиляди двадесет лева и осемдесет стотинки) без ДДС и 39 624, 96 лв. (тридесет и девет хиляди шестотин двадесет и четири лева и деветдесет и шест стотинки).

Б) За Обособена позиция № 2: 31 727, 07 лв. (тридесет и една хиляди седемстотин двадесет и седем лева и седем стотинки) без ДДС и 38 072, 48 лв. (тридесет и осем хиляди седемдесет и два лева и четиридесет и осем стотинки) с ДДС.

Комисията установи, че няма разминаване между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка. Ценовото предложение е изготвено по образец и е коректно попълнено, приложена е и Количествено – стойностна сметка, подписани от лицето, което представлява участника, както и печат.

2. Участник “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД

При проверка на документите за административно съответствие, комисията констатира, че всички необходими документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:

ОБЩА ЦЕНА, в размер на:

А) За Обособена позиция № 1: 32 947, 20 лв. (тридесет и две хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и двадесет стотинки) без ДДС и 39 536, 64 лв. (тридесет и девет хиляди петстотин тридесет и шест лева и шестдесет и четири стотинки) с ДДС.

Б) За Обособена позиция № 2: 31 659, 36 лв. (тридесет и една хиляди шестстотин петдесет и девет лева и тридесет и шест стотинки) без ДДС и 37 991, 23 (тридесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и един лева и двадесет и три стотинки) с ДДС.

Комисията установи, че няма разминаване между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка. Ценовото предложение е изготвено по образец и е коректно попълнено, приложена е и Количествено – стойностна сметка, подписани от лицето, което представлява участника, както и печат.

3. Участник “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД

При проверка на документите за административно съответствие, комисията констатира, че всички необходими документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:

ОБЩА ЦЕНА, в размер на:

А) За Обособена позиция № 1: 32 947, 80 лв. (тридесет и две хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и осемдесет стотинки) без ДДС и 39 537, 36 лв. (тридесет и девет хиляди петстотин тридесет и седем лева и тридесет и шест стотинки) с ДДС.

Б) За Обособена позиция № 2: 30 651, 29 лв. (тридесет хиляди шестстотин петдесети и един лева и двадесет и девет стотинки) без ДДС и 36 781, 55 (тридесет и шест хиляди седемстотин осемдесет и един лева и петдесет и пет стотинки) с ДДС.

Комисията установи, че няма разминаване между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка. Ценовото предложение е изготвено по образец и е коректно попълнено, приложена е и Количествено – стойностна сметка, подписани от лицето, което представлява участника, както и печат.

4. Участник “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД

При проверка на документите за административно съответствие, комисията констатира, че всички необходими документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:

ОБЩА ЦЕНА, в размер на:

А) За Обособена позиция № 1: 33 115, 60 лв. (тридесет и три хиляди сто и петнадесет лева и шестдесет стотинки) без ДДС и 39 738, 72 лв. (тридесет и девет хиляди седемстотин тридесет и осем лева и седемдесет и две стотинки) с ДДС.

Комисията установи, че няма разминаване между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка. Ценовото предложение е изготвено по образец и е коректно попълнено, приложена е и Количествено – стойностна сметка, подписани от лицето, което представлява участника, както и печат.

5. Участник “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД

При проверка на документите за административно съответствие, комисията констатира, че всички необходими документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:

ОБЩА ЦЕНА, в размер на:

А) За Обособена позиция № 2: 31 021, 90 лв. (тридесет и една хиляди и двадесет и един лева и деветдесет стотинки) без ДДС и 37 226, 28 лв. (тридесет и седем хиляди двеста двадесет и шест лева и двадесет и осем стотинки) с ДДС.

Комисията установи, че няма разминаване между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка. Ценовото предложение е изготвено по образец и е коректно попълнено, приложена е и Количествено – стойностна сметка, подписани от лицето, което представлява участника, както и печат.

6. Участник ЕТ “Георги Каримов”

При проверка на документите за административно съответствие, комисията констатира, че всички необходими документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:

ОБЩА ЦЕНА, в размер на:

А) За Обособена позиция № 1: 30 734, 80 лв. (тридесет хиляди седемстотин тридесет и четири лева и осемдесет стотинки) без ДДС и 36 881, 76 лв. (тридесет и шест хиляди осемстотин осемдесет и един лева и седемдесет и шест стотинки) с ДДС.

Б) За Обособена позиция №2: 29 705, 51 лв. (двадесет и девет хиляди седемстотин и пет лева и петдесет и една стотинки) без ДДС и 35 646, 61 лв. (тридесет и пет хиляди шестстотин четиридесет и шест лева и шестдесет и една стотинки) с ДДС.

Комисията установи, че няма разминаване между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка. Ценовото предложение е изготвено по образец и е коректно попълнено, приложена е и Количествено – стойностна сметка, подписани от лицето, което представлява участника, както и печат.

7. Участник “САМО СТРОЙ” ЕООД

При проверка на документите за административно съответствие, комисията констатира, че всички необходими документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:

ОБЩА ЦЕНА, в размер на:

А) За Обособена позиция № 2: 29 392, 27 лв. (двадесет и девет хиляди триста деветдесет и два лева и двадесет и седем стотинки) без ДДС и 35 270, 72 лв. (тридесет и пет хиляди двеста и седемдесет лева и седемдесет и две стотинки) с ДДС.

Комисията установи, че няма разминаване между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка. Ценовото предложение е изготвено по образец и е коректно попълнено, приложена е и Количествено – стойностна сметка, подписани от лицето, което представлява участника, както и печат.

8. Участник “САМО СТРОЙ” ЕООД

При проверка на документите за административно съответствие, комисията констатира, че всички необходими документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:

ОБЩА ЦЕНА, в размер на:

А) За Обособена позиция № 1: 28 094, 00 лв. (двадесет и осем хиляди деветдесет и четири лева) без ДДС и 33 712, 80 лв. (тридесет и три хиляди седемстотин и дванадесет лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

Комисията установи, че няма разминаване между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка. Ценовото предложение е изготвено по образец и е коректно попълнено, приложена е и Количествено – стойностна сметка, подписани от лицето, което представлява участника, както и печат.

С тези си действия комисията приключи публичната част от откритото заседание в 11:30 часа.

На дати 29.08.2019 г. и 11.09.2019г. от 10:00 часа в „Кръгла зала“ (етаж 4) в административната сграда на Община Дупница, находяща се в град Дупница, пл. „Свобода” № 1 комисията продължи своята работа на закрити заседания, като разгледа обстойно документите, представени в офертата на участниците.

ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ №1

На 29.08.2019 г., от 10.00 часа в административната сграда на Община Дупница, находяща се в град Дупница, пл. „Свобода” № 1 комисията продължи своята работа на закрито заседание с редовния си състав, като разгледа обстойно всички документи, представени в офертите на участниците.

II. Разглеждане на документите, представени с офертата. Проверка за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. След запознаване с документите от офертата на Участник №1 -“ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД с вх. № 26-00-2053/26.08.2019 г., подадена в 09:36 ч., за обособени позиции 1 и 2, комисията констатира, че Участникът е представил:

За обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници” и обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег“:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – Образец №1 – оригинал, подписано и подпечатано от Веселин Пандев - управител на “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД
2. Административни сведения – Образец №2 подписан и подпечатан от Веселин Пандев - управител на “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.3 -5 от ЗОП подписана и подпечатана от Веселин Пандев - управител на “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД в оригинал по Образец № 3.
4. Декларация по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП подписана и подпечатана от Веселин Пандев - управител на “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД в оригинал по Образец № 4.
5. Декларация по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП подписана и подпечатана от Веселин Пандев - управител на “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД в оригинал по Образец № 5.
6. Декларация за липса или наличието на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици подписана и подпечатана от Веселин Пандев - управител на “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД в оригинал по Образец № 6.
7. Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество подписана и подпечатана от Веселин Пандев - управител на “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД в оригинал по Образец № 7.
8. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП подписана и подпечатана от Веселин Пандев - управител на “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД в оригинал по Образец № 8 а и 8 б;
9. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец № 10 подписан и подпечатан от Веселин Пандев - управител на “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД. Към списъка са приложени дипломи и удостоверения и сертификати на персонала, който ще изпълнява поръчката.
10. Списък на извършените строителства Образец № 11 подписан и подпечатан от Веселин Пандев - управител на “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД. Към списъка са приложени: Удостоверение за добро изпълнение издадено от Община Тутракан на “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД; Референция от консорциум “ВИН – ЕС-АС” за добро изпълнение издадено на фирма “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД; Удостоверение за добро изпълнение издадено от Община Кюстендил на консорциум “ВИН – ЕС-АС”, включващ следните дружества : “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД; “СК Експресстрой” ЕАД и “Атиг студио” ООД.
11. Технически предложения на участника подписани и подпечатани от Веселин Пандев - управител на “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД в оригинал по Образец № 12 а и 12 б;

12. Приложение № 1 към техническите предложения, в които участникът описва подробно начина на изпълнение на поръчката; Линеен календарен график за изпълнение на СМР за всяка обособена позиция;
13. Декларация подписана и подпечатана от Веселин Пандев - управител на "ВЕС-ИНВЕСТ-Н" ЕООД, в която декларация участникът се задължава да спазва изискванията към материалите, съгласно техническата спецификация и количествената сметка и да представи съответните сертификати и декларации за съответствие на влаганите материали при изпълнение на строително – монтажните работи.
14. Ценови предложения на участника подписани и подпечатани от Веселин Пандев - управител на "ВЕС-ИНВЕСТ-Н" ЕООД в оригинал по Образец № 13 а и 13 б, заедно с приложени количествено стойностни сметки подписани и подпечатани в оригинал.
15. Декларация за разработени и внедрени системи за управление- подписана и подпечатана от Веселин Пандев - управител на "ВЕС-ИНВЕСТ-Н" ЕООД в оригинал по Образец № 14 с приложени заверени копия на сертификатите: Заверено копие на сертификат № В2810051, система за управление на качеството - ISO 9001:2015, издаден на 12.04.2018 г. валиден до 04.05.2020 г. от сертифициращ орган LETRINA S.A.; Заверено копие на сертификат № В2810051-Е, система за управление по околната среда - ISO 14001:2015, издаден на 12.04.2018 г. валиден до 04.05.2020 г. от сертифициращ орган LETRINA S.A.
16. Декларация за годност подписана и подпечатана от Веселин Пандев - управител на "ВЕС-ИНВЕСТ-Н" ЕООД в оригинал по Образец № 15, с приложено заверено копие на Удостоверение № I – TV 017181 и талон № I-TV 02 на Централен професионален регистър на строителя с валидност на талон до 30.09.2019 г.
17. Декларация за застраховане подписана и подпечатана от Веселин Пандев - управител на "ВЕС-ИНВЕСТ-Н" ЕООД в оригинал по Образец № 16, с приложена застрахователна полица № 0748-020-2019-00007 на Застрахователно акционерно дружество "ОЗК – ЗАСТРАХОВАНЕ" АД, застрахована дейност : строителство и проектиране, валидна до 20.04.2020 г.
18. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари подписана и подпечатана от Веселин Пандев - управител на "ВЕС-ИНВЕСТ-Н" ЕООД в оригинал по Образец № 17.
19. Декларация за лични данни подписана и подпечатана от Веселин Пандев - управител на "ВЕС-ИНВЕСТ-Н" ЕООД в оригинал по Образец № 18.
20. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 от ЗОП подписана и подпечатана от Веселин Пандев - управител на "ВЕС-ИНВЕСТ-Н" ЕООД в оригинал по Образец № 19
21. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от ЗОП подписана и подпечатана от Веселин Пандев - управител на "ВЕС-ИНВЕСТ-Н" ЕООД в оригинал по Образец № 20.

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от обществената поръчка. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

II. След запознаване с документите от офертата на Участник №2 -“**ПАРСЕК ГРУП**” ЕООД с вх. вх. № 26-00-2057/26.08.2019 г., подадена в 11:31 ч., за **обособени позиции 1 и 2**, комисията констатира, че Участникът е представил:

За обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници” и обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег“:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – Образец №1 – оригинал, подписано и подпечатано от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД
2. Административни сведения – Образец №2 подписан и подпечатан от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.3 -5 от ЗОП подписана и подпечатана от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 3.
4. Декларация по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП подписана и подпечатана от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 4.
5. Декларация по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП подписана и подпечатана от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 5.
6. Декларация за липса или наличието на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици подписана и подпечатана от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 6.
7. Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество подписана и подпечатана от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 7.
8. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП подписана и подпечатана от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 8 а и 8 б;
9. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец № 10 подписан и подпечатан от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД.
10. Списък на извършените строителства Образец № 11 подписан и подпечатан от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД
11. Технически предложения на участника подписани и подпечатани от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 12 а и 12 б; Декларация подписана и подпечатана от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, в която декларация участникът се задължава да спазва

изискванията към материалите, съгласно техническата спецификация и количествената сметка и да представи съответните сертификати и декларации за съответствие на влаганите материали при изпълнение на строително – монтажните работи; Участникът е приложил към техническите предложения - Програма за изпълнение на дейностите – организация на персонала по всяка обособена позиция, подписани и подпечатани от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД.

12. Ценови предложения на участника подписани и подпечатани от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 13 а и 13 б, заедно с приложени количествено стойностни сметки подписани и подпечатани в оригинал.
13. Декларация за разработени и внедрени системи за управление- подписана и подпечатана от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 14.
14. Декларация за годност подписана и подпечатана от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 15
15. Декларация за застраховане подписана и подпечатана от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 16;
16. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари подписана и подпечатана от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 17.
17. Декларация за лични данни подписана и подпечатана от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 18.
18. Декларация за лични данни подписана и подпечатана от Румяна Акександрова – служител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 18.
19. Декларация за лични данни подписана и подпечатана от Елена Чакърова– служител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 18.
20. Декларация за лични данни подписана и подпечатана от Пенка Трифонова– служител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 18.
21. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 от ЗОП подписана и подпечатана от Бончо Бонев - управител на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД в оригинал по Образец № 19;

След запознаване със съдържанието на представените документи на “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В обявата за обществена поръчка, в Раздел Технически и професионални способности, т.3 - Участникът трябва да прилага:

- система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството предмет на настоящата поръчка;

- система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството предмет на настоящата поръчка.

!!! Доказване: Участникът доказва съответствието си с поставените в А) и Б) минимални изисквания, *единствено* попълвайки Декларация за разработени и внедрени от Участника по образец №14 като по отношение на всеки притежаван от него Сертификат за прилагане на съответен от горепосочените Стандарти впише информацията относно: (1) неговия обхват, (2) срокът му на валидност и (3) публичния регистър, в който се съдържа информация за наличието на тези сертификати (в случай на приложимост).

В приложената Декларация Образец №14, участникът е декларирал, че разполага с цитираните сертификати, като е пропуснал да опише обхватът им, срокът им на валидност и публичният регистър, в който се съдържа информация за наличието на тези сертификати.

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с Обявата за обществената поръчка, помощният орган приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

На 03.09.2019 г. на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на участника е изпратено уведомление с изх. № 26-00-2149/03.09.2019 г. във връзка с описания по-горе пропуск в документацията.

С вх. № 26-00-2057-(1) от 05.09.2019 г. от участника "ПАРСЕК ГРУП" ЕООД са постъпили допълнителни документи на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП. След разглеждане на представените допълнителни документи, комисията констатира, че допуснатите несъответствия са отстранени от участника и спрямо него не са налице основания за отстраняване от обществената поръчка, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

III. След запознаване с документите от офертата на Участник №3 "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД с вх. № 26-00-2058/26.08.2019 г., подадена в 11:42 ч. за **обособени позиции 1 и 2**, комисията констатира, че Участникът е представил:

За обособена позиция №1: "Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници" и обособена позиция №2: "Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег":

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – Образец №1 – оригинал, подписано и подпечатано от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД;
2. Административни сведения – Образец №2 подписан и подпечатан от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.3 -5 от ЗОП подписана и подпечатана от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД, в оригинал по Образец № 3.
4. Декларация по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП подписана и подпечатана от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД, в оригинал по Образец № 4.

5. Декларация по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП подписана и подпечатана от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД, в оригинал по Образец № 5;
6. Декларация за липса или наличието на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици подписана и подпечатана от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД, в оригинал по Образец № 6.
7. Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество подписана и подпечатана от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД в оригинал по Образец № 7;
8. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП подписана и подпечатана от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД в оригинал по Образец № 8 а и 8 б;
9. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец № 10 подписан и подпечатан от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД;
10. Списък на извършените строителства Образец № 11 подписан и подпечатан от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД;
11. Технически предложения на участника подписани и подпечатани от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД, в оригинал по Образец № 12 а и 12 б; Линеен календарен график за изпълнение на СМР за всяка обособена позиция; Участникът е приложил към техническите предложения - Работна програма за изпълнение на дейностите за всяка обособена позиция, подписани и подпечатани от управителя.
12. Ценови предложения на участника подписани и подпечатани от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД, в оригинал по Образец № 13 а и 13 б, заедно с приложени количествено стойностни сметки подписани и подпечатани в оригинал.
13. Декларация подписана и подпечатана от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД, в която декларация участникът се задължава да спазва изискванията към материалите, съгласно техническата спецификация и количествената сметка и да представи съответните сертификати и декларации за съответствие на влаганите материали при изпълнение на строително – монтажните работи.
14. Декларация за разработени и внедрени системи за управление- подписана и подпечатана от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД в оригинал по Образец № 14.
15. Декларация за годност подписана и подпечатана от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД в оригинал по Образец № 15.
16. Декларация за застраховане подписана и подпечатана от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД в оригинал по Образец № 16;

17. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари подписана и подпечатана от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД в оригинал по Образец № 17;
18. Декларация за лични данни подписана и подпечатана от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД в оригинал по Образец № 18;
19. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 от ЗОП подписана и подпечатана от Марийка Кирчева - управител на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД в оригинал по Образец № 19;

След запознаване със съдържанието на представените документи на "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В обявата за обществена поръчка, в Раздел Технически и професионални способности, т.3 - Участникът трябва да прилага:

- система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството предмет на настоящата поръчка;

- система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството предмет на настоящата поръчка.

!!! Доказване: Участникът доказва съответствието си с поставените в А) и Б) минимални изисквания, *единствено* попълвайки Декларация за разработени и внедрени от Участника по образец №14 като по отношение на всеки притежаван от него Сертификат за прилагане на съответен от горепосочените Стандарти въведе информацията относно: (1) неговия обхват, (2) срокът му на валидност и (3) публичния регистър, в който се съдържа информация за наличието на тези сертификати (в случай на приложимост).

В приложената Декларация Образец №14, участникът е декларирал, че разполага с цитираните сертификати, като е пропуснал да опише обхватът им, срокът им на валидност и публичният регистър, в който се съдържа информация за наличието на тези сертификати.

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с Обявата за обществената поръчка, помощният орган приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

На 03.09.2019 г. на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на участника е изпратено уведомление с изх. № 26-00-2150/03.09.2019 г. във връзка с описания по-горе пропуск в документацията.

С вх. № 26-00-2058-(1) от 09.09.2019 г. от участника “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД са постъпили допълнителни документи на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП. След разглеждане на представените допълнителни документи, комисията констатира, че допуснатите несъответствия са отстранени от участника и спрямо него не са налице основания за отстраняване от обществената поръчка, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

IV. След запознаване с документите от офертата на Участник №4 “**ПРЕСТИЖ – Н.С.**” ЕООД с вх. № 26-00-2060/26.08.2019 г., подадена в 14:26 ч., за **обособена позиция № 1**, комисията констатира, че Участникът е представил:

За обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – Образец №1 – оригинал, подписано и подпечатано от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД;
2. Административни сведения – Образец №2 подписан и подпечатан от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.3 -5 от ЗОП подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, в оригинал по Образец № 3.
4. Декларация по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, в оригинал по Образец № 4.
5. Декларация по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, в оригинал по Образец № 5.
6. Декларация за липса или наличието на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, в оригинал по Образец № 6.
7. Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, в оригинал по Образец № 7;
8. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец № 8 а;
9. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец № 10 подписан и подпечатан от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД;
10. Списък на извършените строителства Образец № 11 подписан и подпечатан от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД;
11. Техническо предложение на участника подписано и подпечатано от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, в оригинал по Образец № 12а;
12. Декларация подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, в която декларация участникът се задължава да спазва изискванията към материалите, съгласно техническата спецификация и количествената сметка и да представи съответните сертификати и декларации за

- съответствие на вляганите материали при изпълнение на строително – монтажните работи.
13. Ценово предложение на участника подписано и подпечатано от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец №13 а заедно с приложена количествено стойностна сметка подписана и подпечатана в оригинал.
 14. Декларация за разработени и внедрени системи за управление- подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец № 14 с приложени заверени копия на сертификатите: Заверено копие на сертификат № BAS QMS V 1286-1, система за управление на качеството - ISO 9001:2015, издаден на 07.02.2017 г. валиден до 06.02.2020 г. от сертифициращ орган “Верификация” ООД.; Заверено копие на сертификат № BAS QMS V 1287-1, система за управление по околната среда - ISO 14001:2015, издаден на 07.02.2017 г. валиден до 06.02.2020 г. от сертифициращ орган “Верификация” ООД;
 15. Декларация за годност подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец № 15, с приложено заверено копие на Удостоверение № I – TV 013255 и талони № I- TV 06 и № V – TV 06 на Централен професионален регистър на строителя с валидност на талоните до 30.09.2019 г.
 16. Декларация за застраховане подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец № 16, с приложена застрахователна полица №0000828597 на Застрахователно акционерно дружество “Армеец” АД, застрахована дейност : строителство, валидна до 21.06.2020 г.
 17. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец № 17;
 18. Декларация за лични данни подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец № 18;
 19. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 от ЗОП подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец № 19;
 20. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от ЗОП подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец № 20;

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от обществената поръчка. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

V. След запознаване с документите от офертата на **Участник №5 “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД** с вх. № 26-00-2061/26.08.2019 г., подадена в 14:29 ч. за **обособена позиция № 2**, комисията констатира, че Участникът е представил:

За обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег“:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – Образец №1 – оригинал, подписано и подпечатано от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД;
2. Административни сведения – Образец №2 подписан и подпечатан от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.3 -5 от ЗОП подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, в оригинал по Образец № 3.
4. Декларация по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, в оригинал по Образец № 4.
5. Декларация по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, в оригинал по Образец № 5.
6. Декларация за липса или наличието на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, в оригинал по Образец № 6.
7. Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, в оригинал по Образец № 7;
8. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец № 8 б;
9. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец № 10 подписан и подпечатан от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД;
10. Списък на извършените строителства Образец № 11 подписан и подпечатан от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД;
11. Техническо предложение на участника подписано и подпечатано от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, в оригинал по Образец № 12б; Приложение № 1 към техническото предложение, в които участникът описва подробно начина на изпълнение на поръчката; Линеен календарен график за изпълнение на СМР обособена позиция № 2;
12. Декларация подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, в която декларация участникът се задължава да спазва изискванията към материалите, съгласно техническата спецификация и количествената сметка и да представи съответните сертификати и декларации за съответствие на влаганите материали при изпълнение на строително – монтажните работи.
13. Ценово предложение на участника подписано и подпечатано от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец №13б заедно с приложена количествено стойностна сметка подписана и подпечатана в оригинал.

14. Декларация за разработени и внедрени системи за управление- подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец № 14 с приложени заверени копия на сертификатите: Заверено копие на сертификат № BAS QMS V 1286-1, система за управление на качеството - ISO 9001:2015, издаден на 07.02.2017 г. валиден до 06.02.2020 г. от сертифициращ орган “Верификация” ООД; Заверено копие на сертификат № BAS QMS V 1287-1, система за управление по околната среда - ISO 14001:2015, издаден на 07.02.2017 г. валиден до 06.02.2020 г. от сертифициращ орган “Верификация” ООД;
15. Декларация за годност подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец № 15, с приложено заверено копие на Удостоверение № I – TV 013255 и талони № I- TV 06 и № V – TV 06 на Централен професионален регистър на строителя с валидност на талоните до 30.09.2019 г.
16. Декларация за застраховане подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец № 16, с приложена застрахователна полица №0000828597 на Застрахователно акционерно дружество “Армеец” АД, застрахована дейност : строителство, валидна до 21.06.2020 г.
17. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец № 17;
18. Декларация за лични данни подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец № 18;
19. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 от ЗОП подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец № 19;
20. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от ЗОП подписана и подпечатана от Надежда Владова - управител на “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД в оригинал по Образец № 20;

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от обществената поръчка. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

VI. След запознаване с документите от офертата на Участник №6 ЕТ “Георги Каримов”с вх. № 94-Г-580/26.08.2019 г., подадена в 14:33 ч. за обособена позиция № 1 и № 2, комисията констатира, че Участникът е представил:

За обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници” и обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег“:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – Образец №1 – оригинал, подписано и подпечатано от Георги Каримов - управител на ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ”;
2. Административни сведения – Образец №2 подписан и подпечатан от Георги Каримов - управител на ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ”;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.3 -5 от ЗОП подписана и подпечатана от Георги Каримов - управител на ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ”, в оригинал по Образец № 3;
4. Декларация по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП подписана и подпечатана от Георги Каримов - управител на ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ”, в оригинал по Образец № 4;
5. Декларация по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП подписана и подпечатана от Георги Каримов - управител на ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ”, в оригинал по Образец № 5;
6. Декларация за липса или наличието на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици подписана и подпечатана от Георги Каримов - управител на ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ”, в оригинал по Образец № 6;
7. Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество подписана и подпечатана от Георги Каримов - управител на ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ”, в оригинал по Образец № 7;
8. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП подписана и подпечатана от Георги Каримов - управител на ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ”, в оригинал по Образец № 8 а и 8 б;
9. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец № 10 подписан и подпечатан от Георги Каримов - управител на ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ”
10. Списък на извършените строителства Образец № 11 подписан и подпечатан от Георги Каримов - управител на ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ”;
11. Декларация подписана и подпечатана от Георги Каримов - управител на ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ”, в която декларация участникът се задължава да спазва изискванията към материалите, съгласно техническата спецификация и количествената сметка и да представи съответните сертификати и декларации за съответствие на влаганите материали при изпълнение на строително – монтажните работи.
12. Технически предложения на участника подписани и подпечатани от Георги Каримов - управител на ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ” в оригинал по Образец № 12 а и 12 б;
13. Работна програма за изпълнение на строителството по обособена позиция №1 и № 2 подписани и подпечатани от Георги Каримов - управител на ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ”
14. Ценови предложения на участника подписани и подпечатани от Георги Каримов - управител на ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ”, в оригинал по Образец № 13 а и 13 б, заедно с приложени количествено стойностни сметки подписани и подпечатани в оригинал.
15. Декларация за разработени и внедрени системи за управление- подписана и подпечатана от Георги Каримов - управител на ЕТ “ГЕОРГИ КАРИМОВ в оригинал по Образец № 14;

16. Декларация за годност подписана и подпечатана от Георги Каримов - управител на ЕТ "ГЕОРГИ КАРИМОВ в оригинал по Образец № 15;
17. Декларация за застраховане подписана и подпечатана от Георги Каримов - управител на ЕТ "ГЕОРГИ КАРИМОВ в оригинал по Образец № 16;
18. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари подписана и подпечатана от Георги Каримов - управител на ЕТ "ГЕОРГИ КАРИМОВ в оригинал по Образец № 17;
19. Декларация за лични данни подписана и подпечатана от Георги Каримов - управител на ЕТ "ГЕОРГИ КАРИМОВ в оригинал по Образец № 18;
20. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 от ЗОП подписана и подпечатана от Георги Каримов - управител на ЕТ "ГЕОРГИ КАРИМОВ в оригинал по Образец № 19;

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от обществената поръчка. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ПЗЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

VII. След запознаване с документите от офертата на Участник №7 "САМО СТРОЙ" ЕООД с вх. № 26-00-2062/26.08.2019 г., подадена в 16:51 ч. за обособена позиция № 2, комисията констатира, че Участникът е представил:

За обособена позиция №2: " Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег":

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – Образец №1 – оригинал, подписано и подпечатано от Димитър Стоянов - управител на "САМО СТРОЙ" ЕООД;
2. Административни сведения – Образец №2 подписан и подпечатан от Димитър Стоянов - управител на "САМО СТРОЙ" ЕООД;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.3 -5 от ЗОП подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на "САМО СТРОЙ" ЕООД, в оригинал по Образец № 3;
4. Декларация по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на "САМО СТРОЙ" ЕООД, в оригинал по Образец № 4;
5. Декларация по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на "САМО СТРОЙ" ЕООД, в оригинал по Образец № 5;
6. Декларация за липса или наличието на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на "САМО СТРОЙ" ЕООД, в оригинал по Образец № 6;
7. Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на "САМО СТРОЙ" ЕООД, в оригинал по Образец № 7;
8. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на "САМО СТРОЙ" ЕООД, в оригинал по Образец № 8 б;

9. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец № 10 подписан и подпечатан от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД;
10. Списък на извършените строителства Образец № 11 подписан и подпечатан от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД, в оригинал по Образец № 11;
11. Техническо предложение на участника подписано и подпечатано от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД, в оригинал по Образец № 12 б;
12. Ценово предложение на участника подписано и подпечатано от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД в оригинал по Образец №136 заедно с приложена количествено стойностна сметка подписана и подпечатана в оригинал.
13. Декларация за разработени и внедрени системи за управление- подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД в оригинал по Образец №14;
14. Декларация за годност подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД в оригинал по Образец №15;
15. Декларация за застраховане подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД в оригинал по Образец №16;
16. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД в оригинал по Образец №17;
17. Декларация за лични данни подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД в оригинал по Образец №18;
18. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 от ЗОП подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД в оригинал по Образец №19;

След запознаване със съдържанието на представените документи на “САМО СТРОЙ” ЕООД, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В обявата за обществена поръчка, в Раздел „Технически и професионални способности”, т.3 - Участникът трябва да прилага:

- система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството предмет на настоящата поръчка;

- система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството предмет на настоящата поръчка.

!!! Доказване: Участникът доказва съответствието си с поставените в А) и Б) минимални изисквания, единствено попълвайки Декларация за разработени и внедрени от Участника по образец №14 като по отношение на всеки притежаван от него Сертификат за прилагане на съответен от горепосочените Стандарти въведе информацията относно:(1) неговия обхват, (2) срокът му на валидност и (3) публичния регистър, в който се съдържа информация за наличието на тези сертификати (в случай на приложимост).

В приложената Декларация Образец №14, участникът е декларирал, че разполага с цитираните сертификати, като е пропуснал да опише обхватът им, срокът им на валидност и публичният регистър, в който се съдържа информация за наличието на тези сертификати.

б) В обявата за обществена поръчка, в Раздел „Технически и професионални способности”, т.2 – Участниците трябва да разполагат с персонал и/или ръководен екип с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, както следва:

2.1. Технически ръководител

2.2. Отговорник по контрола на качеството

2.3. Координатор по безопасност и здраве.

В приложената от участника Декларация Образец №10, същият е пропуснал да попълни всички полета съгласно изискуемия образец, а именно: Образователно професионална – квалификационна степен и правоотношението, в което са експерта и Участника. В полето „Допълнителна професионална квалификация” е описал степента на образование и професионален опит, което трябва да се опише в поле **„Образователно професионална – квалификационна степен”**. В полето „Допълнителна професионална квалификация” се описват сертификати, валидни удостоверения или други еквивалентни документи.

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с Обявата за обществената поръчка, помощният орган приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

На 03.09.2019 г. на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на участника е изпратено уведомление с изх.№ 26-00—2148/03.09.2019 г. във връзка с описания по-горе пропуск в документацията.

С вх. № 26-00-2062-(1) от 05.09.2019 г. от участника “САМО СТРОЙ” ЕООД, са постъпили допълнителни документи на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП. След разглеждане на представените допълнителни документи, комисията констатира, че допуснатите несъответствия са отстранени от участника и спрямо него не са налице основания за отстраняване от обществената поръчка, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

VIII. След запознаване с документите от офертата на **Участник №8 “САМО СТРОЙ” ЕООД** с вх. № 26-00-2063/26.08.2019 г., подадена в 16:53 ч. за **обособена позиция № 1**, комисията констатира, че Участникът е представил:

За обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – Образец №1 – оригинал, подписано и подпечатано от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД;
2. Административни сведения – Образец №2 подписан и подпечатан от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.3 -5 от ЗОП подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД, в оригинал по Образец № 3;
4. Декларация по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД, в оригинал по Образец № 4;
5. Декларация по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД, в оригинал по Образец № 5;
6. Декларация за липса или наличието на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД, в оригинал по Образец № 6;
7. Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД, в оригинал по Образец № 7;
8. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД, в оригинал по Образец № 8 а;
9. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец № 10 подписан и подпечатан от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД;
10. Списък на извършените строителства Образец № 11 подписан и подпечатан от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД, в оригинал по Образец № 11;
11. Техническо предложение на участника подписано и подпечатано от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД, в оригинал по Образец № 12 а;
12. Ценово предложение на участника подписано и подпечатано от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД в оригинал по Образец №13а заедно с приложена количествено стойностна сметка подписана и подпечатана в оригинал.
13. Декларация за разработени и внедрени системи за управление- подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД в оригинал по Образец №14;
14. Декларация за годност подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД в оригинал по Образец №15;
15. Декларация за застраховане подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД в оригинал по Образец №16;
16. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД в оригинал по Образец №17;
17. Декларация за лични данни подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД в оригинал по Образец №18;
18. Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 от ЗОП подписана и подпечатана от Димитър Стоянов - управител на “САМО СТРОЙ” ЕООД в оригинал по Образец №19;

След запознаване със съдържанието на представените документи на “САМО СТРОЙ” ЕООД, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В обявата за обществена поръчка, в Раздел „Технически и професионални способности”, т.3 - Участникът трябва да прилага:

- система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството предмет на настоящата поръчка;

- система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството предмет на настоящата поръчка.

!!! Доказване: Участникът доказва съответствието си с поставените в А) и Б) минимални изисквания, единствено попълвайки Декларация за разработени и внедрени от Участника по образец №14 като по отношение на всеки притежаван от него Сертификат за прилагане на съответен от горепосочените Стандарти впише информацията относно: (1) неговия обхват, (2) срокът му на валидност и (3) публичния регистър, в който се съдържа информация за наличието на тези сертификати (в случай на приложимост).

В приложената Декларация Образец №14, участникът е декларирал, че разполага с цитираните сертификати, като е пропуснал да опише обхватът им, срокът им на валидност и публичният регистър, в който се съдържа информация за наличието на тези сертификати.

б) В обявата за обществена поръчка, в Раздел „Технически и професионални способности”, т.2 – Участниците трябва да разполагат с персонал и/или ръководен екип с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, както следва:

2.1. Технически ръководител

2.2. Отговорник по контрола на качеството

2.3. Координатор по безопасност и здраве.

В приложената от участника Декларация Образец №10, същият е пропуснал да попълни всички полета съгласно изискуемия образец, а именно: Образователно професионална – квалификационна степен и правоотношението, в което са експерта и Участника. В полето „Допълнителна професионална квалификация” е описал степента на образование и професионален опит, което трябва да се опише в поле „Образователно професионална – квалификационна степен”. В полето „Допълнителна професионална квалификация” се описват сертификати, валидни удостоверения или други еквивалентни документи.

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с Обявата за обществената поръчка, помощният орган приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

На 03.09.2019 г. на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на участника е изпратено уведомление с изх.№ 26-00—2148/03.09.2019 г. във връзка с описания по-горе пропуск в документацията.

С вх. № 26-00-2062-(1) от 05.09.2019 г. от участника “САМО СТРОЙ” ЕООД, са постъпили допълнителни документи на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП. След разглеждане на представените допълнителни документи, комисията констатира, че допуснатите несъответствия са отстранени от участника и спрямо него не са налице основания за отстраняване от обществената поръчка, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

След извършване на гореописаните действия комисията приключи работата си в 14:00 часа, като реши да се събере на следващо заседание за продължаване на работата си.

ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ №2

На 11.09.2019 г. от 10:00 часа, комисията продължи работата си в редовен състав, като въз основа на проверката за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на участниците - **Участник №1 - “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД за обособени позиции 1 и 2; Участник №2 - “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД за обособена позиция №1 и 2; Участник №3 - “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД по обособена позиция №1 и 2; Участник №4 - “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД за обособена позиция №1; Участник №5 - “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД за обособена позиция №2; Участник №6 - ЕТ “Георги Каримов” за обособена позиция №1 и 2; Участник №7 - “САМО СТРОЙ” ЕООД за обособена позиция №2; Участник №8 - “САМО СТРОЙ” ЕООД за обособена позиция №1;**

III. Разглеждане на Техническото предложение на допуснатите участници

I. Разглеждане на техническото предложение на Участник №1 - “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД;

1. Разглеждане на техническото предложение на Участник №1 - “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

Участник № 1 – “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката изготвено по утвърдения за целите на обществената поръчка Образец №12 а - подписано и подпечатано от управителя – Веселин Пандев, в което прави следните предложения и изявления:

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на дейностите от обществената поръчка:

- Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи - 28 (двадесет и осем) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейностите от Възложителя.

- Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените видове строителни работи: 8 (осем) години, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация. Гаранционният срок за изпълнени видове СМР е съобразен с предвидения за съответния вид СМР срок в Наредба №2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от два пъти посочения в Наредбата.

В Предложение за изпълнение на поръчката /Приложение № 1/, икономическият оператор е декларирал запознатост и разбиране на предмета на обществената поръчка.

Участникът е описал етапите на строителната програма – подготвителни дейности, изпълнение на строително-монтажните работи на обекта, които са подробно описани и в цялост, отчитане на договора и освобождаване на строителната площадка. Участникът подробно е изложил организация на работа за изпълнение на поръчката с описание на човешкия ресурс, компонентите на организацията, задълженията и отговорностите на всеки от предлаганите експерти, процесите на комуникация вътре в екипа, техническите ресурси по време на строителството, организацията на строителната площадка и мерките за безопасност и здраве. Участникът е описал методите на организация на текущ контрол с цел осигуряване на качеството, включващи: критериите за избор на доставчик, контрола при производителя и доставката, вътрешен контрол за гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР, допълнителни действия за изпълнение на всяка от основните задачи и конкретните мерки за вътрешен контрол на изпълнението. Участникът е предложил план за изпълнение на дейностите за опазване на околната среда включващи превантивни мерки, мерки по време на изпълнението на СМР/СРР, както и контрол на изпълнението на предложените мерки. Участникът е предложил подход и методи за координация и взаимодействие с възложителя и другите участници в инвестиционния процес и другите заинтересовани лица при изпълнение на дейностите, като е предложил конкретни методи и механизми, чрез които да се противодейства на негативното проявление на външните фактори. Участника е отчетел подробно вероятните

времеви рискове, риска от липса на качествени материали или качествено изпълнение на строително-монтажните работи, риска от недостатъчно/ненавременно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес, възложителя, доставчици или трети лица, риска от повреда на техника или механизация и риска от увреждане на хора или имоти по време на изпълнението на СМР като е описал дейностите които ще бъдат засегнати тези рискове и е предложил конкретните мерки за недопускането им. Организацията на обекта ще бъде на принципа на звената. Подходът на изпълнение на строително –монтажните работи ще се извършва съгласно приложената количествено-стойностна сметка. Строителната програма е съобразена и прецизирана по дати, технологична последователност на строителните процеси, като са спазени основните правила: демонтаж- монтаж- довършителни работи, на принципа на надграждане- от вътрешните към външните слоеве/пластове. Предвиденият човешки ресурс ще бъде разделен на звено с бригади. Всяко звено ще отговаря за различните части по обекта.

2. Разглеждане на техническото предложение на Участник №1 - “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

Участник № 1 – “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката изготвено по утвърдения за целите на обществената поръчка Образец №12 б - подписано и подпечатано от управителя – Веселин Пандев, в което прави следните предложения и изявления:

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на дейностите от обществената поръчка:

- Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи - 29 (двадесет и девет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейностите от Възложителя.

- Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените видове строителни работи: 8 (осем) години, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация. Гаранционният срок за изпълнени видове СМР е съобразен с предвидения за съответния вид СМР срок в Наредба №2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от два пъти посочения в Наредбата.

В Предложение за изпълнение на поръчката /Приложение № 1/, икономическият оператор е декларирал запознатост и разбиране на предмета на обществената поръчка.

Участникът е представил организационен план в който е описал последователността на изпълнение на поръчката. Представени са в табличен вид разпределението на техническите и човешките ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Описан е начинът на извършване на покривните работи, както и

приемането и контрола по изпълнението. Участникът е изложил задълженията и отговорностите на персонала, който ще изпълнява поръчката. Работата по изпълнението на поръчката е разпределена на етапи, като това позволява с приключването на всеки етап да се осъществява контрол за начина по който е извършен всеки етап.

II. Разглеждане на техническото предложение на Участник №2 - “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД;

1. Разглеждане на техническото предложение на Участник №2 - “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

Участник № 2 – “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката изготвено по утвърдения за целите на обществената поръчка Образец №12 а - подписано и подпечатано от управителя – Бончо Бонев, в което прави следните предложения и изявления:

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на дейностите от обществената поръчка:

- **Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи - 31 (тридесет и един) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейностите от Възложителя.**

- **Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените видове строителни работи: 60 (шестдесет) месеца, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация.** Гаранционният срок за изпълнени видове СМР е съобразен с предвидения за съответния вид СМР срок в Наредба №2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от два пъти посочения в Наредбата.

В Програма за изпълнение на дейностите-организация на персонала, икономическият оператор е декларирал запознатост и разбиране на предмета на обществената поръчка.

Участникът е разпределил работите по изпълнението на поръчката по етапи:

1. подготвителни мероприятия на строителната площадка
2. изпълнение на СМР
3. приемане на обекта

В табличен вид са представени организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси. Отговорности и задължения на инженерно – техническия състав. Участникът е описал с таблица и в свободен текст необходимия човешки и технически ресурс необходим за изпълнението на всеки от етапите и всяка от дейностите:

Координация между членовете на ръководния състав на „Парсек груп“ ЕООД; Начини на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес; Организация при гаранционно обслужване; Здравословни и безопасни условия на труд;

2. Разглеждане на техническото предложение на Участник №2 - “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

Участник № 2 – “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката изготвено по утвърдения за целите на обществената поръчка Образец №12 б - подписано и подпечатано от управителя – Бончо Бонев, в което прави следните предложения и изявления:

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на дейностите от обществената поръчка:

- Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи - 31 (тридесет и един) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейностите от Възложителя.

- Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените видове строителни работи: 60 (шестдесет) месеца, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация. Гаранционният срок за изпълнени видове СМР е съобразен с предвидения за съответния вид СМР срок в Наредба №2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от два пъти посочения в Наредбата.

В Програма за изпълнение на дейностите-организация на персонала, икономическият оператор е декларирал запознатост и разбиране на предмета на обществената поръчка.

Участникът е разпределил работите по изпълнението на поръчката по етапи:

1. подготвителни мероприятия на строителната площадка
2. изпълнение на СМР
3. приемане на обекта

В табличен вид са представени организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси. Отговорности и задължения на инженерно – техническия състав. Участникът е описал с таблица и в свободен текст необходимия човешки и технически ресурс необходим за изпълнението на всеки от етапите и всяка от дейностите:

Координация между членовете на ръководния състав на „Парсек груп“ ЕООД; Начини на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес; Организация при гаранционно обслужване; Здравословни и безопасни условия на труд;

III. Разглеждане на техническото предложение на Участник №3 - “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД;

1. Разглеждане на техническото предложение на Участник №3 - “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД по обособена позиция №1: “Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

Участник № 3 – “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката изготвено по утвърдения за целите на обществената поръчка Образец №12 а - подписано и подпечатано от управителя – Марийка Кирчева, в което прави следните предложения и изявления:

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на дейностите от обществената поръчка:

- **Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи - 31 (тридесет и един) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейностите от Възложителя.**

- **Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените видове строителни работи: 36 (тридесет и шест) месеца, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация.** Гаранционният срок за изпълнени видове СМР е съобразен с предвидения за съответния вид СМР срок в Наредба №2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от два пъти посочения в Наредбата.

В Работна програма за изпълнение на дейностите, икономическият оператор е декларирал запознатост и разбиране на предмета на обществената поръчка.

Участникът е разпределил работите по изпълнението на поръчката по следните етапи:

- Демонтажни дейности по покрив;
- Направа на покривна конструкция;
- Полагане на дъсчена обшивка и летвена скара;
- Покриване с ондулин;
- Монтаж на отводнителна система;
- Почистване и предаване на обекта;

Преди започване на дейността ще се създаде временна строителна база. Тя ще осигури нормални санитарно- хигиенни условия за: хранене, преобличане, отдих, даване на първа медицинска помощ, снабдяване с питейна вода. В описание на технологичните процеси, участникът е изложил дейностите които ще бъдат извършвани: покривни дейности; покриване с ондулин; почистване. В раздел „Организация и организационен подход”, участникът е изложил с какво оборудване разполага и с колко работници за изпълнението на поръчката. Предвидени са ежеседмични и ежедневни работни срещи на обекта с представители на Изпълнител и Възложител на обекта.

Участника е отчетел подробно вероятните времеви рискове, риска от липса на качествени материали или качествено изпълнение на строително-монтажните работи, риска от недостатъчно/ненавременно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес, възложителя, доставчици или трети лица, риска от повреда на техника или механизация и риска от увреждане на хора или имоти по време

на изпълнението на СМР като е описал дейностите които ще бъдат засегнати тези рискове и е предложил конкретните мерки за недопускането им. Изложени са мерки за осигуряване на качествено изпълнение на СМР, контрол при изпълнение на СМР, гаранции за качество, мерки за опазване на околната среда, както и механизъм за вътрешен контрол. Участникът е представил мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително за местата със специфични рискове.

2. Разглеждане на техническото предложение на Участник №3 - “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

Участник № 3 – “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката изготвено по утвърдения за целите на обществената поръчка Образец №12 б - подписано и подпечатано от управителя – Марийка Кирчева, в което прави следните предложения и изявления:

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на дейностите от обществената поръчка:

- Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи - 31 (тридесет и един) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейностите от Възложителя.

- Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените видове строителни работи: 36 (тридесет и шест) месеца, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация. Гаранционният срок за изпълнени видове СМР е съобразен с предвидения за съответния вид СМР срок в Наредба №2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от два пъти посочения в Наредбата.

В Работна програма за изпълнение на дейностите, икономическият оператор е декларирал запознатост и разбиране на предмета на обществената поръчка.

Участникът е разпределил работите по изпълнението на поръчката по следните етапи:

- Демонтаж на капандури и подмяна на дървени греди;
- Полагане на дъсчена обшивка, челни дъски и хидроизолация;
- Наковаване на летвена обшивка и подкеремидена мушама;
- Покриване с керемиди и капаци по била;
- Монтаж на отводнителна система;
- Почистване и предаване на обекта;

Преди започване на дейността ще се създаде временна строителна база. Тя ще осигури нормални санитарно- хигиенни условия за: хранене, преобличане, отдих, даване на първа медицинска помощ, снабдяване с питейна вода. В описание на технологичните процеси, участникът е изложил дейностите които ще бъдат извършвани: покривни дейности и почистване. В раздел „Организация и организационен подход”, участникът е изложил с какво оборудване разполага и с колко работници за изпълнението на

поръчката. Предвидени са ежеседмични и ежедневни работни срещи на обекта с представители на Изпълнител и Възложител на обекта.

Участника е отчетел подробно вероятните времеви рискове, риска от липса на качествени материали или качествено изпълнение на строително-монтажните работи, риска от недостатъчно/ненавременно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес, възложителя, доставчици или трети лица, риска от повреда на техника или механизация и риска от увреждане на хора или имоти по време на изпълнението на СМР като е описал дейностите които ще бъдат засегнати тези рискове и е предложил конкретните мерки за недопускането им. Изложени са мерки за осигуряване на качествено изпълнение на СМР, контрол при изпълнение на СМР, гаранции за качество, мерки за опазване на околната среда, както и механизъм за вътрешен контрол. Участникът е представил мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително за местата със специфични рискове.

IV.Разглеждане на техническото предложение на Участник №4 - “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД;

1. Разглеждане на техническото предложение на Участник №4 - “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

Участник № 4 – “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката изготвено по утвърдения за целите на обществената поръчка Образец №12 а - подписано и подпечатано от управителя – Надежда Влагова, в което прави следните предложения и изявления:

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на дейностите от обществената поръчка:

- **Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи - 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейностите от Възложителя.**

- **Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените видове строителни работи: 8 (осем) години, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация.** Гаранционният срок за изпълнени видове СМР е съобразен с предвидения за съответния вид СМР срок в Наредба №2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от два пъти посочения в Наредбата.

V.Разглеждане на техническото предложение на Участник №5 - “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД;

1. Разглеждане на техническото предложение на Участник №5 - “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

Участник № 5 – “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката изготвено по утвърдения за целите на обществената поръчка Образец №12 б - подписано и подпечатано от управителя – Надежда Влодова, в което прави следните предложения и изявления:

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на дейностите от обществената поръчка:

- Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи - 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейностите от Възложителя.

- Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените видове строителни работи: 5 (пет) години, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация. Гаранционният срок за изпълнени видове СМР е съобразен с предвидения за съответния вид СМР срок в Наредба №2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от два пъти посочения в Наредбата.

В Предложение за изпълнение на поръчката /Приложение № 1/, икономическият оператор е декларирал запознатост и разбиране на предмета на обществената поръчка.

Представено е въведение, информация и общи данни за обществената поръчка, която включва: информация за обекта, изисквания към изпълнението на поръчката, изисквания към изпълнителя. Участникът твърди, че разполага с квалифициран персонал и с набор от строителна механизация и технически средства за контрол, чрез които гарантира висока производителност и качество на извършените работи.

Икономическият оператор е описал нормативни документи, строително-технически норми и правила на ниво Европейски съюз, Национално законодателство и Подзаконова нормативна уредба.

Участникът е разпределил работите по изпълнението на поръчката по следните етапи:

- Първи етап: предварителен оглед;
- Втори етап: подготовка за СМР;
- Трети етап: започване и изпълнение на СМР;
- Четвърти етап: завършване на СМР;

Участникът е представил организационен план в който е описал последователността на изпълнение на поръчката, организация и управление на обекта и координация процеса на изпълнение на СМР, комуникация и взаимодействие на участниците в процеса – участникът представя организационна схема-чрез начини на комуникация, организация за изпълнение, метод на работа, организационна структура и взаимовръзки на участниците в процеса и др. Участникът прави волеизявление, че организацията и технологичната последователност на строителните процеси ще се съдържат в Линеиния календарен график на дейностите за изпълнение на поръчката. Икономическият оператор е представил концепцията си, относно изпълнението на

обекта. За всеки един вид работа са посочени необходимите ресурси – технически /строителна механизация и инструментариум/, експерти и ръководен персонал и работници по видове специалисти – изпълнителски персонал. Представени са дейностите, които включват мерките свързани с осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Относно управлението на риска – участникът е представил оценка на риска, категориите рискове и управлението им.

Представено е разпределение на техническите и човешките ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Описан е начинът на извършване на покривните работи, както и приемането и контрола по изпълнението. Участникът е изложил задълженията и отговорностите на персонала, който ще изпълнява поръчката. Работата по изпълнението на поръчката е разпределена на етапи, като това позволява с приключването на всеки етап да се осъществява контрол за начина по който е извършен всеки етап. За изпълнението на поръчката, участникът твърди, че ще осъществява контрол за оформянето на документите относно отчета и информацията за управлението на дейностите по отпадъците.

VI.Разглеждане на техническото предложение на Участник №6 - ЕТ “Георги Каримов”;

1. Разглеждане на техническото предложение на Участник №6 - ЕТ “Георги Каримов”

по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

Участник № 6 – ЕТ “Георги Каримов” е представил Предложение за изпълнение на поръчката изготвено по утвърдения за целите на обществената поръчка Образец №12 а - подписано и подпечатано от управителя – Георги Каримов, в което прави следните предложения и изявления:

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на дейностите от обществената поръчка:

- Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи - 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейностите от Възложителя.

- Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените видове строителни работи: 120 (сто и двадесет) месеца, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация. Гаранционният срок за изпълнени видове СМР е съобразен с предвидения за съответния вид СМР срок в Наредба №2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от два пъти посочения в Наредбата.

В Работна програма за изпълнение на строителството, икономическият оператор е декларирал запознатост и разбиране на предмета на обществената поръчка.

Икономическият оператор е описал нормативни документи, строително-технически норми и правила на ниво Европейски съюз, Национално законодателство и

Подзаконова нормативна уредба. Участникът е изложил основните етапи и последователност на ремонтно – строителните работи:

А) Подготвителни работи

Б) Демонтажни работи:

- Демонтаж на етернитови платна
- Демонтаж на летвена обшивка
- Демонтаж стари олуци и водосточни казанчета

В) Покривни работи

Описани са основните методи, които ще се прилагат за изпълнение на основната цел:

а. Метод на последователно изпълнение на строителните работи при всеки етап;

б. Метод на планирано изпълнение на етапите на строително-монтажните работи

при всеки етап;

в) Метод на изпреварващо изпълнение на някои строително – монтажни работи;

Участникът е представил организация и план за работа за изпълнение на поръчката, както и вътрешния контрол който ще се реализира по време на строителството. Представен е план за организация и управление на обекта и координация процеса на изпълнение на СМР. Участникът е изложил мониторинга и контрола, който ще бъде осъществяван върху качеството на влаганите материали и изпълнението на СМР – система за управление на качеството, както следва:

- при доставки, складиране и влагане на материали за изпълнение на СМР;
- контрол върху използването на строителни материали и ритмичност на доставки
- входящ контрол на закупените продукти;
- контрол на качеството на закупените материали;

Участникът е представил отговорностите на персонала при изпълнение на поръчката, както и мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. В раздел управление на риска при изпълнение на СМР, участникът е изложил категориите рискове, карта за оценка на дефинираните рискове, процеси по управление на риска, мерки за намаляване на риска на строителната площадка и мерки за преодоляване на риска. Също така са представени мерки за намаляване на затрудненията за ползвателите и гражданите, опазване на околната среда и управление на строителните отпадъци.

2. Разглеждане на техническото предложение на Участник №6 - ЕТ “Георги Каримов” по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

Участник № 6 – ЕТ “Георги Каримов” е представил Предложение за изпълнение на поръчката изготвено по утвърдения за целите на обществената поръчка Образец №12 б - подписано и подпечатано от управителя – Георги Каримов, в което прави следните предложения и изявления:

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на дейностите от обществената поръчка:

- **Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи - 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейностите от Възложителя.**

- **Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените видове строителни работи: 120 (сто и двадесет) месеца, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация.** Гаранционният срок за изпълнени видове СМР е съобразен с предвидения за съответния вид СМР срок в Наредба №2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от два пъти посочения в Наредбата.

В Работна програма за изпълнение на строителството, икономическият оператор е декларирал запознатост и разбиране на предмета на обществената поръчка.

Икономическият оператор е описал нормативни документи, строително-технически норми и правила на ниво Европейски съюз, Национално законодателство и Подзаконова нормативна уредба. Участникът е изложил основните етапи и последователност на ремонтно – строителните работи:

А) Подготвителни работи

Б) Демонтажни работи:

- Демонтаж на керемиди от покрива
- Демонтаж на летвена обшивка
- Демонтаж стари олуци и водосточни казанчета

В) Покривни работи

Описани са основните методи, които ще се прилагат за изпълнение на основната цел:

а. Метод на последователно изпълнение на строителните работи при всеки етап;

б. Метод на планирано изпълнение на етапите на строително-монтажните работи при всеки етап;

в) Метод на изпреварващо изпълнение на някои строително – монтажни работи;

Участникът е представил организация и план за работа за изпълнение на поръчката, както и вътрешния контрол който ще се реализира по време на строителството. Представен е план за организация и управление на обекта и координация процеса на изпълнение на СМР. Участникът е изложил мониторинга и контрола, който ще бъде осъществяван върху качеството на влаганите материали и изпълнението на СМР – система за управление на качеството, както следва:

- при доставки, складиране и влагане на материали за изпълнение на СМР;
- контрол върху използването на строителни материали и ритмичност на доставки

- входящ контрол на закупените продукти;
- контрол на качеството на закупените материали;

Участникът е представил отговорностите на персонала при изпълнение на поръчката, както и мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. В раздел управление на риска при изпълнение на СМР, участникът е изложил категориите рискове, карта за оценка на дефинираните рискове, процеси по управление на риска, мерки за намаляване на риска на строителната площадка и мерки за преодоляване на риска. Също така са представени мерки за намаляване на

затрудненията за ползвателите и гражданите, опазване на околната среда и управление на строителните отпадъци.

VII. Разглеждане на техническото предложение на Участник №7 - “САМО СТРОЙ” ЕООД;

1. Разглеждане на техническото предложение на Участник №7 - “САМО СТРОЙ” ЕООД по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

Участник № 7 – “САМО СТРОЙ” ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката изготвено по утвърдения за целите на обществената поръчка Образец №12 б - подписано и подпечатано от управителя – Димитър Стоянов, в което прави следните предложения и изявления:

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на дейностите от обществената поръчка:

- Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи - 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейностите от Възложителя.

- Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените видове строителни работи: 60 (шестдесет) месеца, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация. Гаранционният срок за изпълнени видове СМР е съобразен с предвидения за съответния вид СМР срок в Наредба №2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от два пъти посочения в Наредбата.

В Работна програма за изпълнение на строителството, икономическият оператор е декларирал запознатост и разбиране на предмета на обществената поръчка.

В раздел организация и мобилизация на използваните ресурси и подготовка на строителната площадка, участникът е изложил подход за изпълнение на поръчката, методология, контрол, който ще се изпълнява при извършване на строителството – входящ контрол на материалите и изделията и контрол по време на изпълнението – текущ и краен. В раздел организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, икономическият оператор представил организация на човешките ресурси, необходими за изпълнението на обекта, отговорности и задължения на ръководния персонал, отговорности и задължения на изпълнителския персонал, комуникация с Възложителя и компетентните администрации, управленска структура и подход на координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки между членовете на строителния екип.

VIII. Разглеждане на техническото предложение на Участник №8 - “САМО СТРОЙ” ЕООД;

1. Разглеждане на техническото предложение на Участник №8 - “САМО СТРОЙ” ЕООД по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

Участник № 8 – “САМО СТРОЙ” ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката изготвено по утвърдения за целите на обществената поръчка Образец №12 а - подписано и подпечатано от управителя – Димитър Стоянов, в което прави следните предложения и изявления:

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на дейностите от обществената поръчка:

- Срокът за изпълнение на строителни и монтажни работи - 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейностите от Възложителя.

- Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените видове строителни работи: 60 (шестдесет) месеца, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация. Гаранционният срок за изпълнени видове СМР е съобразен с предвидения за съответния вид СМР срок в Наредба №2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от два пъти посочения в Наредбата.

В Работна програма за изпълнение на строителството, икономическият оператор е декларирал запознатост и разбиране на предмета на обществената поръчка.

В раздел организация и мобилизация на използваните ресурси и подготовка на строителната площадка, участникът е изложил подход за изпълнение на поръчката, методология, контрол, който ще се изпълнява при извършване на строителството – входящ контрол на материалите и изделията и контрол по време на изпълнението – текущ и краен. В раздел организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, икономическият оператор представил организация на човешките ресурси, необходими за изпълнението на обекта, отговорности и задължения на ръководния персонал, отговорности и задължения на изпълнителския персонал, комуникация с Възложителя и компетентните администрации, управленска структура и подход на координация, съгласуване на дейностите и организационни мерки между членовете на строителния екип.

След обстойно разглеждане на Предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, Комисията единодушно заключава, че Участник № 1 “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД, Участник № 2 “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, Участник № 3 “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, Участник № 4 “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, Участник № 5 “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, Участник № 6 ЕТ “Георги Каримов”, Участник № 7 “САМО СТРОЙ” ЕООД, Участник № 8 “САМО СТРОЙ” ЕООД са представили предложения за изпълнение на поръчката, които съответстват на изискванията на възложителя и на техническата документация и реши да премине към оценка на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на Участниците.

IV. Определяне на оценката на Техническите предложения на допуснатите участници съгласно одобрената от Възложителя методика:

Настоящата обществена поръчка ще бъде възложена по критерий: „оптимално съотношение качество/цена“.

Допуснатите до оценка оферти на участниците ще бъдат оценявани въз основа на *методика за определяне на комплексна оценка*, изчислена на база на включените показатели в нея, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

1. Показатели за оценяване:

а. ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП) – предложението за изпълнение на поръчката – с относителна тежест 60 %; максимален стойност на показателя – 100 т.

б. ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП) – предложена от участника цена за изпълнение на поръчката – с относителна тежест 40 %; максимална стойност на показателя – 100 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО):

Комплексната оценка на офертата на участник се изчислява по посочените показатели и съответните им относителни тежести по следната формула:

$$КО = ТП \times 60\% + ФП \times 40\%$$

Максималната възможна стойност на КО е 100 точки!

2. Оценяване по *ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП) - ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА*

Оценката по този показател се прави на база експертна оценка на Техническото предложение, предоставено от участника в неговата техническа оферта и изготвено съгласно Техническата спецификация и всички останали изискванията на възложителя, съгласно Обявата и документацията за обществена поръчка.

Показателят включва: Представяне структурата на персонала; Описание на съответните задължения на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката.

Това е минимално изискуемото от Възложителя съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката по този показател, при липса на което предложението на участника ще се счита за неотговарящо на минималните изисквания и няма да подлежи на оценка, а участникът ще бъде отстранен.

Максималната възможна стойност на ТП е 100 точки!

ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП) – Организация на персонала	100 точки
В предложението на участника са включени всички от следните	100

<p>обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката; - Представени са начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти; - Представено е конкретно описание на взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура. 	
<p>В предложението на участника са включени две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката; - Представени са начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти; - Представено е конкретно описание на взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура. 	75
<p>В предложението на участника е включено едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката; - Представени са начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти; - Представено е конкретно описание на взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура. 	30
<p>Представената Организация на персонала, който ще вземе участие при изпълнението на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, без същата да съдържа някое от</p>	20

посочените обстоятелства.

- Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката;

- Представени са начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти;

- Представено е конкретно описание на взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура.

I. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участника № 1 “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД съгласно одобрената от Възложителя методика.

1. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участника № 1 “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД, по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

В предложението си участникът е включил следните обстоятелства:

- Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката;

- Представени са начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти;

- Представено е конкретно описание на взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура.

В Техническото си предложение, участникът последователно и всеобхватно е изложил целия процес на изпълнение на обществената поръчка, като изцяло се е съобразил с техническата спецификация и критериите заложи от възложителя.

Оценката на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №1 “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД, по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”: 100 точки.

2. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участника № 1 “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД, по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

В предложението си участникът е включил следните обстоятелства:

- Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката;

- Представено е конкретно описание на взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура.

Оценката на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №1 “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД, по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”: 75 точки.

II. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участника № 2 “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД съгласно одобрената от Възложителя методика.

1. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участника № 2 “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

В предложението си участникът е включил следните обстоятелства:

- Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката;

- Представени са начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти;

В Техническото си предложение, участникът непълно и неясно е описал взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура.

Оценката на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №2 “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”: 75 точки.

2. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участника № 2 “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

В предложението си участникът е включил следните обстоятелства:

- Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката;

- Представени са начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката съвременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти;

В Техническото си предложение, участникът непълно и неясно е описал взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура.

Оценката на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №2 “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”: 75 точки.

III. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участника № 3 “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД съгласно одобрената от Възложителя методика.

1. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участника № 3 “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

В предложението си участникът е включил следните обстоятелства:

- Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката;

- Представени са начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката съвременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти;

В Техническото си предложение, участникът непълно и неясно е описал взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура.

Оценката на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №3 “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”: 75 точки.

2. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участника №3 “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

В предложението си участникът е включил следните обстоятелства:

- Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката;

- Представени са начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти;

В Техническото си предложение, участникът непълно и неясно е описал взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура.

Оценката на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №3 “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”: 75 точки.

IV. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник № 4 “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД съгласно одобрената от Възложителя методика.

1. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участника № 4 “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

В предложението си участникът не е включил нито едно от обстоятелства съгласно одобрената от Възложителя методика.

Оценката на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №4 “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”: 20 точки.

V. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник № 5 “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД съгласно одобрената от Възложителя методика.

1. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участника №5 “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

В предложението си участникът е включил следните обстоятелства:

- Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката;

- Представени са начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти;

- Представено е конкретно описание на взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура.

В Техническото си предложение, участникът последователно и всеобхватно е изложил целия процес на изпълнение на обществената поръчка, като изцяло се е съобразил с техническата спецификация и критериите заложи от възложителя.

Оценката на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №5 “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”: 100 точки.

VI. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник № 6 ЕТ “Георги Каримов” съгласно одобрената от Възложителя методика.

1. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник № 6 ЕТ “Георги Каримов”, по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

В предложението си участникът е включил следните обстоятелства:

- Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката;

- Представени са начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти;

В Техническото си предложение, участникът непълно и неясно е описал взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура.

Оценката на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №6 ЕТ “Георги Каримов”, по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”: 75 точки.

2. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №6 ЕТ “Георги Каримов”, по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

В предложението си участникът е включил следните обстоятелства:

- Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката;

- Представени са начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за

обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти;

В Техническото си предложение, участникът непълно и неясно е описал взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура.

Оценката на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №6 ЕТ “Георги Каримов”, по обособена позиция №2: “Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”: 75 точки.

VII. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №7 “САМО СТРОЙ” ЕООД съгласно одобрената от Възложителя методика.

1. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №7 “САМО СТРОЙ” ЕООД, по обособена позиция №2: “Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

В предложението си участникът е включил следните обстоятелства:

- Представени са начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти;
- Представено е конкретно описание на взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура.

В Техническото си предложение, участникът непълно и неясно е описал разпределението на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти, обхващащо всички етапи от изпълнението на поръчката;

Оценката на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №7 “САМО СТРОЙ” ЕООД”, по обособена позиция №2: “Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”: 75 точки.

VIII. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №8 “САМО СТРОЙ” ЕООД съгласно одобрената от Възложителя методика.

1. Оценка на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №8 “САМО СТРОЙ” ЕООД, по обособена позиция №1: “Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

В предложението си участникът е включил следните обстоятелства:

- Представени са начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на

договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти;

- Представено е конкретно описание на взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура.

В Техническото си предложение, участникът непълно и неясно е описал разпределението на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти, обхващащо всички етапи от изпълнението на поръчката;

Оценката на техническото предложение (ТП) на офертата на Участник №8 “САМО СТРОЙ” ЕООД, по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”: 75 точки.

V. ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ на допуснатите Участници съгласно одобрената от Възложителя методика:

Оценяване по ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$ФП = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 =$ (брой точки), където

$Ц_{\min}$ – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

$Ц_i$ – представлява цената, предложена от i - тия участник

Максималната стойност на ФП е 100 точки.

I. Оценка на ценовото предложение (ФП) на офертата на Участник № 1 “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД;

1. Оценка на ценовото предложение на Участник № 1 “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД, по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”

$Ц_{\min}$ – 28 094,00 лв.

$Ц_i$ - 33 020, 80 лв.

$ФП = 28\ 094,00/33\ 020,80 \times 100 = 85,08$ точки

2. Оценка на ценовото предложение на Участник № 1 “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД, по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”

$Ц_{\min}$ – 29 392,27 лв.

$Ц_i$ - 31 727, 07 лв.

$ФП = 29\ 392,27 /31\ 727,07 \times 100 = 92,64$ точки

II. Оценка на ценовото предложение (ФП) на офертата на Участник № 2 - “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД;

1. Оценка на ценовото предложение на Участник № 2 -“ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”

Ц_{min} – 28 094,00 лв.

Ц_i- 32 947, 20 лв.

ФП = 28 094,00/32 947, 20 x 100 = 85, 27 точки

2. Оценка на ценовото предложение на Участник № 2 -“ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”

Ц_{min} – 29 392,27 лв.

Ц_i - 31 659, 36 лв.

ФП = 29 392,27 /31 659, 36 x 100 = 92, 84 точки.

III. Оценка на ценовото предложение (ФП) на офертата на Участник № 3 -“МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД;

1. Оценка на ценовото предложения на Участник № 3 - “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”

Ц_{min} – 28 094,00 лв.

Ц_i- 32 947, 80 лв.

ФП = 28 094,00/32 947, 80 x 100 = 85, 27 точки

2. Оценка на ценовото предложения на Участник № 3 “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”

Ц_{min} – 29 392,27 лв.

Ц_i – 30 651, 29 лв.

ФП = 29 392,27 /30 651, 29 x 100 = 95, 89 точки.

IV. Оценка на ценовото предложение (ФП) на офертата на Участник № 4 “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”

Ц_{min} – 28 094,00 лв.

Ц_i- 33 115, 60 лв.

ФП = 28 094,00/33 115, 60 x 100 = 84, 84 точки

V. Оценка на ценовото предложение (ФП) на офертата на Участник № 5 “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”

Ц_{min} – 29 392,27 лв.

Ц_i- 31 021, 90 лв.

ФП = 29 392,27 /31 021, 90 x 100 = 94, 75 точки

VI. Оценка на ценовото предложение (ФП) на офертата на Участник № 6 – ЕТ “ Георги Каримов”;

1. Оценка на ценовото предложения на Участник № 6 - “ЕТ “ Георги Каримов” по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”

Ц_{min} – 28 094,00 лв.

Ц_i- 30 734, 80 лв.

ФП = 28 094,00/30 734, 80 x 100 = 91, 41 точки

2. Оценка на ценовото предложения на Участник № 6 ЕТ “ Георги Каримов” по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”

Ц_{min} – 29 392,27 лв.

Ц_i – 29 705, 51 лв.

ФП = 29 392,27 /29 705, 51 x 100 = 98, 95 точки.

VII. Оценка на ценовото предложение (ФП) на офертата на Участник № 7 “САМО СТРОЙ” ЕООД по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”

Ц_{min} – 29 392,27 лв.

Ц_i- 29 392,27 лв.

ФП = 29 392,27 /29 392,27 x 100 = 100 точки

VIII. Оценка на ценовото предложение (ФП) на офертата на Участник № 8 “САМО СТРОЙ” ЕООД по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”

Ц_{min} – 28 094,00 лв.

Ц_i- 28 094,00 лв.

ФП = 28 094,00/28 094,00 x 100 = 100 точки

VI. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО)

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно, след което прилага формулата за КО:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60\% + \text{ФП} \times 40\%$$

След като всяка оферта е била оценена съобразно посочената Методика за определяне на комплексна оценка, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от възложителя условия, като на първо място бива класиран участникът, получил най-висока комплексна оценка.

I. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Участник № 1 “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД;

1. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Участник № 1 “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

$$\text{КО} = 100 \times 60\% + 85,08 \times 40\% = 60 + 34,03 = 94,03 \text{ точки.}$$

2. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Участник № 1 “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

$$\text{КО} = 75 \times 60\% + 85,08 \times 40\% = 45 + 37,06 = 82,06 \text{ точки.}$$

II. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Участник № 2 - “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД;

1. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Участник № 2 -“ПАРСЕК ГРУП” ЕООД по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

$$КО = 75 \times 60\% + 85,27 \times 40\% = 45 + 34,11 = 79,11 \text{ точки}$$

2. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Участник № 2 -“ПАРСЕК ГРУП” ЕООД по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

$$КО = 75 \times 60\% + 92,84 \times 40\% = 45 + 37,14 = 82,14 \text{ точки.}$$

III. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Участник № 3 - “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД;

1. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Участник № 3 -“МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

$$КО = 75 \times 60\% + 85,27 \times 40\% = 45 + 34,11 = 79,11 \text{ точки.}$$

2. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Участник № 3 -“МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

$$КО = 75 \times 60\% + 95,89 \times 40\% = 45 + 38,36 = 83,36 \text{ точки.}$$

IV. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Участник № 4 “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

$$КО = 20 \times 60\% + 84,84 \times 40\% = 12 + 33,94 = 45,94 \text{ точки.}$$

V. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Участник № 5 “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

$$КО = 100 \times 60\% + 94,75 \times 40\% = 60 + 37,9 = 97,9 \text{ точки.}$$

VI. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Участник № 6 ЕТ “ Георги Каримов”;

1. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Участник № 6 ЕТ “ Георги Каримов” по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

$$КО = 75 \times 60\% + 91,41 \times 40\% = 45 + 36,56 = 81,56 \text{ точки.}$$

2. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Участник № 6 ЕТ “ Георги Каримов” по обособена позиция № 2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

$$КО = 75 \times 60\% + 98,95 \times 40\% = 45 + 39,58 = 84,58 \text{ точки.}$$

VII. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Участник № 7 “САМО СТРОЙ” ЕООД по обособена позиция №2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

$$КО = 75 \times 60\% + 100 \times 40\% = 45 + 40 = 85 \text{ точки.}$$

VIII. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на Участник № 8 “САМО СТРОЙ” ЕООД по обособена позиция №1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

$$КО = 75 \times 60\% + 100 \times 40\% = 45 + 40 = 85 \text{ точки.}$$

VII. Определяне на класирането.

След извършване на гореописаните действия, съгласно критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и във вр. с чл.192, ал.4 от ЗОП, комисията извърши следното класиране:

I. За обособена позиция № 1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”:

1. На първо място – Участник № 1 - “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД с комплексна оценка – 94,03 точки.
2. На второ място – Участник № 8 - “САМО СТРОЙ” ЕООД с комплексна оценка – 85 точки.
3. На трето място - Участник № 6 - ЕТ “ Георги Каримов” с комплексна оценка – 81,56 точки.
4. На четвърто място - Участник № 2 -“ПАРСЕК ГРУП” ЕООД с комплексна оценка –79,11 точки.
5. На пето място – Участник № 3 - “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД с комплексна оценка – 79,11 точки.
6. На шесто място – Участник № 4 - “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД с комплексна оценка – 45,94 точки.

II. За обособена позиция № 2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”:

1. На първо място – Участник № 5 - “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД с комплексна оценка – 97, 9 точки.
2. На второ място – Участник № 7 - “САМО СТРОЙ” ЕООД с комплексна оценка – 85 точки.
3. На трето място - Участник № 6 - ЕТ “ Георги Каримов” с комплексна оценка – 84, 58 точки.
4. На четвърто място - Участник № 3 - -“МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД с комплексна оценка – 83, 36 точки.
5. На пето място – Участник № 2 - “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД с комплексна оценка – 82, 14 точки.
6. На шесто място – Участник № 1 - “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД с комплексна оценка – 82, 06 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор по обособена позиция № 1: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Крайници”, с класирания на първо място участник - “ВЕС-ИНВЕСТ-Н” ЕООД, гр. Симитли 2730, ул. “Изворите” № 3 с подадена оферта с вх. № 26-00-2053/26.08.2019 г., подадена в 09:36 ч., с комплексна оценка от **94,03 точки** по обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително ремонтни работи на покриви на сградите на кметства на територията на Община Дупница“ по две обособени позиции.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор по обособена позиция № 2: “ Ремонт на покрив на сградата на кметство с. Червен брег”, с класирания на първо място участник - “ПРЕСТИЖ – Н.С.” ЕООД, гр. Костинброд 2230, ул. “Г.С. Раковски” № 9, с подадена оферта с вх. № 26-00-2061/26.08.2019 г., подадена в 14:29 ч., с комплексна оценка от **97, 9 точки** по обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително ремонтни работи на покриви на сградите на кметства на територията на Община Дупница“ по две обособени позиции.

С това комисията приключи своята работа и задачата, за която бе назначена.

Настоящият протокол се състави и подписа на 18.09.2019 г. от всички членове на комисията и се предава на основание чл.192, ал.4 от ЗОП от Председателя на комисията на Възложителя – инж. Методи Чимев, заедно с цялата документация за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател – Крум Милев –

и Членове:

1. Иванка Йорданова –

2. Лидия Манова –

Заличено на основание
чл.42, ал.5 от ЗОП бр.66 вр. с чл.2 от ЗЗД