

ПРОТОКОЛ № 8

На 23 февруари 2018 г. в 10.00 часа в кръглата зала на община Дупница, Комисията, назначена със **Заповед № 3326/26.10.2016 г.**, **Заповед № 43/9.01.2017 г.**, **Заповед №РД04-901/30.08.2017 г.** и **Заповед №РД04-1090/31.10.2017г.на инж. Методи Чимев – Кметна Община Дупница**, се събра, за да от отвори ценовите предложения на „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД.

Поради отсъствието на редовния член Стефи Илиева, същата бе заместена от резервния член - Мария Пилева.

На основание чл. 57, ал. 3, изр. първо от ППЗОП за публичното заседание е съобщено, чрез публикуване на 16.01.2017 г. на Съобщение за отваряне на ценови оферти с изх. № 91-00-5/16.01.2017 г. в сайта на община Дупница, раздел Профил на купувача.

На заседанието за отварянето на ценовите оферти присъстваха:

1. Г-н Валентин Чакъров – представител на участника „АЛЛУР“ ООД;
2. Елза Янева – представител на „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД

Отварянето на ценовите оферти на **допуснатите участници** се извърши публично, съгласно чл. 57, ал. 3 ППЗОП.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника - „ИЙТ УЕЛ” ЕАД. В него присъства ценово предложение по образец с приложен Бюлетин на Държавна комисия по стоковите тържища, валиден към датата на подаване на офертите.).

За изпълнение на предмета на поръчката участника „ИЙТ УЕЛ” ЕАД предлага обща цена: 179 305,84 лева (сто седемдесет и девет хиляди триста и пет лева и осемдесет и четири стотинки) без ДДС или 215 167,01 (двеста и петнадесет хиляди сто шестдесет и седем лева и една стотенка) лева с ДДС. Предлаган процент отстъпка в размер на 1 %.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена не надвишава прогнозните стойности.

Предлагани ценови параметри на участника „ИЙТ УЕЛ”ЕАД по обособена позиция 1.

№	артикул	м яр ка	прогно зно количес тво	предлагана единична цена в лв. без ДДС	предлагана обща цена в лв. без ДДС	Цена актуалния бюлетин на ДКСБТ	в на	Предложен % <u>отстъпка</u> /на дценка
1	Кайма смес (телешко 40% свинско 60%)	кг	11956	3,9270 лв.	46 951,2120 лв.	3,9667 лв.		1%
2	Кюфтета – 70 гр.	б р	19600	0,5000 лв.	9800,0000 лв.			
3	Свинско месо - бут	кг	5816	5,2553 лв.	30 564,5340 лв.	5,3083 лв.		1%

4	Пилешки бутчета	кг	21120	2,3265 лв.	49 135,6800 лв.	2,3500 лв.	1%
5	пилешки гърди	кг	1600	6,3278 лв.	10 124,4000 лв.	6,3917 лв.	1%
6	Риба скумрия – 300/500 гр.	кг	2240	3,3743 лв.	7 558,3200 лв.	3,4083 лв.	1%
7	Риба хек без глава	кг	640	4,3230 лв.	2766,7200 лв.	4,3667 лв.	1%
8	Наденица	кг	1200	3,2083 лв.	3 850,0000 лв.		
9	Биренки	кг	336	3,1667 лв.	1 064,0000 лв.		
10	Шунка	кг	904	6,0417 лв.	5 461,6667 лв.		
11	Кренвирши - смес пушени	кг	756	3,6795 лв.	2 781,7020 лв.	3,7167 лв.	1%
12	Салам телешки	кг	520	3,9518 лв.	2 054,9100 лв.	3,9917 лв.	1%
13	Салам камчия	кг	348	3,0667 лв.	1 067,2000 лв.		
14	Пилешки дроб	кг	452	1,9583 лв.	885,1667 лв.		
15	Шкембе телешко	кг	796	6,5833 лв.	5 240,333 лв.		

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника - „ИЙТ УЕЛ” ЕАД. В него присъства ценово предложение по образец с приложен Бюлетин на Държавна комисия по стоковите тържища, валиден към датата на подаване на офертите.

За изпълнение на предмета на поръчката участника „ИЙТ УЕЛ” ЕАД предлага обща цена: 51 640,10 лв. (петдесет и една хиляди шестстотин и четиридесет лева и десет стотинки) безДДС или 61 968,12 лв. (шестесет и една хиляди деветстотин шестдесет и осем лева и дванадесет стотинки) с ДДС.

Предлаган процент отстъпка в размер на 5 %.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена не надвишава прогнозните стойности.

Предлагани ценови параметри на участника ”ИЙТ УЕЛ” ЕАД по обособена позиция 2

№	артикул	мярка	прогно зно количество	предлагана единична цена в лв. без ДДС	предлагана обща цена в лв. без ДДС	Цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	Предложени % отстъпка/надценка
1	Брашно тип 500	кг	2900	0,6333	1 836,6667	0,8000	5%
2	Кус кус	кг	300	1,4000	420,0000		
3	Фиде	кг	780	1,3379	1 043,5750	1,6900	5%

4	Макарони	кг	620	1,2508	775,5167	1,5800	5%
5	Подсладител	л	72	6,8750	495,0000		
6	Захар	кг	45	1,2350	55,5750	1,5600	5%
7	Ванилия 2 гр.	Бр.	400	0,0167	6,6667		
8	Жито	кг.	216	1,3083	282,6000		
9	Грис	кг	320	1,3167	421,3333		
10	Нишесте 60 гр.	бр	4856	0,1333	647,4667		
11	Леща	кг	1204	2,4779	2 983,4117	3,1300	5%
12	Фасул	кг	1880	2,5017	4 703,1333	3,1600	5%
13	Ориз	кг	5340	1,5754	8 412,7250	1,9900	5%
14	Олио	л.	5952	1,6467	9 800,9600	1,0800	5%
15	Опет винен 700 мл.	бр	240	0,6017	144,4000	0,7600	5%
16	Червен пипер 100 гр.	бр	2312	0,5700	1 317,8400	0,7200	5%
17	Черен пипер 10 гр.	бр	5760	0,2083	1 200,0000		
18	Сол	кг	1520	0,4196	637,7667	0,5300	5%
19	Чубрица - 20 гр.	бр	4600	0,2667	1 226,667		
20	Джоджен - 10 гр.	бр	880	0,1083	95,3333		
21	Дафинов лист - 8 гр.	бр	1692	0,1333	225,6000		
22	Кимион - 10 гр.	бр	1500	0,1333	200,0000		
23	Зеленчуков Бульон	бр	1400	0,1083	151,6667		
24	Пилешки бульон	бр	2400	0,1083	260,0000		
25	Вегета	кг	48	5,6667	272,0000		
26	Консерва Пастет-0.180 кг	бр	4924	0,8583	4 226,4333		
27	Консерва Русенско варено 0.180 кг	бр	4860	1,2917	6 277,5000		
28	Консерва риба -0,180 кг.	бр	200	0,8750	175,0000		
29	Маргарин /0.250 кг/	бр	2400	0,9025	2 166,0000	1,1400	5%
30	Бисквити	бр	1520	0,7758	1 179,2667	0,9800	5%

обикновени 0.130 кг						
------------------------	--	--	--	--	--	--

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника - „ИЙТ УЕЛ” ЕАД. В него присъства ценово предложение по образец с приложен Бюлетин на Държавна комисия по стоковите тържища, валиден към датата на подаване на офертите.

За изпълнение на предмета на поръчката участника „ИЙТ УЕЛ” ЕАД предлага обща цена: 30 659,98 лв. (тридесет хиляди шестстотин петдесет и девет лева и деветдесет и осем стотинки) без ДДС или 36 791,98 лв. (тридесет и шест хиляди седемстотин деветдесет и един лева и деветдесет и осем стотинки) с ДДС.

Предлаган процент отстъпка в размер на 5%

Комисията установи, че предложената от участника обща цена не надвишава прогнозните стойности.

Предлагани ценови параметри на участника „ИЙТ УЕЛ” ЕАД по обособена позиция 3

№	Артикул	мярка	прогнозно количество	предлагана единична цена в лв. без ДДС	предлагана обща цена в лв. без ДДС	Цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	Предложен % отстъпка/надценка
1	Ябълки	кг	976	0,7679	749,4867	0,8083	5%
2	Банани	кг	1040	1,6783	1745,4667	1,7667	5%
3	Праскови	кг	120	0,8867	106,4000	0,9333	5%
4	Нектарини	кг	80	1,3333	106,6667		
5	Портокали	кг	480	1,3142	630,8000	1,3833	5%
6	Мандарини	кг	160	1,2192	195,0667	1,2833	5%
7	Дини	кг	540	0,3167	171,0000	0,3333	5%
8	Пъпеша	кг	320	0,5067	162,1333	0,5333	5%
9	Домати	кг	636	1,2271	780,4250	1,2917	5%
10	Краставици	кг	2479	1,0925	2 708,3075	1,1500	5%
11	Зеле	кг	6872	0,4592	3 155,3933	0,4833	5%
12	Моркови	кг	3872	0,5304	2 053,7733	0,5583	5%
13	Тиквички	кг	608	0,7758	471,7067	0,8167	5%
14	Патладжани	кг	122	0,6413	78,2325	0,6750	5%
15	Картофи	кг	23540	0,4671	10 995,1417	0,4917	5%
16	Спанак	кг	82	1,3333	109,3333		
17	Магданоз	Вр.	2036	0,2167	441,1333		
18	Копър	Вр.	120	0,3750	45,0000		
19	Гъби пресни	кг	600	2,2167	1 330,0000	2,3333	5%
20	Чушки	кг	1680	0,7758	1 303,4000	0,8167	5%
21	Кромид	кг	6008	0,5146	3 091,6767	0,5417	5%

	лук						
22	Праз лук	кг	204	1,1250	229,5000		

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника - „ИЙТ УЕЛ” ЕАД. В него присъства ценово предложение по образец с приложен Бюлетин на Държавна комисия по стоковите тържища, валиден към датата на подаване на офертите.

За изпълнение на предмета на поръчката участника „ИЙТ УЕЛ” ЕАД предлага обща цена: 45 213,92 лв. (четиридесет и пет хиляди двеста и тринадесет лева и деветдесет и две стотинки) без ДДС или 54 256,70 лв. с ДДС.

Предлаган процент отстъпва в размер на 5%.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена не надвишава прогнозните стойности.

Предлагани ценови параметри на участника „ИЙТ УЕЛ” ЕАД по обособена позиция 5

№	Артикул	мярка	прогнозно количество	предлагана единична цена в лв. без ДДС	предлагана обща цена в лв. без ДДС	Цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	Предложен % отстъпка/надценка
1	Яйца клас А размер „L”	бр.	66240	0,1425	9 439,2000	0,1500	5%
2	Сирене краве-без растителни мазнини	кг	1632	4,2908	7 002,6400	4,5167	5%
3	Извара суроваъчна	кг	206	2,3333	480,6667		
4	Прясно мляко 3.6 %	л.	7096	1,3221	9 381,5033	1,3917	5%
5	Кисело мляко 2.0 % 0.400 кг	бр	36748	0,5146	18 909,9083	0,5417	5%

С извършване на гореописаното Комисията приключи публичната част от заседанието. Присъстващите лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП напуснаха залата. С изпълнение на описаните действия, комисията приключи своята работа и се събра на закрито заседание в пълен състав.

Комисията пристъпи към проверка на съдържанието на Плик № 3 на „ИЙТ УЕЛ” ЕАД.

Обособена позиция номер 1

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Участникът е представил цените си в лева без ДДС и с ДДС.

Към ценовото си предложение участникът в табличен вид по образец е приложил % отстъпка/надценка на всеки артикул, включен в предмета на обособената позиция.

При разглеждане на представените ценови предложения, Комисията установи несъответствие в предлаганата обща цена в лева без ДДС по обособена позиция 1 при

артикули: “свинско месо – бут”, “пилешки гърди”, “риба скумрия”, “наденица”, “биренки”, “шунка”, “салам телешки”, “салам камчия”, “пилешки дроб” и “икембе телешко”. След установяването на този факт, Комисията установи, че грешката се пренася и при изчисляването на крайната цена. На база предписанията на документацията: „В случай на несъответствие между единичните цени и техния сбор, за верни се приемат единичните цени и в този случай комисията привежда ценовата оферта на участника в съответствие с предложените единични цени.“

В позиция/код 1309 колбаси малотрайни, в това число шунка от бюлетин на ДКСБТ, залягат и за наблюдение: телешки салам, свински кренвирши и шунка средно базисно количество. Комисията решава да изчисли за допуснатите до оценка, на този етап, участници процента отстъпка и надценка за всички артикули, посочени в обособена позиция номер 1, с цел да постави всички участници в еднакво стартово положение. Това действие се налага предвид обстоятелството, че участникът „Ийт Уел“ ЕАД не е посочил цена за шунка, каквато има в бюлетина. Предвид това обстоятелство комисията въвежда цена от бюлетина (официално получен от ДКСБТ) и изчислява процент отстъпка – надценка.

Това е извършено в таблицата по – долу, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 на участника - „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД								
№	артикул	мярка	прогнозна количество	предлагана на ед. Цена без ДДС	предлагана обща цена без ДДС	цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ без ДДС	отстъпка/надценка
1	Кайма смес (телешко 40% свинско 60%)	кг	11956	3,9270	46951,2120	4,7600	3,9667	-1,00
2	Кюфтета – 70 гр.	бр	19600	0,5000	9800,0000	0,0000	0,0000	0,00
3	Свинско месо - бут	кг	5816	5,2553	30564,8248	6,3700	5,3083	-1,00
4	Пилешки бутчета	кг	21120	2,3265	49135,6800	2,8200	2,3500	-1,00
5	пилешки гърди	кг	1600	6,3278	10124,4800	7,6700	6,3917	-1,00
6	Риба скумрия – 300/500 гр.	кг	2240	3,3743	7558,4320	4,0900	3,4083	-1,00
7	Риба хек без глава	кг	640	4,3230	2766,7200	5,2400	4,3667	-1,00
8	Наденица	кг	1200	3,2083	3849,9600	0,0000	0,0000	0,00
9	Биренки	кг	336	3,1667	1064,0112	0,0000	0,0000	0,00
10	Шунка	кг	904	6,0417	5461,6968	4,7900	3,9917	51,36

11	Кренвирш и- смес пушени	кг	756	3,6795	2781,7020	0,0000	0,0000	0,00
12	Салам телешки	кг	520	3,9518	2054,9360	4,7900	3,9917	-1,00
13	Салам камчия	кг	348	3,0667	1067,2116	0,0000	0,0000	0,00
14	Пилешки дроб	кг	452	1,9583	885,1516	0,0000	0,0000	0,00
15	Шкембе телешко	кг	796	6,5833	5240,3068	0,0000	0,0000	0,00
					179306,3248		33,7750	5,55

След направеното преизчисление крайната обща цена на участника „ИЙТ УЕЛ” ЕАД е в размер на 179 306,32 лв. без ДДС или 215 167,58 лв. с ДДС.
Средноаритметичен процент надценка – 5,55 %

Обособена позиция номер 2

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Участникът е представил цените си в лева без ДДС и с ДДС.

Към ценовото си предложение участникът в табличен вид по образец е приложил % отстъпка/надценка на всеки артикул, включен в предмета на обособената позиция.

При разглеждане на представените ценови предложения, Комисията установи несъответствие в предлагана обща цена в лева без ДДС по обособена позиция 2 при артикули: “брашно тип 500”, “фиде”, “макарони”, “ванилия 2 гр.”, “жито”, “грис”, “леща”, “фасул”, “ориз”, “олио”, “оцет винен 700 мл.”, “черен пипер 10 гр.”, “сол”, “чубрица 20 гр.”, “джоджен – 10 гр.”, “дафинов лист – 8 гр.”, “кимион – 10 гр.”, “зеленчуков бульон”, “пилешки бульон”, “вегета”, “консерва постет – 0,18 кг.”, “консерва Русенско варено – 0,180 кг.”, “бисквите обикновени 0,130 кг.”, както и в крайната обща цена.

Констатира се, че ценото предложение за маргарин е налично и е формирано на база разфасовка от 250 грама.

Доколкото обаче разфасовката на маргарина по официалния бюлетин, получен на 7 декември е от 500 грама, вместо от 250 грама, каквото е изискването на възложителя, комисията изключва от ценовото предложение посочената цена от бюлетин.

Предвид посочените факти, комисията взе решение да изчисли отново процента отстъпка или надценка на участника, както и ценовото предложение на участника, видно от таблицата по-долу

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 на участника - “ИЙТ УЕЛ” ЕАД								
№	артикул	мярка	прогнозно количество	предлагана ед. Цена без ДДС	предлагана обща цена без ДДС	цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ без ДДС	отстъпка/надценка

1	Брашно тип 500	кг	2900	0,6333	1836,5700	0,8000	0,6667	-5,01
2	Кус кус	кг	300	1,4000	420,0000	0,0000	0,0000	0,00
3	Фиде	кг	780	1,3379	1043,5620	1,6900	1,4083	-5,00
4	Макарон и	кг	620	1,2508	775,4960	1,5800	1,3167	-5,00
5	Подслад ител	л	72	6,8750	495,0000	0,0000	0,0000	0
6	Захар	кг	45	1,2350	55,5750	1,5600	1,3000	-5,00
7	Ванилия 2 гр.	Бр.	400	0,0167	6,6800	0,0000	0,0000	0
8	Жито	кг.	216	1,3083	282,5928	0,0000	0,0000	0
9	Грис	кг	320	1,3167	421,3440	0,0000	0,0000	0
10	Нишесте 60 гр.	бр	4856	0,1333	647,3048	0,0000	0,0000	0
11	Леща	кг	1204	2,4779	2983,3916	3,1300	2,6083	-5,00
12	Фасул	кг	1880	2,5017	4703,1960	3,1600	2,6333	-5,00
13	Ориз	кг	5340	1,5754	8412,6360	1,9900	1,6583	-5,00
14	Олио	л.	5952	1,6467	9801,1584	2,0800	1,7333	-5,00
15	Оцет винен 700 мл.	бр	240	0,6017	144,4080	0,7600	0,6333	-4,99
16	Червен пипер 100 гр.	бр	2312	0,5700	1317,8400	0,7200	0,6000	0
17	Черен пипер 10 гр.	бр	5760	0,2083	1199,8080	0,0000	0,0000	0
18	Сол	кг	1520	0,4196	637,7920	0,5300	0,4417	-5,00
19	Чубрица - 20 гр.	бр	4600	0,2667	1226,8200	0,0000	0,0000	0
20	Джоджен - 10 гр.	бр	880	0,1083	95,3040	0,0000	0,0000	0
21	Дафинов лист - 8 гр.	бр	1692	0,1333	225,5436	0,0000	0,0000	0
22	Кимион - 10 гр.	бр	1500	0,1333	199,9500	0,0000	0,0000	0
23	Зеленчук ов Бульон	бр	1400	0,1083	151,6200	0,0000	0,0000	0
24	Пилешки бульон	бр	2400	0,1083	259,9200	0,0000	0,0000	0
25	Вегета	кг	48	5,6667	272,0016	0,0000	0,0000	0
26	Консерва Пастет- 0.180 кг	бр	4924	0,8583	4226,2692	0,0000	0,0000	0

27	Консерва Русенско варено 0.180 кг	бр	4860	1,2917	6277,6620	0,0000	0,0000	0
28	Консерва риба - 0,180 кг.	бр	200	0,8750	175,0000	0,0000	0,0000	0
29	Маргарин /0.250 кг/	бр	2400	0,9025	2166,0000	0,0000	0,0000	0
30	Бисквити обикновени 0.130 кг	бр	1520	0,7758	1179,2160	0,9800	0,8167	-5,00
					51639,6610			-5,00

След направеното преизчисление крайната обща цена на участника „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД е в размер на 51 639,66 лв. без ДДС или 61 967,59 лв. с ДДС.

Средноаритметичен процент отстъпка – 5%.

Обособена позиция номер 3:

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Участникът е представил цените си в лева без ДДС и с ДДС.

Към ценовото си предложение участникът в табличен вид по образец е приложил % отстъпка/надценка на всеки артикул, включен в предмета на обособената позиция.

При разглеждане на представените ценови предложения, Комисията установи несъответствие в предлагана обща цена в лева без ДДС по обособена позиция 3 при артикули: “ябълки”, “банани”, “праскови”, “нектарини”, “портокали”, “мандарини”, “дини”, “пъпешки”, “домати”, “зеле”, “моркови”, “тиквички”, “патладжани”, “картофи”, “спанак”, “магданоз”, “гъби пресни”, “чушки”, “кромид лук”, както и в крайната обща цена.

Комисията установи, че за зелеи патладжани, картофи, чушки и кромид лук в бюлетина, получен от ДКСБТ на 7 декември 2017 година има посочени цени за плодове и зеленчуци – внос и плодове и зеленчуци – местно производство. За някои от продуктите участниците предлагат цени внос, а за други цени местно производство, поради което не може да се направи оценка на равнопоставена база на всички участници.

За да даде възможност за еднакво третиране на обективна база на тримата допуснати участника, комисията не взема предвид от посочените цени от бюлетина за позициите зеле и патладжани, картофи, чушки и кромид лук при изчисляване на процент отстъпка – надценка.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3 на участника - “ИЙТ УЕЛ” ЕАД

№	артикул	мярка	прогнозна количество	предлагана на ед. Цена без ДДС	предлагана обща цена без ДДС	цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ без ДДС	отстъпка/ надценка
1	Ябълки	кг	976	0,7679	749,4704	0,97	0,81	
2	Банани	кг	1040	1,6783	1745,4320	2,12	1,77	
3	Праскови	кг	120	0,8867	106,4040	1,12	0,93	
4	Нектарини	кг	80	1,3333	106,6640	0,00	0,00	
5	Портокали	кг	480	1,3142	630,8160	1,66	1,38	-5,00
6	Мандарини	кг	160	1,2192	195,0720	1,54	1,28	-5,00
7	Дини	кг	540	0,3167	171,0180	0,40	0,33	-4,99
8	Пъпеша	кг	320	0,5067	162,1440	0,64	0,53	-4,99
9	Домати	кг	636	1,2271	780,4356	1,55	1,29	-5,00
10	Краставици	кг	2479	1,0925	2708,3075	1,38	1,15	
11	Зеле	кг	6872	0,4592	3155,6224	0,00	0,00	
12	Моркови	кг	3872	0,5304	2053,7088	0,67	0,56	-5,00
13	Тиквички	кг	608	0,7758	471,6864	0,98	0,82	-5,00
14	Патладжани	кг	122	0,6413	78,2386	0,00	0,00	
15	Картофи	кг	23540	0,4671	10995,5340	0,00	0,00	0,00
16	Спанак	кг	82	1,3333	109,3306	0,00	0,00	
17	Магданоз	Вр.	2036	0,2167	441,2012	0,00	0,00	0
18	Копър	Вр.	120	0,3750	45,0000	0,00	0,00	0
19	Гъби пресни	кг	600	2,2167	1330,0200	2,80	2,33	-4,86
20	Чушки	кг	1680	0,7758	1303,3440	0,00	0,00	0,00
21	Кромид лук	кг	6008	0,5146	3091,7168	0,00	0,00	0,00
22	Праз лук	кг	204	1,1250	229,5000	0	0,00	0
					30660,67			-4,99

След направеното преизчисление крайната обща цена на участника „ИЙТ УЕЛ” ЕАД е в размер на 30 660,67 лв. без ДДС или 36 792,80 лв. с ДДС.

Средноаритметичен процент отстъпка – 4,99 %

Обособена позиция номер 5:

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Участникът е представил цените си в лева без ДДС и с ДДС.

Към ценовото си предложение участникът в табличен вид по образец е приложил % отстъпка/надценка на всеки артикул, включен в предмета на обособената позиция.

При разглеждане на представените ценови предложения, Комисията установи несъответствие в предлагана обща цена в лева без ДДС по обособена позиция 3 при артикули: “сирене краве – без растителни мазнини”, “извара – суроватъчна”, “прясно мляко 3,6%” и “кисело мляко 2,0 % 0,400 кг”., както и в крайната обща цена.

Установи се, че "ИЙТ УЕЛ" ЕАД посочва следните цени от бюлетина за прясно "мляко 3,6 процента - 1.67 лв." Комисията установи, че посочената цена от бюлетин е за "прясно мляко с масленост 3%".

В бюлетина, получен от ДКСБТ, няма посочена цена за "прясно мляко с масленост 3,6 %".

Комисията реши в процент отстъпка – надценка да изключи прясното мляко, за да осигури обективна база за оценката.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5 на участника - "ИЙТ УЕЛ" ЕАД								
№	артикул	мярка	прогнозно количество	предлагана ед. Цена без ДДС	предлагана обща цена без ДДС	цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ	цена в актуалния бюлетин на ДКСБТ без ДДС	отстъпка/надценка
1	Яйца клас А размер „L”	бр.	66240	0,1425	9439,2000	0,1800	0,1500	-5,00
2	Сирене краве-без растителни мазнини	кг	1632	4,2908	7002,5856	5,4200	4,5167	-5,00
3	Извара - сурова тъчна	кг	206	2,3333	480,6598	0,0000	0,0000	0,00
4	Прясно мляко 3.6 %	л.	7096	1,3221	9381,6216	0,0000	0,0000	0,00
5	Кисело мляко 2.0 % 0.400 кг	бр	36748	0,5146	18910,5208	0,6500	0,5417	-5,00
					45214,5878		5,2083	-15,00

След направеното преизчисление крайната обща цена на участника „ИЙТ УЕЛ” ЕАД е в размер на 45 214,59 лв. без ДДС или 54 257,51 с ДДС.

Средноаритметичен процент отстъпка – 5,00 %

Разглеждане на офертите за наличие на необичайно благоприятни оферти.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите за наличие на необичайно благоприятни оферти. Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП предвижда, когато предложение в офертата на Участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията извърши проверка за наличие на предложение на подлежащите на оценка показатели „Предложена цена- Ц1“ и „Ц2 - оценява се предложението % отстъпка или % надценка от базовите цени по бюлетина на ДКСБТ“, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

За Обособена позиция 1

А) Показател „Предложена цена- Ц1“

а.1) Спрямо „Диммар 2012“ ЕООД, средната стойност на останалите предложения е 197 865,44 лв. Предложението на участник „Диммар 2012“ ЕООД е 178 823,80 лв., което е с $(197\,865,44 - 178\,823,80) / 197\,865,44 * 100 = 9,63 \%$ **по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

а.2) Спрямо „Аллур“ ООД, средната стойност на останалите предложения е 179 065,06 лв. Предложението на участник „Аллур“ ООД е 216 424,56 лв., което е с $(179\,065,06 - 216\,424,56) / 179\,065,06 * 100 = 20,86 \%$ **по-неблагоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

а.3) Спрямо „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД, средната стойност на останалите предложения е 197 365,44 лв. Предложението на участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД е 179 306,32 лв., което е с $(197\,365,44 - 179\,306,32) / 197\,365,44 * 100 = 9,15 \%$ **по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

Б) Показател „Ц2 - оценява се предложения % отстъпка или % надценка от базовите цени по бюлетина на ДКСБТ“.

Преди да пристъпи към проверка, комисията ще приравни предложените проценти към 100 условни единици

Участник „Диммар 2012“ ЕООД предлага надценка (след преизчисляването на Комисията) 0,65 %, което е $(100 + 0,65 = 100,65)$ 100,65 единици.

Участник „Аллур“ ООД предлага надценка (след преизчисляването на Комисията) 24,25 %, което е $(100 + 24,25 = 124,25)$ 124,25 единици.

Участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД (след преизчисляването на комисията) предлага надценка 5,55 %, което е $(100 + 5,55 = 105,55)$ 105,55 единици.

б.1) Спрямо „Диммар 2012“ ЕООД, средната стойност на останалите предложения е 114,9 условни единици. Предложението на участник „Диммар 2012“ ЕООД е 100,65 условни единици, което е с $(114,9 - 100,65) / 114,9 * 100 = 12,40 \%$ **по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

б.2) Спрямо „Аллур“ ООД, средната стойност на останалите предложения е 103,10 условни единици. Предложението на участник „Аллур“ ООД е 124,25 условни единици, което е с $(103,10 - 124,25) / 103,10 * 100 = - 20,51 \%$ **по-неблагоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не възниква** задължение да поиска писмена обосновка;

б.3) Спрямо „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД, средната стойност на останалите предложения е 112,45 условни единици. Предложението на участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД е 105,55 условни единици, което е с $(112,45 - 105,55) / 112,45 * 100 = 6,14 \%$ **по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка.

За Обособена позиция 2 - до етап отваряне на ценовите оферти и оценка са допуснати само двама участници, предвид което е неприложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

За Обособена позиция 3

А) Показател „Предложена цена- Ц1“

а.1) Спрямо „Диммар 2012” ЕООД, средната стойност на останалите предложения е 34 892,67 лв. Предложението на участник „Диммар 2012” ЕООД е 35 139,60 лв., което е с $(34\,892,67 - 35\,139,60) / 34\,892,67 * 100 = 0,7\%$ **по- неблагоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

а.2) Спрямо „Аллур” ООД, средната стойност на останалите предложения е 32 900,14 лв. Предложението на участник „Аллур” ООД е 39 124,66 лв., което е с $(32\,900,14 - 39\,124,66) / 32\,900,14 * 100 = 18,92\%$ **по- неблагоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

а.3) Спрямо „ИЙТ УЕЛ” ЕАД, средната стойност на останалите предложения е 37 132,13 лв. Предложението на участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД е 30 660,67 лв., което е с $(37\,132,13 - 30\,660,67) / 37\,132,13 * 100 = 17,43\%$ **по- благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

Б) Показател „Ц2 - оценява се предложения % отстъпка или % надценка от базовите цени по бюлетина на ДКСБТ“:

Преди да пристъпи към проверка, комисията ще приравни предложените проценти към 100 условни единици

Участник „Диммар 2012” ЕООД предлага надценка (след преизчисляването на Комисията) 5,74 %, което е $(100 + 5,74 = 105,74)$ 105,74 единици.

Участник „Аллур” ООД предлага надценка (след преизчисляването на Комисията) 24,97 %, което е $(100 + 24,97 = 124,97)$ 124,97 единици.

Участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД (след преизчисляването на комисията) предлага отстъпка 5,55 %, което е $(100 - 4,99 = 95,01)$ 95,01 единици.

б.1) Спрямо „Диммар 2012” ЕООД, средната стойност на останалите предложения е 109,99 условни единици. Предложението на участник „Диммар 2012” ЕООД е 105,74 условни единици, което е с $(109,99 - 105,74) / 109,99 * 100 = 3,87\%$ **по- благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

б.2) Спрямо „Аллур” ООД, средната стойност на останалите предложения е 100,38 условни единици. Предложението на участник „Аллур” ООД е 124,97 условни единици, което е с $(100,38 - 124,97) / 100,38 * 100 = - 24,50\%$ **по- неблагоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не възниква** задължение да поиска писмена обосновка;

б.3) Спрямо „ИЙТ УЕЛ” ЕАД, средната стойност на останалите предложения е 115,36 условни единици. Предложението на участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД е 95,01 условни единици, което е с $(115,36 - 95,01) / 115,36 * 100 = 17,64 \%$ **по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка.

За Обособена позиция 5

А) Показател „Предложена цена- Ц1“

а.1) Спрямо „Диммар 2012” ЕООД, средната стойност на останалите предложения е 46 211,40 лв. Предложението на участник „Диммар 2012” ЕООД е 44 232,80 лв., което е с $(46 211,40 - 44 232,80) / 46 211,40 * 100 = 4,28 \%$ **по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

а.2) Спрямо „Аллур” ООД, средната стойност на останалите предложения е 44 723,70 лв. Предложението на участник „Аллур” ООД е 47 208,20 лв., което е с $(44 723,70 - 47 208,20) / 44 723,70 * 100 = 5,56 \%$ **по-неблагоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

а.3) Спрямо „ИЙТ УЕЛ” ЕАД, средната стойност на останалите предложения е 45 720,50лв. Предложението на участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД е 45 214,59 лв., което е с $(45 720,50\text{лв} - 45 214,59) / 45 720,50\text{лв} * 100 = 1,11 \%$ **по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

Б) Показател „Ц2 - оценява се предложения % отстъпка или % надценка от базовите цени по бюлетина на ДКСБТ“.

Преди да пристъпи към проверка, комисията ще приравни предложените проценти към 100 условни единици

Участник „Диммар 2012” ЕООД предлага отстъпка (след преизчисляването на Комисията) 5,62 %, което е $(100 - 5,62 = 94,38)$ 94,38 единици.

Участник „Аллур” ООД предлага надценка (след преизчисляването на Комисията) 3,97 %, което е $(100 + 3,97 = 103,97)$ 103,97 единици.

Участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД (след преизчисляването на комисията) предлага тстъпка 5,55 %, което е $(100 - 5,00 = 95,00)$ 95,00 единици.

б.1) Спрямо „Диммар 2012” ЕООД, средната стойност на останалите предложения е 99,49 условни единици. Предложението на участник „Диммар 2012” ЕООД е 94,38 условни единици, което е с $(99,49 - 94,38) / 99,49 * 100 = 5,14 \%$ **по-благоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка;

б.2) Спрямо „Аллур” ООД, средната стойност на останалите предложения е 94,69 условни единици. Предложението на участник „Аллур” ООД е 103,97 условни единици, което е с $(94,69 - 103,97) / 94,69 * 100 = - 9,8 \%$ **по-неблагоприятно** от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не възниква** задължение да поиска писмена обосновка;

б.3.) Спрямо „ИЙТ УЕЛ” ЕАД, средната стойност на останалите предложения е 99,18 условни единици. Предложението на участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД е 95,00 условни единици, което е с $(99,18 - 95,00) / 99,18 * 100 = 4,21 \%$ по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения, поради което за комисията, респективно възложителя **не** възниква задължение да поиска писмена обосновка.

За Обособена позиция 6 - до етап отваряне на ценовите оферти и оценка е допуснат само един участник, предвид което е неприложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

На основание критерия за възлагане Комисията определи точките на офертите на допуснатите участници. Тежестта на критерия за възлагане „най-ниска“ цена е както следва: предлагана цена - тежест - 40; предложен % отстъпка или % напценка от базовите цени по бюлетина на ДКСБТ - тежест - 60.

А) Прилагане на формулата за оценка на оферти по показател Ц1 е „предлагана цена“.

Съгласно методиката за оценка, показателят „Ц1 е „предлагана цена“ и се определя по следната формула:

$Ц1 = (Ц_{\text{мин}} / Ц_{\text{съответно}}) \times 100$. където:

Ц_{мин} е най-ниската предложена цена съгласно ценовите оферти на участниците,

Ц_{съответно} е предложената цена на оценявания участник, съгласно приложената ценова оферта.

1. По обособена позиция № 1

а.1) Спрямо „Дим мар 2012” ЕООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с конкретните стойности, съдържащи се в ценовите оферти на участниците и преизчислени от комисията във връзка с констатирани от нея аритметични несъответствия, отразени в настоящия протокол. В резултат на прилагане на формулата Участник „Дим мар 2012“ ЕООД получава $Ц1 = (Ц_{\text{мин}} / Ц_{\text{съответно}}) \times 100 = (178\,823,80 / 178\,823,80) \times 100 = 100$ точки;

а.2) Спрямо „Аллур” ООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с конкретните стойности, съдържащи се в ценовите оферти на участниците и преизчислени от комисията във връзка с констатирани от нея аритметични несъответствия, отразени в настоящия протокол. В резултат на прилагане на формулата Участник „Аллур” ООД получава $Ц1 = (Ц_{\text{мин}} / Ц_{\text{съответно}}) \times 100 = (178\,823,80 / 216\,424,56) \times 100 = 82,63$ точки.

а.3) Спрямо „ИЙТ УЕЛ” ЕАД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с конкретните стойности, съдържащи се в ценовите оферти на участниците и преизчислени от комисията във връзка с констатирани от нея аритметични несъответствия, отразени в настоящия протокол. В резултат на прилагане на формулата Участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД получава $Ц1 = (Ц_{\text{мин}} / Ц_{\text{съответно}}) \times 100 = (178\,823,80 / 179\,306,32) \times 100 = 99,73$ точки.

2. По обособена позиция № 2

а.1) Спрямо „Дим мар 2012“ ЕООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с конкретните стойности, съдържащи се в ценовите оферти на участниците и преизчислени от комисията във връзка с констатирани от нея аритметични несъответствия, отразени в настоящия протокол. В резултат на прилагане на формулата Участник „Дим мар 2012“ ЕООД получава $Ц1=(Ц_{мин}/Ц_{съответно}) \times 100 = (51305.28 / 51305.28) \times 100 = 100$ точки.

а.2) Спрямо „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с конкретните стойности, съдържащи се в ценовите оферти на участниците и преизчислени от комисията във връзка с констатирани от нея аритметични несъответствия, отразени в настоящия протокол. В резултат на прилагане на формулата Участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД получава $Ц1=(Ц_{мин}/Ц_{съответно}) \times 100 = (51305.28 / 51\ 639.66) \times 100 = 99,35$ точки.

3. По обособена позиция № 3

а.1) Спрямо „Дим мар 2012“ ЕООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с конкретните стойности, съдържащи се в ценовите оферти на участниците и преизчислени от комисията във връзка с констатирани от нея аритметични несъответствия, отразени в настоящия протокол. В резултат на прилагане на формулата Участник „Дим мар 2012“ ЕООД получава $Ц1=(Ц_{мин}/Ц_{съответно}) \times 100 = (30\ 660,67 / 35139.60) \times 100 = 87,25$ точки.

а.2) Спрямо „Аллур“ ООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с конкретните стойности, съдържащи се в ценовите оферти на участниците и преизчислени от комисията във връзка с констатирани от нея аритметични несъответствия, отразени в настоящия протокол. В резултат на прилагане на формулата Участник „Аллур“ ООД получава $Ц1=(Ц_{мин}/Ц_{съответно}) \times 100 = (30\ 660,67 / 39124.66) \times 100 = 78,37$ точки.

а.3) Спрямо „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с конкретните стойности, съдържащи се в ценовите оферти на участниците и преизчислени от комисията във връзка с констатирани от нея аритметични несъответствия, отразени в настоящия протокол. В резултат на прилагане на формулата Участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД получава $Ц1=(Ц_{мин}/Ц_{съответно}) \times 100 = (30\ 660,67 / 30\ 660,67) \times 100 = 100$ точки.

4. По обособена позиция № 5

а.1) Спрямо „Дим мар 2012“ ЕООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с конкретните стойности, съдържащи се в ценовите оферти на участниците и преизчислени от комисията във връзка с констатирани от нея аритметични несъответствия, отразени в настоящия протокол. В резултат на прилагане

на формулата Участник „Дим мар 2012“ ЕООД получава $Ц1=(Ц_{мин}/Ц_{съответно}) \times 100 = (44232.80 / 44232.80) \times 100 = 100$ точки;

а.2) Спрямо „Аллур“ ООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с конкретните стойности, съдържащи се в ценовите оферти на участниците и преизчислени от комисията във връзка с констатирани от нея аритметични несъответствия, отразени в настоящия протокол. В резултат на прилагане на формулата Участник „Аллур“ ООД получава $Ц1=(Ц_{мин}/Ц_{съответно}) \times 100 = (44232.80/47208.20) \times 100 = 93.70$ точки;

а.3) Спрямо „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с конкретните стойности, съдържащи се в ценовите оферти на участниците и преизчислени от комисията във връзка с констатирани от нея аритметични несъответствия, отразени в настоящия протокол. В резултат на прилагане на формулата Участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД получава $Ц1=(Ц_{мин}/Ц_{съответно}) \times 100 = (44232.80/45\ 214,59) \times 100 = 97,83$ точки;

5. По обособена позиция № 6

а.1) Спрямо „Дим мар 2012“ ЕООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с конкретните стойности съдържащи се в ценовите оферти на участниците и преизчислени от комисията във връзка с констатирани от нея аритметични несъответствия, отразени в настоящия протокол. В резултат на прилагане на формулата Участник „Дим мар 2012“ ЕООД получава $Ц1=(Ц_{мин}/Ц_{съответно}) \times 100 = (51670.44 / 51670.44) \times 100 = 100$ точки.

Б) Прилагане на формулата за оценка на оферти по показател Ц2 - оценява се предложението % отстъпка или % надценка от базовите цени по бюлетина на ДКСБТ.

Съгласно методиката за оценка оценяването по показател показателят „Ц2 - оценява се предложението % отстъпка или % надценка от базовите цени по бюлетина на ДКСБТ“ се извършва като предложението процент отстъпка или надценка се приравнява към 100 условни единици и се изчислява по следната формула:

$Ц2=Ц_{мин}/Ц_{съотв.} \times 100$, където:

Ц_{мин} е най-ниският брой единици, получени от участник Ц_{съотв.}

е съответният брой единици на оценявания участник.

1. По обособена позиция № 1

Преди да пристъпи към прилагане на формулата, комисията приравни предложените проценти към 100 условни единици. В резултат на извършеното приравняване:

Участник „Дим мар 2012“ ЕООД предлага надценка (след преизчисляването на Комисията) 0,65 %, което е $(100 + 0,65=100,65)$ **100,65 единици.**

Участник „Аллур“ ООД предлага надценка (след преизчисляването на Комисията) 24,25 %, което е $(100 + 24,25=124,25)$ **124,25 единици.**

Участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД предлага надценка (след преизчисляването на Комисията) 5,55 %, което е $(100 + 5,55=105,55)$ **105,55 единици.**

1.1) Спрямо „Дим мар 2012” ЕООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе условни единици. В резултат на прилагане на формулата Участник „Дим мар 2012“ ЕООД получава $\text{Ц2} = \text{Цмин}/\text{Цсътв.} \times 100 = 100,65/100,65 \times 100 = 100$ точки;

1.2) Спрямо „Аллур” ООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе условни единици. В резултат на прилагане на формулата Участник „Аллур” ООД получава $\text{Ц2} = \text{Цмин}/\text{Цсътв.} \times 100 = 100,65/124,25 \times 100 = 81,01$ точки.

1.3) Спрямо „ИЙТ УЕЛ” ЕАД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе условни единици. В резултат на прилагане на формулата Участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД получава $\text{Ц2} = \text{Цмин}/\text{Цсътв.} \times 100 = 100,65/105,55 \times 100 = 95,36$ точки.

2. По обособена позиция № 2

Преди да пристъпи към прилагане на формулата, комисията приравни предложените проценти към 100 условни единици. В резултат на извършеното приравняване:

Участник „Дим мар 2012” ЕООД предлага отстъпка (след преизчисляването на Комисията) = 1,71 %, което е $(100 - 1,71 = 98,29)$ 98,29 единици.

Участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД предлага отстъпка (след преизчисляването на Комисията) = 5 %, което е $(100 - 5 = 95)$ 95 единици.

1.1) Спрямо „Дим мар 2012” ЕООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе условни единици. В резултат на прилагане на формулата Участник „Дим мар 2012“ ЕООД получава $\text{Ц2} = \text{Цмин}/\text{Цсътв.} \times 100 = 95/98,29 \times 100 = 96,65$ точки;

1.2.) Спрямо „ИЙТ УЕЛ” ЕАД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе условни единици. В резултат на прилагане на формулата Участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД получава $\text{Ц2} = \text{Цмин}/\text{Цсътв.} \times 100 = 95/98,29 \times 100 = 99,35$ точки;

3. По обособена позиция № 3

Преди да пристъпи към прилагане на формулата, комисията приравни предложените проценти към 100 условни единици. В резултат на извършеното приравняване:

Участник „Дим мар 2012” ЕООД предлага надценка (след преизчисляването на Комисията) 5,74 %, което е $(100 + 5,74 = 105,74)$ 105,74 единици.

Участник „Аллур” ООД предлага надценка (след преизчисляването на Комисията) 24,97 %, което е $(100 + 24,97 = 124,97)$ 124,97 единици.

Участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД предлага отстъпка (след преизчисляването на Комисията) 4,99 %, което е $(100 - 4,99 = 95,01)$ 95,01 единици.

1.1) Спрямо „Дим мар 2012“ ЕООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе условни единици. В резултат на прилагане на формулата Участник „Дим мар 2012“ ЕООД получава $\text{Ц2} = \text{Цмин}/\text{Цсъотв.} \times 100 = 95,01/105,74 \times 100 = \mathbf{88,81}$ точки;

1.2) Спрямо „Аллур“ ООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе условни единици. В резултат на прилагане на формулата Участник „Аллур“ ООД получава $\text{Ц2} = \text{Цмин}/\text{Цсъотв.} \times 100 = 95,01 / 124,97 \times 100 = \mathbf{76,03}$ точки.

1.3.) Спрямо „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе условни единици. В резултат на прилагане на формулата Участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД получава $\text{Ц2} = \text{Цмин}/\text{Цсъотв.} \times 100 = 95,01 / 95,01 \times 100 = \mathbf{100}$ точки.

4. По обособена позиция № 5

Преди да пристъпи към прилагане на формулата, комисията приравни предложените проценти към 100 условни единици. В резултат на извършеното приравняване:

Участник „Дим мар 2012“ ЕООД предлага отстъпка (след преизчисляването на Комисията) - 5,62 %, което е $(100 - 5,62=94,38)$ **94,38 единици.**

Участник „Аллур“ ООД предлага надценка (след преизчисляването на Комисията) 3,97 %, което е $(100 + 3,97=103,97)$ **103,97 единици.**

Участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД предлага отстъпка (след преизчисляването на Комисията) 5%, което е $(100 - 53,97=95)$ **95 единици.**

1.1) Спрямо „Дим мар 2012“ ЕООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе условни единици. В резултат на прилагане на формулата Участник „Дим мар 2012“ ЕООД получава $\text{Ц2} = \text{Цмин}/\text{Цсъотв.} \times 100 = 94,38 / 94,38 \times 100 = \mathbf{100}$ точки;

1.2) Спрямо „Аллур“ ООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе условни единици. В резултат на прилагане на формулата Участник „Аллур“ ООД получава $\text{Ц2} = \text{Цмин}/\text{Цсъотв.} \times 100 = 94,38 / 103,97 \times 100 = \mathbf{90,78}$ точки.

1.3) Спрямо „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе условни единици. В резултат на прилагане на формулата Участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД получава $\text{Ц2} = \text{Цмин}/\text{Цсъотв.} \times 100 = 94,38 / 95 \times 100 = \mathbf{99,35}$ точки.

5. По обособена позиция № 6

Преди да пристъпи към прилагане на формулата, комисията приравни предложените проценти към 100 условни единици. В резултат на извършеното приравняване:

Участник „Дим мар 2012“ ЕООД предлага отстъпка (след преизчисляването на Комисията) - 2,89 %, което е $(100 - 2,89 = 97,11)$ **97,11 единици.**

1.1) Спрямо „Диммар 2012“ ЕООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе условни единици. В резултат на прилагане на формулата Участник „Дим мар 2012“ ЕООД получава $\text{Ц2} = \text{Цмин}/\text{Цс\oтв.х} 100 = 97,11 / 97,11 \times 100 =$ **100 точки;**

В) Прилагане на формулата за определяне на комплексна оценка

Съгласно методиката за оценка, крайната комплексна оценка на всеки участник ще се определя по следната формула: $\text{КО} = 0,4 \times \text{Ц1} + 0,6 \times \text{Ц2}.$

1. По обособена позиция № 1

1.1) Спрямо „Дим мар 2012“ ЕООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе в настоящия протокол стойности по всеки един от показателите за оценка. В резултат на заместването Участник „Дим мар 2012“ ЕООД получава $\text{КО} = 0,4 \times \text{Ц1} + 0,6 \times \text{Ц2} = 0,4 \times 100 + 0,6 \times 100 = 40 + 60 = 100$ точки;

1.2) Спрямо „Аллур“ ООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе в настоящия протокол стойности по всеки един от показателите за оценка. В резултат на заместването Участник „Аллур“ ООД получава $\text{КО} = 0,4 \times \text{Ц1} + 0,6 \times \text{Ц2} = 0,4 \times 82,63 + 0,6 \times 81,01 = 33,05 + 48,61 = 81,66$ точки.

1.3) Спрямо „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе в настоящия протокол стойности по всеки един от показателите за оценка. В резултат на заместването Участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД получава $\text{КО} = 0,4 \times \text{Ц1} + 0,6 \times \text{Ц2} = 0,4 \times 99,73 + 0,6 \times 95,36 = 39,89 + 57,22 = 97,11$ точки.

1. По обособена позиция № 2

1.1) Спрямо „Дим мар 2012“ ЕООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе в настоящия протокол стойности по всеки един от показателите за оценка. В резултат на заместването Участник „Дим мар 2012“ ЕООД получава $\text{КО} = 0,4 \times \text{Ц1} + 0,6 \times \text{Ц2} = 0,4 \times 100 + 0,6 \times 96,65 = 40 + 57,99 = 97,99$ точки.

1.2) Спрямо „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе в настоящия протокол стойности по всеки един от показателите за оценка. В резултат на заместването Участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД получава $\text{КО} = 0,4 \times \text{Ц1} + 0,6 \times \text{Ц2} = 0,4 \times 99,35 + 0,6 \times 100 = 39,74 + 60 = 99,74$ точки.

2. По обособена позиция № 3

1.1) Спрямо „Дим мар 2012” ЕООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе в настоящия протокол стойности по всеки един от показателите за оценка. В резултат на заместването Участник „Дим мар 2012“ ЕООД получава $KO = 0,4 \times Ц1 + 0,6 \times Ц2 = 0,4 \times 87,25 + 0,6 \times 89,85 = 34,9 + 53,91 = 88,81$ точки.

1.2) Спрямо „Аллур” ООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе в настоящия протокол стойности по всеки един от показателите за оценка. В резултат на заместването Участник „Аллур” ООД получава $KO = 0,4 \times Ц1 + 0,6 \times Ц2 = 0,4 \times 78,37 + 0,6 \times 76,03 = 31,35 + 45,62 = 76,97$ точки.

1.3) Спрямо „ИЙТ УЕЛ” ЕАД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе в настоящия протокол стойности по всеки един от показателите за оценка. В резултат на заместването Участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД получава $KO = 0,4 \times Ц1 + 0,6 \times Ц2 = 0,4 \times 100 + 0,6 \times 100 = 40 + 60 = 100$ точки;

5. По обособена позиция № 5

1.1) Спрямо „Дим мар 2012” ЕООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе в настоящия протокол стойности по всеки един от показателите за оценка. В резултат на заместването Участник „Дим мар 2012“ ЕООД получава $KO = 0,4 \times Ц1 + 0,6 \times Ц2 = 0,4 \times 100 + 0,6 \times 100 = 40 + 60 = 100$ точки;

1.2) Спрямо „Аллур” ООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе в настоящия протокол стойности по всеки един от показателите за оценка. В резултат на заместването Участник „Аллур” ООД получава $KO = 0,4 \times Ц1 + 0,6 \times Ц2 = 0,4 \times 93,70 + 0,6 \times 90,78 = 37,48 + 54,47 = 91,95$ точки.

1.3) Спрямо „ИЙТ УЕЛ” ЕАД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе в настоящия протокол стойности по всеки един от показателите за оценка. В резултат на заместването Участник „Аллур” ООД получава $KO = 0,4 \times Ц1 + 0,6 \times Ц2 = 0,4 \times 97,83 + 0,6 \times 99,35 = 39,13 + 59,61 = 98,74$ точки.

1.1) Спрямо „Дим мар 2012” ЕООД

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените по-горе в настоящия протокол стойности по всеки един от показателите за оценка. В резултат на заместването Участник „Дим мар 2012“ ЕООД получава $KO = 0,4 \times Ц1 + 0,6 \times Ц2 = 0,4 \times 100 + 0,6 \times 100 = 40 + 60 = 100$ точки.

Класиране в процедурата, съгласно критерия за оценка на офертите „НАЙ-НИСКА ЦЕНА”

По обособена позиция 1

1. **I - во място участник “ДИММАР 2012” ЕООД с комплексна оценка от 100 т.**
2. **II - ро място участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД с комплексна оценка 97,11 т.**
3. **III - то място “АЛЛУР” ООД с комплексна оценка от 81,66 т.**

По обособена позиция 2

1. **I - во място участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД с комплексна оценка от 99,74 т.**
2. **II - ро място участник “ДИММАР 2012” ЕООД с комплексна оценка 97,99 т.**

По обособена позиция 3

1. **I - во място участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД с комплексна оценка от 100 т.**
2. **II - ро място участник “ДИММАР 2012” ЕООД с комплексна оценка от 88,81 т.**
3. **III - то място “АЛЛУР” ООД с комплексна оценка от 76,97 т.**

По обособена позиция 5

1. **I - во място участник “ДИММАР 2012” ЕООД с комплексна оценка от 100 т.**
2. **II - ро място участник „ИЙТ УЕЛ” ЕАД с комплексна оценка от 98,74т.**
3. **III - то място “АЛЛУР” ООД с комплексна оценка от 91,95 т.**

По обособена позиция 6

1. **I - во място участник “ДИММАР 2012” ЕООД с комплексна оценка от 100 т.**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник по всяка от обособените позиции по проведената обществена поръчка с предмет *„Доставка на хранителни продукти за реализиране на дейността на Домашен социален патронаж и диетично столово хранене на територията на Община Дупница”, както следва:*

За обособена позиция 1 - “ДИММАР 2012” ЕООД, чиято оферта е класирана на първо място;

За обособена позиция 2 - “ИЙТ УЕЛ” ЕАД, чиято оферта е класирана на първо място;

За обособена позиция 3 - “ИЙТ УЕЛ” ЕАД, чиято оферта е класирана на първо място;

За обособена позиция 5 - “ДИММАР 2012” ЕООД, чиято оферта е класирана на първо място;

За обособена позиция 6 - “ДИММАР 2012” ЕООД, чиято оферта е класирана на първо място.

Комисията предлага участник „Стелит 1“ ЕООД за отстраняване от обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция № 1, 2, 3, 5 и 6.

Комисията предлага участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД за отстраняване от обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция № 6.

С това комисията приключи своята работа и задачата за която беше назначена. Настоящият протокол се състави и подписа на 30.03.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Ол;

Членове: Ели Пс;

Мар

Габ;

Вал

Заличено на основание
Чл.2,ал.2, т. 5 от ЗЗЛД