

ПРОТОКОЛ № 2

на комисия назначена със Заповед № 990/26.05.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница

на 15.06.2016 г. от 11:00 часа се проведе закрито заседание на комисия, назначена със заповед № 990/26.05.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница, да проведе обществена поръчка предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и осъществяване инвеститорски контрол на сгради, обновявани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Дупница по двадесет и три обособени позиции”.

Обществената поръчка е открита с Решение № 12 от 12.04.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница, Обявление от 12.04.2016 г., Решение № 18/25.04.2016 г. за промяна.

I. Състав на комисията:

Председател:

Крум Милев – зам. Кмет „СД“;

Членове:

1. Петър Димитров – ст. специалист счетоводител;
2. Лидия Манова – ст. специалист „ИК“;
3. инж. Серьожа Котев – директор дирекция „УТ и С“;
4. Гергана Кирова – юристконсулт „ЗОП“.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Въз основа на работата си Комисията не установи липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, съгласно констатациите в Протокол № 1 на комисията.

Действия на комисията по разглеждане на документите в Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на Пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника „ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по обособени позиции: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23;.

По обособена позиция 1:

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника „ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът участника „ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД предлага (кратко описание на предложението):

В обяснителната записка са описани предмета, цели и резултатите от обществената поръчка, направен е анализ на нормативната уредба. Направено е

описание и анализ на дейностите, необходими за изпълнение на предмета на обществената поръчка - Подготвителен етап, Етап "Изпълнение", Заключителен етап. Участникът е описал какво той ще извърши при изпълнение на договора – съставяне на актове и протоколи по време на строителството, контрол за спазването на изискванията на НАРЕДБА № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, контрол на съдържанието на информационната табела за изискванията на ЗУТ. Направено е описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности – в табличен вид. Описан е контрола при отчетността на строителството и докладите, които ще бъдат изготвени - встъпителен доклад, междинни доклади за изпълнението на договора, окончателен доклад за изпълнението на договора, окончателен доклад на лицето, упражняващо строителен надзор. Извършено е описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР, на контрола върху спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд при строителството и недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството, на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати. Направено е описание на предвидената организация за изпълнение на дейностите, мобилизация и разпределение на човешките ресурси, разписани са принципите на действие и отговорностите на ръководителя на екипа и на ключовите експерти по отделните части. Описана е системата за управление на качеството и вътрешен контрол, прилагане на системата за вътрешен контрол - контрол при отчетността на технологичната последователност на СМР, стъпките в упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, и ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания. Описани са методите за контрол, които ще приложи за спазване на срока, ритмичността и гарантиране на качеството на доставките, метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им, стратегия за контрол по видове СМР и последователността на тяхното изпълнение. Описани са мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове и тяхното управление от изпълнителя на договора.

Срок за изпълнение на поръчката: до издаване на разрешение за ползване на обекта или удостоверение за въвеждане в експлоатация в зависимост от категорията на обекта.

Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта, съгласно чл.142, ал. 6, т. 2 за съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ за издаване на разрешение за строеж за конкретния обект – 7 /седем/ календарни дни;

Упражняване на строителен надзор по време на строителството за конкретния обект (чл. 168, ал. 2 от ЗУТ) - считано от момента на откриване на строителната площадка на обекта до въвеждането му в експлоатация;

Осъществяване на инвеститорски контрол по време на строителството за конкретния обект, считано от момента на откриване на строителната площадка на обекта до въвеждането му в експлоатация;

Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за конкретния обект – 4/четири/ календарни дни;

Изготвяне на технически паспорт за конкретния обект съгласно чл.176б от ЗУТ - 7 /седем/ календарни дни.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 1 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

По обособени позиции 2-23:

Комисията констатира, че техническите предложения по обособените позиции до 23 вкл. са абсолютно еднакви като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект, Комисията реши:

Предложенията за изпълнение на поръчката, съдържащи се в Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособени позиции 2-23 отговарят на всички изисквания на възложителя и ги допуска до оценяване.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 1.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 1 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “Мега-строй инженеринг” ЕООД по обособена позиция 1 предлага (кратко описание на предложението):

В обяснителната записка са описани предмета, цели и резултатите от обществената поръчка, и е направен анализ на необходимите дейности за изпълнение на предмета на поръчката – извършване и оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, съобразно изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ. За упражняване на дейността строителен надзор са изброени отговорностите по чл. 168 от ЗУТ, описани са отговорностите по законосъобразното започване на строежа, осъществяването на контрол относно пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството, дейност по спиране на строежи, осъществяване на контрол относно спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд, недопускане на увреждания на трети лица и имоти вследствие на строителството, изготвяне на окончателен доклад за строежа на основание чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, внасяне на окончателния доклад в ДНСК/Общинска администрация, контрол на строителните продукти по реда на чл. 169а, ал. 1 от ЗУТ. Участникът е описал и задълженията на изпълнителя, изброени в Документацията на обществената поръчка, описана е и нормативната уредба. Описани са задълженията на инвеститорския контрол, съобразно проекта на договора, както и изготвянето на окончателен доклад. Описана е организацията на работа на екипа, задълженията на ръководителя на екипа, задълженията на ключовите експерти. Описани са дейности за вътрешен контрол по управлението на договора по дейности - оценяване на съответствието на

инвестиционните проекти, упражняване на дейността строителен надзор, инвеститорски контрол, изготвяне на окончателен доклад, образци на контролни карти. В мерки за предотвратяване и управление на потенциални рискове, са предложени мерки спрямо идентифицираните от възложителя рискове, идентифицирани са и допълнителни рискове и са предложени мерки за тях.

Срокът за изпълнение на поръчката е определен до издаване на разрешение за ползване или въвеждане на обекта в експлоатация.

За изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието – 15 кал. Дни.

За упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол - до издаване на разрешение за ползване или въвеждане на обекта в експлоатация.

За изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ - 15 кал. Дни.

За изготвяне на технически паспорт - 15 кал. Дни.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 3.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 3 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “Мега-строй инженеринг” ЕООД по обособена позиция 3 предлага (кратко описание на предложението):

Комисията констатира, че техническото предложение е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 3 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 7.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 7 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “Мега-строй инженеринг” ЕООД по обособена позиция 7 предлага (кратко описание на предложението):

Комисията констатира, че техническото предложение е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 7 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 11.

Комисията констатира, че техническото предложение е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 11 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

6. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 15.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 15 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “Мега-строй инженеринг” ЕООД по обособена позиция 15 предлага (кратко описание на предложението):

Комисията констатира, че техническото предложение е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 15 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

7. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 18.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 18 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “Мега-строй инженеринг” ЕООД по обособена позиция 18 предлага (кратко описание на предложението):

Комисията констатира, че техническото предложение е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 18 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

8. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 21.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 21 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “Мега-строй инженеринг” ЕООД по обособена позиция 21 предлага (кратко описание на предложението):

Комисията констатира, че техническото предложение е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 21 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

9. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 23.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по обособена позиция 23 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “Мега-строй инженеринг” ЕООД по обособена позиция 23 предлага (кратко описание на предложението):

Комисията констатира, че техническото предложение е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 23 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

10. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ИНВЕСТКОНТРОЛ-99” ЕООД по обособена позиция 10.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “ИНВЕСТКОНТРОЛ-99” ЕООД по обособена позиция 10 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “ИНВЕСТКОНТРОЛ-99” ЕООД по обособена позиция 10 предлага (кратко описание на предложението):

Участникът е направил анализ на предмета на поръчката и на дейностите, които той ще извърши за изпълнението ѝ. в организация на работата са описани задачите на ръководителя на екипа и на ключовите експерти. Описани са задачите на консултанта при извършването на строителния надзор и въвеждането на обекта в експлоатация. В мерки и превенция на евентуални рискове, участникът е описал вътрешния контрол, който ще упражнява.

Срок за изпълнение на поръчката: до издаване на разрешение за ползване на обекта или удостоверение за въвеждане в експлоатация в зависимост от категорията на обекта.

Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта - 1 календарен ден;

Упражняване на строителен надзор по време на строителството - считано от момента на откриване на строителната площадка на обекта до въвеждането му в експлоатация;

Осъществяване на инвеститорски контрол по време на строителството - считано от момента на откриване на строителната площадка на обекта до въвеждането му в експлоатация;

Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ - 1 календарен ден;

Изготвяне на технически паспорт - 1 календарен ден.

КОНСТАТАЦИИ: В техническото си предложение, участникът е описал извършването само на дейност строителен надзор, като в нито един от елементите на техническото

предложение не са разгледани дейностите по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и по инвеститорски контрол. Също така, при елемент мерки и превенция на евентуални рискове, участникът не е разгледал идентифицираните от възложителя рискове, за които да предложи мерки, както се изисква от документацията за участие, а е коментирал други рискове, които не отговарят на предмета на поръчката като: закъснения като неблагоприятни климатични условия, недостатъчно съдействие от други участници в строителния процес, закъснение поради бездействие на изпълнителя, които не отговарят на предмета на обществената поръчка.

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ: В нито един от елементите на техническото предложение не са разгледани дейностите по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и по инвеститорски контрол, както и в част мерки и превенция на евентуални рискове, участникът не е разгледал идентифицираните от възложителя рискове, за които да предложи мерки, а е коментирал други рискове, които не отговарят на предмета на поръчката като

С оглед гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника “ИНВЕСТКОНТРОЛ-99” ЕООД по обособена позиция 10 от участие в процедурата, т.к. е представил оферта, която не отговаря на обявените условия на възложителя.

11. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ИНВЕСТКОНТРОЛ-99” ЕООД по обособена позиция 11.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “ИНВЕСТКОНТРОЛ-99” ЕООД по обособена позиция 11 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “ИНВЕСТКОНТРОЛ-99” ЕООД по обособена позиция 11 предлага (кратко описание на предложението):

Участникът е направил анализ на предмета на поръчката и на дейностите, които той ще извърши за изпълнението ѝ. в организация на работата са описани задачите на ръководителя на екипа и на ключовите експерти. Описани са задачите на консултанта при извършването на строителния надзор и въвеждането на обекта в експлоатация. В мерки и превенция на евентуални рискове, участникът е описал вътрешния контрол, който ще упражнява.

Срок за изпълнение на поръчката: до издаване на разрешение за ползване на обекта или удостоверение за въвеждане в експлоатация в зависимост от категорията на обекта.

Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта - 1 календарен ден;

Упражняване на строителен надзор по време на строителството - считано от момента на откриване на строителната площадка на обекта до въвеждането му в експлоатация;

Осъществяване на инвеститорски контрол по време на строителството - считано от момента на откриване на строителната площадка на обекта до въвеждането му в експлоатация;

Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ - 1 календарен ден;

Изготвяне на технически паспорт - 1 календарен ден.

КОНСТАТАЦИИ: В техническото си предложение, участникът е описал извършването само на дейност строителен надзор, като в нито един от елементите на техническото предложение не са разгледани дейностите по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и по инвеститорски контрол. Също така, при елемент мерки и превенция на евентуални рискове, участникът не е разгледал идентифицираните от

възложителя рискове, за които да предложи мерки, както се изисква от документацията за участие, а е коментирал други рискове, които не отговарят на предмета на поръчката като: закъснения като неблагоприятни климатични условия, недостатъчно съдействие от други участници в строителния процес, закъснение поради бездействие на изпълнителя, които не отговарят на предмета на обществената поръчка.

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ: В нито един от елементите на техническото предложение не са разгледани дейностите по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и по инвеститорски контрол, както и в част мерки и превенция на евентуални рискове, участникът не е разгледал идентифицираните от възложителя рискове, за които да предложи мерки, а е коментирал други рискове, които не отговарят на предмета на поръчката.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника “ИНВЕСТКОНТРОЛ-99” ЕООД по обособена позиция 11 от участие в процедурата, т.к. е представил оферта, която не отговаря на обявените условия на възложителя.

12. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 3.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 3 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 3 предлага (кратко описание на предложението):

В обяснителната записка са описани предмета, цели и резултатите от обществената поръчка, направено е описание и анализ на дейностите, необходими за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно изискванията на Техническата спецификация - изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на техническите проекти на обекта, в съответствие с чл. 142, ал. 6 , т.2 от ЗУТ, описани са стандарти и нормативи на Комплексния доклад. Участникът е описал какво ще извърши при упражняване на дейността строителен надзор, описани са необходимите дейности по осъществяване на инвеститорски контрол. Описана е организацията на работа - ресурси и организационни възможности на участника, фирмена система за организация и управление на функциите и дейностите по извършване на оценяване съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор, мероприятия за поддържане и актуализация на методологиите, нормативите, нормите, стандартите и другите технически спецификации по проектирането и строителството и за обучение и поддържане квалификацията на специализирания персонал, описана е организацията за изпълнение на дейностите, мобилизация и разпределение на човешките ресурси, стратегия, методология и организация на работа, организация за изпълнение на отделните дейности по договора – относно оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор, осъществяване на инвеститорския контрол, описан е процеса на комуникация и координация на всички участници в строителството, описани са допълнителни дейности, които ще се изпълняват. Представено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности, Методи и похвати на работа при изпълнението на поръчката; Отделни групи дейности и обезпечаване изпълнението им от страна на човешки ресурси, както и материално-техническа осигуреност; Организационната структура, разпределението на дейностите

в рамките на екипа, подчинеността, отговорните длъжностни лица и техните отговорности, описани са основните задължения на ръководителя на екипа и на всички ключови експерти, описана е стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, подход за гарантиране на осигуряването на качеството, водене на документацията за изпълнението на обекта, описание на дейностите по съгласуване и контрол по отношение на основни строителни материали за изпълнение на СМР. Описани са мерки/стратегии за преодоляване/предотвратяване на посочените от Възложителя потенциални рискове и тяхното управление

Срок за изпълнение на поръчката: до издаване на разрешение за ползване на обекта или удостоверение за въвеждане в експлоатация в зависимост от категорията на обекта.

Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта - 5 (пет) календарни дни;

Упражняване на строителен надзор по време на строителството - считано от момента на откриване на строителната площадка на обекта до въвеждането му в експлоатация;

Осъществяване на инвеститорски контрол по време на строителството - считано от момента на откриване на строителната площадка на обекта до въвеждането му в експлоатация;

Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ - 5 (пет) календарни дни;

Изготвяне на технически паспорт - 3 (три) календарни дни.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 3 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

13. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 4.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 4 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 4 предлага (кратко описание на предложението):

Комисията констатира, че техническото предложение е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 4 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

14. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 9.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 9 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 9 предлага (кратко описание на предложението):

Комисията констатира, че техническото предложение е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 9 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

15. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 10.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 10 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 10 предлага (кратко описание на предложението):

Комисията констатира, че техническото предложение е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 10 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

16. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 11.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 11– по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 11 предлага (кратко описание на предложението):

Комисията констатира, че техническото предложение е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 11 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

17. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 12.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 12 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 12 предлага (кратко описание на предложението):

Комисията констатира, че техническото предложение е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 12 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

18. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 14.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 14 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 14 предлага (кратко описание на предложението):

Комисията констатира, че техническото предложение е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 14 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

19. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 15.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 15 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 15 предлага (кратко описание на предложението):

Комисията констатира, че техническото предложение е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 15 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

20. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 16.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 16 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 16 предлага (кратко описание на предложението):

Комисията констатира, че техническото предложение е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 16 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

21. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 21.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 16 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по обособена позиция 21 предлага (кратко описание на предложението):

Комисията констатира, че техническото предложение е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 21 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

22. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ТУСКО” ЕООД по обособени позиции 2,6,22.

По обособена позиция 2:

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “ТУСКО” ЕООД – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “ТУСКО” предлага (кратко описание на предложението):

В обяснителната записка е представен участника, направен е анализ на предмета на поръчката, на съществуващото положение, цели и очаквани резултати, направено е описание и анализ на извършваните дейности – оценка на съответствието на инвестиционните проекти по частите на инвестиционния проект, упражняване на строителен надзор по време на строителството, осъществяване на инвеститорски контрол. Описана е организация на работата – при оценка на съответствието на инвестиционните проекти, при упражняване на строителен надзор – описани са задачите и отговорностите на ръководителя на екипа и на ключовите експерти, и при инвеститорския контрол. Описани са мерки за предотвратяване и управление на потенциални рискове, идентифицирани от възложителя.

Срок за изпълнение на поръчката: до издаване на разрешение за ползване на обекта или удостоверение за въвеждане в експлоатация в зависимост от категорията на обекта.

Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта – 7 календарни дни;

Упражняване на строителен надзор по време на строителството, считано от момента на откриване на строителната площадка на обекта до въвеждането му в експлоатация;

Осъществяване на инвеститорски контрол по време на строителството, считано от момента на откриване на строителната площадка на обекта до въвеждането му в експлоатация;

Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ - 7 календарни дни;

Изготвяне на технически паспорт - 5 календарни дни.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 2 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

По обособени позиции 6 и 22:

Комисията констатира, че техническото предложение по обособени позиции 6 и 22 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 2, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособени позиции 6 и 22 отговаря на всички изисквания на възложителя и ги допуска до оценяване.

23. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 17.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 17 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Участникът “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 17 предлага (кратко описание на предложението):

В обяснителната записка е направен анализ на предмета на поръчката, описани са параметрите на обекта, описани са изпълняваните дейности, съобразно Националната програма. Описан е подхода за изпълнение на поръчката и управлението на изпълнението и е представена програма за изпълнение на договора по основни дейности – изготвяне на оценка на съответствието, упражняване на строителен надзор, изпълнение на функциите на координатор по безопасност и здраве, подготовка на строежа за въвеждане в експлоатация и заверка на ексекутивна документация, осъществяване на контрол по време на гаранционните срокове. За всяка дейност са описани етапите на изпълнение, поддейностите, стъпките и конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени. Описани са задълженията, отговорностите и правата на ръководителя на екипа и на всички експерти по отделните части. Описан е контролът при изпълнение на поръчката на ниво фирма и екип, методи на контрол – предварителен, текущ всеобхватен и контрол по време на строителството, както и координацията между заинтересованите страни, съставянето на актовете и протоколите по време на строителството, организацията и документирането на дейностите по договора, видовете документи, които ще се съхраняват от консултанта в съответствие с нормативната уредба. Описани са мерките за управление и превенция на потенциалните рискове, идентифицирани от възложителя, анализ, мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците на организационно и експертно ниво. Представена е подробна организационна схема на предоставянето на консултантската услуга и разпределението във времето на задачите и отговорностите на експертите по конкретните дейности.

Срок за изпълнение на поръчката: до издаване на разрешение за ползване на обекта или удостоверение за въвеждане в експлоатация в зависимост от категорията на обекта.

Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта – 10 календарни дни;

Упражняване на строителен надзор по време на строителството, считано от момента на откриване на строителната площадка на обекта до въвеждането му в експлоатация;

Осъществяване на инвеститорски контрол по време на строителството, считано от момента на откриване на строителната площадка на обекта до въвеждането му в експлоатация;

Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ - 8 календарни дни;

Изготвяне на технически паспорт - 5 календарни дни.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 17 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

24. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 2.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 2 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 2 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 2 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

25. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 10.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 10 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 10 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 10 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

26. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 4.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 4 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 4 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 4 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

27. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 12.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника **“БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 12** – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 12 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 12 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

28. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 9.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника **“БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 9** – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 9 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 9 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

29. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 11.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника **“БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 11** – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 11 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 11 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

30. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 7.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника **“БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 7** – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 7 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 7 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

31. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 15.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 15 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 15 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 15 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

32. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 22.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 22 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 22 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 22 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

33. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 5.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 5 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 5 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 5 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

34. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 6.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 6 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 6 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 6 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

35. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 13.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 13 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 13 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 13 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

36. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 18.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 18 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 18 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 18 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

37. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 3.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 3 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 3 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 3 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

38. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 16.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 16 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 16 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 16 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

39. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 19.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 19 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 19 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 19 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

40. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 14.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника **“БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 14** – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 14 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 14 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

41. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 23.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника **“БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 23** – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 23 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 23 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

42. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 1.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника **“БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 1** – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 1 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 1 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

43. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 21.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника **“БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 21** – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 21 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 21 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

44. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 20.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 20 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 20 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 20 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

45. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 8.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 8 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 8 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 17, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 8 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

46. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по обособени позиции: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23.

По обособена позиция 1:

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по обособена позиция 1– по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по обособена позиция 1 предлага (кратко описание на предложението):

Участникът е направил анализ на предмета на поръчката - изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на техническия проект на обекта, упражняване на

строителен надзор, осъществяване на инвеститорски контрол. Направено е описание на обекта – текущо описание и специфики, подход за постигане на основните цели и очакваните резултати, на конкретните дейности необходими за изпълнение на предмета на поръчката и постигане на очакваните резултати, на докладите, които ще бъдат изготвени, националното и европейско законодателство. Описана е организация на работа - график на дейностите, включващ мерки, срокове и отговорници за управление и контрол, модел за управление на процеса и модел за взаимоотношенията с Възложителя и всички заинтересовани страни, план за комуникации, разписани са основните задачи и отговорности на ръководителя на екипа и ключовите експерти, описани са методи и системи, за гарантиране качеството на изпълнение на поръчката и план за осигуряване на качеството, подход за гарантиране на осигуряването на качеството, отговорности, системи за наблюдение и контрол, водене на документацията. Разработени са мерки за превенция и управление на идентифицираните от възложителя рискове, описани са нивата на контрол при управление на риска, процеси по управление на риска – идентифициране, оценка, стратегии за управление на рисковете, ресурсно обезпечаване, мониторинг, управление на промените.

Срок за изпълнение на поръчката: до издаване на разрешение за ползване на обекта или удостоверение за въвеждане в експлоатация в зависимост от категорията на обекта.

Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта – 7 календарни дни;

Упражняване на строителен надзор по време на строителството, считано от момента на откриване на строителната площадка на обекта до въвеждането му в експлоатация;

Осъществяване на инвеститорски контрол по време на строителството, считано от момента на откриване на строителната площадка на обекта до въвеждането му в експлоатация;

Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ - 7 календарни дни;

Изготвяне на технически паспорт - 3 календарни дни.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 1 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

По обособени позиции 2-23:

Комисията констатира, че техническите предложения по обособените позиции до 23 вкл. са абсолютно еднакви като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект, Комисията реши:

Предложенията за изпълнение на поръчката, съдържащи се в Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособени позиции 2-23 отговарят на всички изисквания на възложителя и ги допуска до оценяване.

47. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция 1.

Плик № 2 съдържаеше „Техническо предложение от участника “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция 1– по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция 1 предлага (кратко описание на предложението):

Участникът е направил анализ на предмета на поръчката, съществуващото положение, цели и резултати. Описана е дейността по изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект, като участникът е предвидил и доклад за съответствие по част ЕЕ. Описана е дейността по упражняване на строителен надзор, направено е описание на процеса на управление, разпределение на задачите и отговорностите между ръководителя на екипа и експертите, мобилизация и разпределение на човешките ресурси по време на изпълнение. Описана е дейността по осъществяване на инвеститорски контрол, представена е схема на отношения и връзки на взаимодействия и субординация с останалите участници в процеса, организация и методология на изпълнение на поръчката. Разработени са мерки за превенция и управление на идентифицираните от възложителя рискове, описани са процеси по управление на риска – идентифициране, оценка, стратегии за управление на рисковете

Срок за изпълнение на поръчката: до издаване на разрешение за ползване на обекта или удостоверение за въвеждане в експлоатация в зависимост от категорията на обекта.

Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проекта – 2 календарни дни;

Упражняване на строителен надзор по време на строителството, считано от момента на откриване на строителната площадка на обекта до въвеждането му в експлоатация;

Осъществяване на инвеститорски контрол по време на строителството, считано от момента на откриване на строителната площадка на обекта до въвеждането му в експлоатация;

Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ - 1 календарен ден;

Изготвяне на технически паспорт - 1 календарен ден.

48. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция 23.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция 23– по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 23 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 23 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

49. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция 17.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция 17– по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Комисията констатира, че техническото предложение по обособена позиция 17 е абсолютно еднакво като съдържание, обхват и дейности с описаното по обособена позиция 1, като се отчита различния обект.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по обособена позиция 17 отговаря на всички изисквания на възложителя и го допуска до оценяване.

До оценяване по критерия „икономически най-изгодна оферта“ се допускат следните участници по обособени позиции:

По обособена позиция 1 - “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД, “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, “Мега-строй инженеринг”ЕООД, “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД

По обособена позиция 2 - “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД, “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, “ТУСКО” ЕООД

По обособена позиция 3 - “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД, “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, “Мега-строй инженеринг”ЕООД, “КОНСУЛТАНТ” ЕООД

По обособена позиция 4 - “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД, “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, “КОНСУЛТАНТ” ЕООД

По обособена позиция 5 - “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД, “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД

По обособена позиция 6 - “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД, “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, “ТУСКО” ЕООД

По обособена позиция 7 - “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД, “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, “Мега-строй инженеринг”ЕООД

По обособена позиция 8 - “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД, “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД

По обособена позиция 9 - “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД, “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, “КОНСУЛТАНТ” ЕООД

По обособена позиция 10 - “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД, “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, “КОНСУЛТАНТ” ЕООД

По обособена позиция 11 - “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД, “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, “Мега-строй инженеринг”ЕООД, “КОНСУЛТАНТ” ЕООД

По обособена позиция 12 - “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД, “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, “КОНСУЛТАНТ” ЕООД

По обособена позиция 13 - “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД, “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД

По обособена позиция 14 - “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД, “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, “КОНСУЛТАНТ” ЕООД

По обособена позиция 15 - "ГЕОЕКСПЕРТ България" ЕООД, "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, "Мега-строй инженеринг"ЕООД, "КОНСУЛТАНТ" ЕООД

По обособена позиция 16 - "ГЕОЕКСПЕРТ България" ЕООД, "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, "КОНСУЛТАНТ" ЕООД

По обособена позиция 17 - "ГЕОЕКСПЕРТ България" ЕООД, "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, "КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ" ЕООД

По обособена позиция 18 - "ГЕОЕКСПЕРТ България" ЕООД, "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, "Мега-строй инженеринг"ЕООД

По обособена позиция 19 - "ГЕОЕКСПЕРТ България" ЕООД, "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД

По обособена позиция 20 - "ГЕОЕКСПЕРТ България" ЕООД, "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД

По обособена позиция 21 - "ГЕОЕКСПЕРТ България" ЕООД, "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, "Мега-строй инженеринг"ЕООД, "КОНСУЛТАНТ" ЕООД

По обособена позиция 22 - "ГЕОЕКСПЕРТ България" ЕООД, "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, "ТУСКО" ЕООД

По обособена позиция 23 - "ГЕОЕКСПЕРТ България" ЕООД, "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД, "Мега-строй инженеринг"ЕООД, "КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ" ЕООД

**ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА
НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ОЦЕНЯВАНЕ УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА
ПО КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ
„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА”**

Критерий за оценка е „икономически най-изгодна оферта“.

КО = ОТП+ОФП

ОТП - оценка по показател „Техническото предложение"

ОФП - оценка по показател „Финансов показател"

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

ОТП = 60 точки, максимална стойност.

ОФП = 40 точки, максимална стойност.

Оценката по показател „Техническо предложение” на всяко едно от предложенията на участниците се изчислява по следната формула:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТП}_{\text{уч}}}{\text{ТП}_{\text{max}}} \times 60$$

ТП_{уч} - стойност на дадената от комисията оценка на техническото предложение на оценявания участник.

ТП_{max} - стойност на максималната оценка от оценките дадени от комисията на техническите предложения на останалите участници.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ОТП):

При оценката на техническото предложение се оценяват поотделно следните задължителни елементи (с максимална обща стойност 30 точки):

- **Обяснителна записка** - максимална стойност 10 точки;
- **Организация на работата** - максимална стойност 10 точки;
- **Мерки за предотвратяване и управление на потенциални рискове** - максимална стойност 10 точки.

Оценка на участниците по обособена позиция 1:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите, свързани с контрола върху

		<p>правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение. Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях . Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са</p>

		<p>идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	<p>Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга.</p> <p>В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3.</p>

		<p>Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката- Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	<p>6</p>	<p>Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропуската на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр. дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.</p>
<p>Общо:</p>	<p>22</p>	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
-----------	--------	--------

Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите, които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите, необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база, която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един. Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана

		<p>вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.</p>
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД;

Показател	Точки	Мотиви
Обяснителна записка	2	<p>Описанието на съществуващото положение на сградата, обект на договора, е кратко и непълно. Представени са основните дейности за изпълнение на поръчката – 1.изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект, 2.упражняване на строителен надзор и 3.осъществяване на инвеститорски контрол за обекта, предмет на договора. Необходимите проверки , свързани с оценката за съответствие на ТП, които фирмата-кандидат предвижда, са непълни и има съществени пропуски. Дейностите, отнасящи към упражняването на строителен и инвеститорски контрол много подробно са описани необходимите действия, съгласно действащата законова и нормативна база, но липсва анализ и аргументация, свързана със спецификата на сградата.</p>
Организация на работата	2	<p>Екипа от специалисти, с които Участникът ще осъществи изпълнението на поръчката, е представен кратко. Предвидени са задълженията и отговорностите на Ръководителя на екипа, а тези на останалите членове са описани общо, без да са изложени предложението за разпределението на задачите, взаимодействието и взаимовръзката между тях. Планът за организация на работата на кандидата в основната си част цитира изискванията на действащото законодателство, действащите норми и</p>

		стандарт, както и тези на Възложителя, изложени в Техническата спецификация към тръжната документация. Липсват убедителни аргументи, че предложената организация от Участника, ще доведе до успешно и качествено изпълнение на договора.
Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	2	Участникът е описал 5-те предварително идентифицирани от Възложителя рискове, като е предложил мерки за тяхното предотвратяване/преодоляване. Липсва подробен анализ и оценка на възможните рискове, не са отчетени аспектите и сферите на влияние и размера на щетите, които биха причинили при евентуално възникване. Участникът не е предложил обща стратегия за тяхното управление и действия, които трябва да се предприемат за минимизиране на влиянието върху изпълнението на договора. Идентифицирани няколко /9/ допълнителни потенциални рискове, които са относими към предмета на поръчката и са предложени мерки за предотвратяването им. Така представена тази част от офертата е непълна и частично отговаря на критериите, представени от Възложителя в Методиката за оценяване
Общо:	6	

5. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	2	В тази част от техническото предложение на Участника подробно е описано съществуващото положение на сградата-обект на офертата. Анализът на предмета на поръчката се изчерпва с изготвяне на комплексен доклад и оценка за съответствие по всички части, където много подробно са написани изискванията, на които трябва да отговарят проектите. На стр.102 се намира точка Б. ”Техническо предложение за изпълнение на

		<p>строителния надзор по време на строителството”, следва точка „Г”, липсва точка ”В”. На стр.58 под заглавие ”Обяснителна записка” е изведена част I. „Предлаган подход , план за работа и организация” и са описани действията на Кандидата, ако бъде избран за изпълнител на поръчката, във II част”Стратегия за контрол върху технолог. последователност на стр.процеси”е направено описание на дейностите /липсва дейност инвеститорски контрол/, изведени са очакваните резултати.</p> <p>Така представена, частта”Обяснителна записка” е неясна и не са спазени изискванията на Възложителя,посочени в документацията за участие и техническата спецификация.</p>
<p>Организация на работата</p>	<p>2</p>	<p>Не е ясно и конкретно обособена тази част от Техническото предложение на Участника. На стр.58 под заглавие ”Обяснителна записка” е изведена част I. „Предлаган подход , план за работа и организация” и са описани действията на Кандидата, ако бъде избран за изпълнител на поръчката. От стр.66 започва описание под заглавие „Мобилизация и разпределение на човешките ресурси по време на изпълнение на настоящата обществена поръчка”, което е част от изискванията за съдържанието на елемента”Организация на работата”. Описани са дейностите , които експертите ще изпълняват, както и тези на Ръководителя на екипа. Тук е споменато и задължението им като инвеститорски контрол.В графичен вид е показано взаимодействието с участници в строителството.</p> <p>На стр.73 започва „Мерки за превенция и управление на рискове”, но на стр.75, ред.11 са изброени дейности по координация на стр. процес с несъответстваща номерация.</p> <p>Съдържанието на стр.79 не се отнася за настоящата поръчка. Следва график за изпълнение на дейностите и на стр.81 следва „Мнение на участника по отношение на рисковете и допусканията”. На стр.93-96 откриваме т.3.”Стратегия на фирмата”, която не е ясно към коя част от</p>

		Техническото предложение се отнася. Не са ясни и конкретни описанието на организацията на дейностите, необходими за изпълнението на договора.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	Участникът е предложил обща стратегия за управление на вероятните рискове, чрез идентифициране, анализиране, документиране, реакция, мониторинг и докладване. Направил е подробен анализ на 13 възможни риска /включая изброените от Възложителя/, като са изведени причини за тяхното възникване, вероятността от поява, степента и сферите на въздействие, мерки за предотвратяване, мерки за преодоляване. Тази част от Техническото предложение започва от стр.73-75, продължава на стр.81-93, от края на стр.96-102. Въпреки подробния анализ на всеки един от идентифицираните от Участника рискове, предложението на кандидата е представено хаотично и неясно.
Общо:	10	

По обособена позиция 2:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно

		дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение.Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл.. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях . Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от

		<p>Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминирание/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	<p>Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга.</p> <p>В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са</p>

		<p>представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката- Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	<p>6</p>	<p>Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропускане на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр. дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.</p>
<p>Общо:</p>	<p>22</p>	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите, които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите, необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база, която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един. Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани

		от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоавката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ТУСКО” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като ясно е анализирал предмета на поръчката и е набелязал дейностите, свързани с нейното изпълнение. Обстойно се е запознал и описал съществуващото положение на конкретния обект-предмет на офертата. Формулирал е точно и ясно проектните цели като евентуален бъдещ изпълнител за постигане на очакваните резултати. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката и в съответствие с Техническата спецификация - 1.оценка съответствието на инвестиционния проект, като е посочил ясно какви ще са изискванията по всички части на Инвестиционния проект. 2.упражняването на строителен надзор по време на строителството-подробно и последователно са описани дейностите за осъществяването му. 3.инвеститорски контрол, разделен на две фази- 3а. пълна проверка на сметната документация, 3б.дейности по осъществяване на инвеститорския контрол по време на строителството. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола.
Организация на работата	10	В тази част от предложението Участникът подробно е описал организацията на работа за осъществяване на отделните дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Организационната структура на фирмата-кандидат е обоснована и стройна. Ясно и конкретно са описани разпределението на функциите и отговорностите между членовете на екипа и тези на Ръководителя на екипа във всеки един етап на изпълнение на конкретната обществена поръчка.

		<p>Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителния надзор в технологичен ред, по видове дейности и СМР и е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя и другите участници в изпълнение на проекта. Адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях .</p> <p>Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	10	<p>Основният механизъм, на който Участникът залага за контролиране/преодоляване на възможните рискове е своевременно идентифициране, анализиране и количествена оценка на възможните рискове. Тази задача ще се възложи на ръководителя на екипа.</p> <p>Обстойно са описани възможните рискове, предварително идентифицирани от Възложителя в Техническото задание, като са предложени конкретни мерки за преодоляването му и ограничаване на влиянието му върху процеса на изпълнение на поръчката.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

По обособена позиция 3:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	<p>Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична</p>

		<p>последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите, свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение. Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях.</p> <p>Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p>

		<p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	<p>Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга.</p> <p>В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във</p>

		<p>времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката- Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	<p>Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропуската на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр. дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.</p>
Общо:	22	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите, които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите, необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база, която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един. Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани

		от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоавката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД;

Показател	Точки	Мотиви
Обяснителна записка	2	Описанието на съществуващото положение на сградата, обект на договора, е кратко и непълно. Представени са основните дейности за изпълнение на поръчката – 1.изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект, 2.упражняване на строителен надзор и 3.осъществяване на инвеститорски контрол за обекта, предмет на договора. Необходимите проверки , свързани с оценката за съответствие на ТП, които фирмата-кандидат предвижда, са непълни и има съществени пропуски. Дейностите, отнасящи към упражняването на строителен и инвеститорски контрол много подробно са описани необходимите действия, съгласно действащата законова и нормативна база, но липсва анализ и аргументация, свързана със спецификата на сградата.
Организация на работата	2	Екипа от специалисти, с които Участникът ще осъществи изпълнението на поръчката, е представен кратко. Предвидени са задълженията и отговорностите на Ръководителя на екипа, а тези на останалите членове са описани общо, без да са изложени предложението за разпределението на задачите, взаимодействието и взаимовръзката между тях. Планът за организация на работата на кандидата в основната си част цитира изискванията на действащото

		законодателство, действащите норми и стандарти, както и тези на Възложителя, изложени в Техническата спецификация към тържната документация. Липсват убедителни аргументи, че предложената организация от Участника, ще доведе до успешно и качествено изпълнение на договора.
Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	2	Участникът е описал 5-те предварително идентифицирани от Възложителя рискове, като е предложил мерки за тяхното предотвратяване/преодоляване. Липсва подробен анализ и оценка на възможните рискове, не са отчетени аспектите и сферите на влияние и размера на щетите, които биха причинили при евентуално възникване. Участникът не е предложил обща стратегия за тяхното управление и действия, които трябва да се предприемат за минимизиране на влиянието върху изпълнението на договора. Идентифицирани няколко /9/ допълнителни потенциални рискове, които са относими към предмета на поръчката и са предложени мерки за предотвратяването им. Така представена тази част от офертата е непълна и частично отговаря на критериите, представени от Възложителя в Методиката за оценяване
Общо:	6	

5. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ “КОНСУЛТАНТ” ЕООД;

	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил обяснителната записка, като е анализирал предмета на поръчката, изложил е основните приоритети и акценти за постигане на проектните цели. Описал е необходимите действия за компетентно изпълнение и изготвяне на Комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект. Подробно са описани дейностите свързани с упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на

		<p>изпълнение на договора. Изложени са и необходимите действия на Консултанта за качествено изпълнение на тези контролни функции и законодателната рамка, която ще спазва.</p> <p>Тази част от офертата на кандидата отговаря на изискванията на Възложителя.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението Участникът подробно е описал дейностите, свързани с поръчката и отговорностите на консултанта при изготвяне на оценка на съответствието, упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол. Разпределил е задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. На ръководителя на екипа е възложена задачата да координира дейностите между отделните членове на екипа. Начина на диалог с Възложителя и другите заинтересовани страни ще се осъществява чрез провеждане на периодични срещи, кореспонденция и доклади за изпълнението на СМР.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Участникът възлага на Ръководителя на екипа и на Управителя на Консултантската фирма да идентифицират и анализират релевантните рискове, които биха попречили за изпълнение на проекта. Предложени са мерки за предотвратяване/преодоляване на посочените от Възложителя възможни рискове. Детайлно са анализирани са като вероятност от възникване и са описани действия, за превенция, контролни дейности и мерки за недопускане настъпването на риска. Предвидени са мерки за минимизиране отрицателните последствия от настъпване на всеки един риск и е направена оценка на щетите, които би причинил и коя част от предмета на договора би засегнал.</p>
Общо:	30	

По обособена позиция 4:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение.Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл.. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране,

		<p>организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях .</p> <p>Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	10	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са

		<p>дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга.</p> <p>В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката- Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	<p>Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропускане на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни</p>

		такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр.дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.
Общо:	22	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите, които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите, необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база, която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и

		компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един . Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД;

	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил обяснителната записка, като е анализирал предмета на поръчката, изложил е основните приоритети и акценти за постигане на проектните цели. Описал е необходимите действия за компетентно изпълнение и изготвяне на Комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект. Подробно са описани дейностите свързани с упражняването на строителен

		<p>надзор и инвеститорски контрол по време на изпълнение на договора. Изложени са и необходимите действия на Консултанта за качествено изпълнение на тези контролни функции и законодателната рамка, която ще спазва.</p> <p>Тази част от офертата на кандидата отговаря на изискванията на Възложителя.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението Участникът подробно е описал дейностите, свързани с поръчката и отговорностите на консултанта при изготвяне на оценка на съответствието, упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол. Разпределил е задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. На ръководителя на екипа е възложена задачата да координира дейностите между отделните членове на екипа. Начина на диалог с Възложителя и другите заинтересовани страни ще се осъществява чрез провеждане на периодични срещи, кореспонденция и доклади за изпълнението на СМР.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Участникът възлага на Ръководителя на екипа и на Управителя на Консултантската фирма да идентифицират и анализират релевантните рискове, които биха попречили за изпълнение на проекта. Предложени са мерки за предотвратяване/преодоляване на посочените от Възложителя възможни рискове. Детайлно са анализирани са като вероятност от възникване и са описани действия, за превенция, контролни дейности и мерки за недопускане настъпването на риска. Предвидени са мерки за минимизиране отрицателните последствия от настъпване на всеки един риск и е направена оценка на щетите, които би причинил и коя част от предмета на договора би засегнал.</p>
Общо:	30	

По обособена позиция 5:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение.Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл.. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани

		<p>методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях .</p> <p>Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които

		<p>ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга. В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката-Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	<p>Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропуската на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са</p>

		идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр.дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.
Общо:	22	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите , които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите , необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база , която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална

		писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един . Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.
Общо:	30	

По обособена позиция 6:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните

		<p>дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение.Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл.. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях . Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
Мерки за превенция и управление на	10	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на</p>

потенциалните рискове		<p>риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	<p>Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга.</p> <p>В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.</p>

Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката-Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	<p>Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропуската на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр. дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.</p>

Общо:	22	
-------	----	--

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите, които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите, необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база, която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един. Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически,

		<p>строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.</p>
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ТУСКО” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	2	<p>В обяснителната записка Участникът е посочил предмета поръчката и е набелязал дейностите, свързани с нейното изпълнение. Приложил е описание на съществуващото положение на конкретния обект от техническата спецификация на Възложителя. Целите , които си поставя фирмата-кандидат, както и очакваните резултати звучат много общо и липсва връзката със спецификата на обекта. В описанието на дейностите, свързани с оценка на съответствието на инвестиционния проект са включени и такива, които не са свързани с конкретната задача. Дейностите , които Участникът е описал за упражняването на строителен надзор, са представени като обещания и биха могли да се отнасят за всеки един строителен обект. Действията , свързани с осъществяване на инвеститорски контрол са описани кратко, без да са анализирани.</p>
Организация на работата	6	<p>В тази част от предложението Участникът подробно е описал организацията на работа за осъществяване на отделните дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Представена е организационната структура на фирмата и човешките и материални ресурси, с които ще участва. Описани са отговорностите и задълженията на членовете на екипа и тези на Ръководителя на екипа във всеки един етап</p>

		на изпълнение. Посочените дейности по осъществяване на строителния надзор и начина на диалог и партньорство с Възложителя и другите участници в изпълнение на проекта, са описани подробно, но звучат декларативно и биха могли да се приложат за всяка една подобна поръчка .
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Основният механизъм, на който Участникът залага за контролиране/преодоляване на възможните рискове е своевременно идентифициране, анализиране и количествена оценка на възможните рискове. Тази задача ще се възложи на ръководителя на екипа. Обстойно са описани възможните рискове, предварително идентифицирани от Възложителя в Техническото задание, като са предложени конкретни мерки за преодоляването му и ограничаване на влиянието му върху процеса на изпълнение на поръчката. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.
Общо:	18	

По обособена позиция 7:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са

		<p>посочени методите за изпълнение. Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл.. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях .</p> <p>Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета</p>

		<p>на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминирание/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	<p>Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга.</p> <p>В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с</p>

		<p>останалите участници в поръчката- Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	<p>6</p>	<p>Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропускане на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр. дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.</p>
<p>Общо:</p>	<p>22</p>	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на

		<p>конкретния обект, формулирал е целите , които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите , необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база , която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.</p>
Организация на работата	10	<p>Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един . Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка,</p>

		предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД;

Показател	Точки	Мотиви
Обяснителна записка	2	Описанието на съществуващото положение на сградата, обект на договора, е кратко и непълно. Представени са основните дейности за изпълнение на поръчката – 1.изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект, 2.упражняване на строителен надзор и 3.осъществяване на инвеститорски контрол за обекта, предмет на договора. Необходимите проверки , свързани с оценката за съответствие на ТП, които фирмата-кандидат предвижда, са непълни и има съществени пропуски. Дейностите, отнасящи към упражняването на строителен и инвеститорски контрол много подробно са описани необходимите действия, съгласно действащата законова и нормативна база, но липсва анализ и аргументация, свързана със спецификата на сградата.
Организация на работата	2	Екипа от специалисти, с които Участникът ще осъществи изпълнението на поръчката, е представен кратко. Предвидени са задълженията и отговорностите на Ръководителя на екипа, а тези на останалите членове са описани общо, без да са изложени предложението за разпределението на задачите, взаимодействието и взаимовръзката между тях. Планът за организация на работата на кандидата в основната си част цитира изискванията на действащото законодателство, действащите норми и стандарти, както и тези на Възложителя, изложени в Техническата спецификация към тържната документация. Липсват убедителни аргументи, че предложената организация от Участника, ще доведе до успешно и

		качествено изпълнение на договора.
Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	2	Участникът е описал 5-те предварително идентифицирани от Възложителя рискове, като е предложил мерки за тяхното предотвратяване/преодоляване. Липсва подробен анализ и оценка на възможните рискове, не са отчетени аспектите и сферите на влияние и размера на щетите, които биха причинили при евентуално възникване. Участникът не е предложил обща стратегия за тяхното управление и действия, които трябва да се предприемат за минимизиране на влиянието върху изпълнението на договора. Идентифицирани няколко /9/ допълнителни потенциални рискове, които са относими към предмета на поръчката и са предложени мерки за предотвратяването им. Така представена тази част от офертата е непълна и частично отговаря на критериите, представени от Възложителя в Методиката за оценяване
Общо:	6	

По обособена позиция 8:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните

		човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение.Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл.. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях . Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране. Обстойно са обхванати всички

		<p>предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	<p>Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга.</p> <p>В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са</p>

		<p>представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката- Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	<p>6</p>	<p>Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропускане на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр. дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.</p>
<p>Общо:</p>	<p>22</p>	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
-----------	--------	--------

Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите, които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите, необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база, която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един. Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана

		<p>вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.</p>
Общо:	30	

По обособена позиция 9:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	<p>Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение.Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на</p>

		<p>Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях .</p> <p>Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	<p>10</p>	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>

Общо:	30	
-------	----	--

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е приложил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените задължителни мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Формулирани са целите и очакваните резултати от изпълнението, както на самата Национална програма, така и тези на конкретната поръчка. Описани и анализирани са основните дейности, свързани с изпълнение на поръчката-изготвяне на оценка за съответствие на ТП, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол, координатор по безопасност и здраве. Всяка дейност е разбита на поддейности, които се състоят от задачи-действията, които Участникът предвижда във връзка с тези дейности. Тези за строителен надзор са представени графично в Приложение1 към Техническото предложение. Блок-схемата на приложение 2 визуализира структурна разбивка на всички поддейности при изпълнение на консултантската услуга.
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал предлаганата организация на работа, като е систематизирал по дейности, поддейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на ключовите експерти по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката- Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС. Описани са документите, които ще се изготвят и съхраняват от

		<p>Консултанта. Подробно е изложена фирмената политика на контрол на изпълнението на отделните строителни дейности и на доставяните и влагани материали.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Участникът е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, изтъкнал е предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени са мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците, в случай на възникване. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и които биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>Представената оферта от фирма „Бг Инженеринг“ЕООД по настоящата процедура, отговаря на изискванията на Възложителя за съдържанието на частта „Техническо предложение”</p>
Общо:	30	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на

		<p>конкретния обект, формулирал е целите , които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите , необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база , която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.</p>
Организация на работата	10	<p>Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един . Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка,</p>

		предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД;

	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	2	Участникът е разработил обяснителна записка, като е анализирал кратко и бегло предмета на поръчката и основните приоритети и акценти за постигане на проектните цели. Съществуващото положение е общо и не се отнася за конкретния обект на офертата. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се изготви Комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект. Формално са описани дейностите, свързани с контролните функции като строителен надзор и инвеститорски контрол. Изброени са като дейности /обещания/ в съответствие с изискванията на действащото законодателство, без задълбочено описание и аргументация за бъдещия му подход на работа, ако бъде избран за Изпълнител. Написаното в тази част на офертата е по принцип и може да бъде приложено за всяка друга поръчка за строителен надзор.
Организация на работата	6	В тази част от предложението участникът подробно е представил фирмата участник като дейност, лицензи, материална база, информационна база и структура. Подробно е описал дейностите, свързани с поръчката и отговорностите на консултанта при изготвяне на оценка на съответствието, упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол. На стр.18 под заглавие „Координация и комуникация на всички участници в строителството” е написано, че след стартиране на договора ,

		<p>Консултанта ще изготви Ръководства за координация на отговорностите и комуникация на участниците в обекта. Ненужно подробно са описани задачите на експертите и отговорностите на всеки един от тях, тъй като се повтарят. Ръководителят на екипа ще координира дейностите между отделните членове на екипа. Начина на диалог с Възложителя ще се осъществява чрез провеждане на периодични срещи и доклади за изпълнението на СМР.</p> <p>Не е ясно изведена връзката между предвидените дейности и организацията и разпределението на използваните от участника човешки ресурси.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	<p>Участникът възлага на Ръководителя на екипа и на Управителя на Консултанта да идентифицират и анализират релевантните рискове, които биха попречили за изпълнение на проекта. Предложени са мерки за предотвратяване/преодоляване на посочените от Възложителя възможни рискове, но не е оценена степента на въздействие върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора. Предложените мерки за предотвратяване на горните рискове са формални и не гарантират изцяло ефективно недопускане/преодоляване на риска.</p>
Общо:	14	

По обособена позиция 10:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	<p>Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като</p>

		<p>координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите, свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение. Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл.. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях .</p> <p>Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска,</p>

		<p>количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	<p>Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга.</p> <p>В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.</p>
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията

		<p>на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката- Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	<p>6</p>	<p>Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропуската на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр. дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.</p>
<p>Общо:</p>	<p>22</p>	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите, които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите, необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база, която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един. Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска,

		<p>състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки, както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.</p>
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД;

	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	2	<p>Участникът е разработил обяснителна записка, като е анализирал кратко и бегло предмета на поръчката и основните приоритети и акценти за постигане на проектните цели. Съществуващото положение е общо и не се отнася за конкретния обект на офертата. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се изготви Комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект. Формално са описани дейностите, свързани с контролните функции като строителен надзор и инвеститорски контрол. Изброени са като дейности /обещания/ в съответствие с изискванията на действащото законодателство, без задълбочено описание и аргументация за бъдещия му подход на работа, ако бъде избран за Изпълнител. Написаното в тази част на офертата е по принцип и може да бъде приложено за всяка друга поръчка за строителен надзор.</p>
Организация на работата	6	<p>В тази част от предложението участникът подробно е представил фирмата участник като дейност, лицензи, материална база, информационна база и структура.</p>

		<p>Подробно е описал дейностите, свързани с поръчката и отговорностите на консултанта при изготвяне на оценка на съответствието, упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол. На стр.18 под заглавие „Координация и комуникация на всички участници в строителството” е написано, че след стартиране на договора, Консултанта ще изготви Ръководства за координация на отговорностите и комуникация на участниците в обекта. Ненужно подробно са описани задачите на експертите и отговорностите на всеки един от тях, тъй като се повтарят. Ръководителят на екипа ще координира дейностите между отделните членове на екипа. Начина на диалог с Възложителя ще се осъществява чрез провеждане на периодични срещи и доклади за изпълнението на СМР.</p> <p>Не е ясно изведена връзката между предвидените дейности и организацията и разпределението на използваните от участника човешки ресурси.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	<p>Участникът възлага на Ръководителя на екипа и на Управителя на Консултанта да идентифицират и анализират релевантните рискове, които биха попречили за изпълнение на проекта. Предложени са мерки за предотвратяване/преодоляване на посочените от Възложителя възможни рискове, но не е оценена степента на въздействие върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора. Предложените мерки за предотвратяване на горните рискове са формални и не гарантират изцяло ефективно недопускане/преодоляване на риска.</p>
Общо:	14	

По обособена позиция 11:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна

		<p>обяснителна записка, като е анализирай съществуващото положение, формулирай целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение. Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.</p>
<p>Организация на работата</p>	<p>10</p>	<p>В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя- чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл.. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях . Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за</p>

		постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	<p>Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга.</p> <p>В тази част, Участникът не е</p>

		формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката-Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС. Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропуската на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр.дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от

		самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степенята на въздействие върху основните дейности по договора.
Общо:	22	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите, които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите, необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база, която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един. Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

		Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД;

Показател	Точки	Мотиви
Обяснителна записка	2	Описанието на съществуващото положение на сградата, обект на договора, е кратко и непълно. Представени са основните дейности за изпълнение на поръчката – 1.изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект, 2.упражняване на строителен надзор и 3.осъществяване на инвеститорски контрол за обекта, предмет на договора. Необходимите проверки , свързани с оценката за съответствие на ТП, които фирмата-кандидат предвижда, са непълни и има съществени пропуски. Дейностите, отнасящи към упражняването на строителен и инвеститорски контрол много подробно са описани необходимите действия, съгласно действащата законова и нормативна база, но липсва анализ и аргументация, свързана със спецификата на сградата.

Организация на работата	2	<p>Екипа от специалисти, с които Участникът ще осъществи изпълнението на поръчката, е представен кратко. Предвидени са задълженията и отговорностите на Ръководителя на екипа, а тези на останалите членове са описани общо, без да са изложени предложението за разпределението на задачите, взаимодействието и взаимовръзката между тях. Планът за организация на работата на кандидата в основната си част цитира изискванията на действащото законодателство, действащите норми и стандарти, както и тези на Възложителя, изложени в Техническата спецификация към тръжната документация. Липсват убедителни аргументи, че предложената организация от Участника, ще доведе до успешно и качествено изпълнение на договора.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	2	<p>Участникът е описал 5-те предварително идентифицирани от Възложителя рискове, като е предложил мерки за тяхното предотвратяване/преодоляване. Липсва подробен анализ и оценка на възможните рискове, не са отчетени аспектите и сферите на влияние и размера на щетите, които биха причинили при евентуално възникване. Участникът не е предложил обща стратегия за тяхното управление и действия, които трябва да се предприемат за минимизиране на влиянието върху изпълнението на договора. Идентифицирани няколко /9/ допълнителни потенциални рискове, които са относими към предмета на поръчката и са предложени мерки за предотвратяването им.</p> <p>Така представена тази част от офертата е непълна и частично отговаря на критериите, представени от Възложителя в Методиката за оценяване</p>
Общо:	6	

5. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД;

	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	2	Участникът е разработил обяснителна записка, като е анализирал кратко и бегло предмета на поръчката и основните приоритети и акценти за постигане на проектните цели. Съществуващото положение е общо и не се отнася за конкретния обект на офертата. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се изготви Комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект. Формално са описани дейностите, свързани с контролните функции като строителен надзор и инвеститорски контрол. Изброени са като дейности /обещания/ в съответствие с изискванията на действащото законодателство, без задълбочено описание и аргументация за бъдещия му подход на работа, ако бъде избран за Изпълнител. Написаното в тази част на офертата е по принцип и може да бъде приложено за всяка друга поръчка за строителен надзор.
Организация на работата	6	В тази част от предложението участникът подробно е представил фирмата участник като дейност, лицензи, материална база, информационна база и структура. Подробно е описал дейностите, свързани с поръчката и отговорностите на консултанта при изготвяне на оценка на съответствието, упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол. На стр.18 под заглавие „Координация и комуникация на всички участници в строителството” е написано, че след стартиране на договора , Консултанта ще изготви Ръководства за координация на отговорностите и комуникация на участниците в обекта. Ненужно подробно са описани задачите на експертите и отговорностите на всеки един от тях, тъй като се повтарят. Ръководителят на екипа ще координира дейностите между отделните членове на екипа. Начина на диалог с Възложителя ще се осъществява чрез провеждане на периодични срещи и доклади за изпълнението на СМР. Не е ясно изведена връзката между

		предвидените дейности и организацията и разпределението на използваните от участника човешки ресурси.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	Участникът възлага на Ръководителя на екипа и на Управителя на Консултанта да идентифицират и анализират релевантните рискове, които биха попречили за изпълнение на проекта. Предложени са мерки за предотвратяване/преодоляване на посочените от Възложителя възможни рискове, но не е оценена степента на въздействие върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора. Предложените мерки за предотвратяване на горните рискове са формални и не гарантират изцяло ефективно недопускане/преодоляване на риска.
Общо:	14	

По обособена позиция 12:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение. Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване

		<p>безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл.. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях .</p> <p>Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е</p>

		извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминирание/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга. В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката- Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.

		Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропускане на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр. дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.
Общо:	22	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите, които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са

		<p>посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите, необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база, която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.</p>
Организация на работата	10	<p>Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един. Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки, както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска.</p>

		Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД;

	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	2	Участникът е разработил обяснителна записка, като е анализирал кратко и бегло предмета на поръчката и основните приоритети и акценти за постигане на проектните цели. Съществуващото положение е общо и не се отнася за конкретния обект на офертата. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се изготви Комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект. Формално са описани дейностите, свързани с контролните функции като строителен надзор и инвеститорски контрол. Изброени са като дейности /обещания/ в съответствие с изискванията на действащото законодателство, без задълбочено описание и аргументация за бъдещия му подход на работа, ако бъде избран за Изпълнител. Написаното в тази част на офертата е по принцип и може да бъде приложено за всяка друга поръчка за строителен надзор.
Организация на работата	6	В тази част от предложението участникът подробно е представил фирмата участник като дейност, лицензи, материална база, информационна база и структура. Подробно е описал дейностите, свързани с поръчката и отговорностите на консултанта при изготвяне на оценка на съответствието, упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол. На стр.18 под заглавие „Координация и комуникация на всички участници в строителството” е написано, че след стартиране на договора , Консултанта ще изготви Ръководства за координация на отговорностите и комуникация на участниците в обекта. Ненужно подробно са описани задачите

		<p>на експертите и отговорностите на всеки един от тях, тъй като се повтарят. Ръководителят на екипа ще координира дейностите между отделните членове на екипа. Начина на диалог с Възложителя ще се осъществява чрез провеждане на периодични срещи и доклади за изпълнението на СМР.</p> <p>Не е ясно изведена връзката между предвидените дейности и организацията и разпределението на използваните от участника човешки ресурси.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	<p>6</p>	<p>Участникът възлага на Ръководителя на екипа и на Управителя на Консултанта да идентифицират и анализират релевантните рискове, които биха попречили за изпълнение на проекта. Предложени са мерки за предотвратяване/преодоляване на посочените от Възложителя възможни рискове, но не е оценена степента на въздействие върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора. Предложените мерки за предотвратяване на горните рискове са формални и не гарантират изцяло ефективно недопускане/преодоляване на риска.</p>
<p>Общо:</p>	<p>14</p>	

По обособена позиция 13:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
<p>Обяснителна записка</p>	<p>10</p>	<p>Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон</p>

		<p>документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите, свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение. Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях.</p> <p>Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или</p>

		<p>толерирани.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	<p>Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга.</p> <p>В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите</p>

		<p>по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката- Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	<p>Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропуската на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр. дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.</p>
Общо:	22	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите, които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите, необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база, която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един. Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани

		от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоавката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.
Общо:	30	

По обособена позиция 14:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение.Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът

		<p>подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл.. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях .</p> <p>Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	<p>10</p>	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна</p>

		степен на изискванията на Методиката за оценка.
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга. В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката- Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС. Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.
Мерки за превенция и управление на	6	Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове,

потенциалните рискове		<p>свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропуската на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр. дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.</p>
Общо:	22	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	<p>Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите, които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите, необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са</p>

		описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база , която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един . Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД;

	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	2	Участникът е разработил обяснителна записка, като е анализирал кратко и бегло предмета на поръчката и основните приоритети и акценти за постигане на проектните цели. Съществуващото положение е общо и не се отнася за конкретния обект на офертата. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се изготви Комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект. Формално са описани дейностите, свързани с контролните функции като строителен надзор и инвеститорски контрол. Изброени са като дейности /обещания/ в съответствие с изискванията на действащото законодателство, без задълбочено описание и аргументация за бъдещия му подход на работа, ако бъде избран за Изпълнител. Написаното в тази част на офертата е по принцип и може да бъде приложено за всяка друга поръчка за строителен надзор.
Организация на работата	6	В тази част от предложението участникът подробно е представил фирмата участник като дейност, лицензи, материална база, информационна база и структура. Подробно е описал дейностите, свързани с поръчката и отговорностите на консултанта при изготвяне на оценка на съответствието, упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол. На стр.18 под заглавие „Координация и комуникация на всички участници в строителството” е написано, че след стартиране на договора , Консултанта ще изготви Ръководства за координация на отговорностите и комуникация на участниците в обекта. Ненужно подробно са описани задачите на експертите и отговорностите на всеки един от тях, тъй като се повтарят. Ръководителят на екипа ще координира дейностите между отделните членове на екипа. Начина на диалог с Възложителя ще се осъществява чрез провеждане на

		<p>периодични срещи и доклади за изпълнението на СМР.</p> <p>Не е ясно изведена връзката между предвидените дейности и организацията и разпределението на използваните от участника човешки ресурси.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	<p>6</p>	<p>Участникът възлага на Ръководителя на екипа и на Управителя на Консултанта да идентифицират и анализират релевантните рискове, които биха попречили за изпълнение на проекта. Предложени са мерки за предотвратяване/преодоляване на посочените от Възложителя възможни рискове, но не е оценена степента на въздействие върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора. Предложените мерки за предотвратяване на горните рискове са формални и не гарантират изцяло ефективно недопускане/преодоляване на риска.</p>
<p>Общо:</p>	<p>14</p>	

По обособена позиция 15:

I. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
<p>Обяснителна записка</p>	<p>10</p>	<p>Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са</p>

		<p>посочени методите за изпълнение. Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл.. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях .</p> <p>Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета</p>

		<p>на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	<p>Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга.</p> <p>В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с</p>

		<p>останалите участници в поръчката- Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	<p>6</p>	<p>Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропуската на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр. дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.</p>
<p>Общо:</p>	<p>22</p>	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на

		<p>конкретния обект, формулирал е целите , които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите , необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база , която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.</p>
Организация на работата	10	<p>Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един . Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка,</p>

		предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД;

Показател	Точки	Мотиви
Обяснителна записка	2	Описанието на съществуващото положение на сградата, обект на договора, е кратко и непълно. Представени са основните дейности за изпълнение на поръчката – 1.изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект, 2.упражняване на строителен надзор и 3.осъществяване на инвеститорски контрол за обекта, предмет на договора. Необходимите проверки , свързани с оценката за съответствие на ТП, които фирмата-кандидат предвижда, са непълни и има съществени пропуски. Дейностите, отнасящи към упражняването на строителен и инвеститорски контрол много подробно са описани необходимите действия, съгласно действащата законова и нормативна база, но липсва анализ и аргументация, свързана със спецификата на сградата.
Организация на работата	2	Екипа от специалисти, с които Участникът ще осъществи изпълнението на поръчката, е представен кратко. Предвидени са задълженията и отговорностите на Ръководителя на екипа, а тези на останалите членове са описани общо, без да са изложени предложението за разпределението на задачите, взаимодействието и взаимовръзката между тях. Планът за организация на работата на кандидата в основната си част цитира изискванията на действащото законодателство, действащите норми и стандарти, както и тези на Възложителя, изложени в Техническата спецификация към тържната документация. Липсват убедителни аргументи, че предложената организация от Участника, ще доведе до успешно и

		качествено изпълнение на договора.
Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	2	Участникът е описал 5-те предварително идентифицирани от Възложителя рискове, като е предложил мерки за тяхното предотвратяване/преодоляване. Липсва подробен анализ и оценка на възможните рискове, не са отчетени аспектите и сферите на влияние и размера на щетите, които биха причинили при евентуално възникване. Участникът не е предложил обща стратегия за тяхното управление и действия, които трябва да се предприемат за минимизиране на влиянието върху изпълнението на договора. Идентифицирани няколко /9/ допълнителни потенциални рискове, които са относими към предмета на поръчката и са предложени мерки за предотвратяването им. Така представена тази част от офертата е непълна и частично отговаря на критериите, представени от Възложителя в Методиката за оценяване
Общо:	6	

5. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД;

	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	2	Участникът е разработил обяснителна записка, като е анализирал кратко и бегло предмета на поръчката и основните приоритети и акценти за постигане на проектните цели. Съществуващото положение е общо и не се отнася за конкретния обект на офертата. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се изготви Комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект. Формално са описани дейностите, свързани с контролните функции като строителен надзор и инвеститорски контрол. Изброени са като дейности /обещания/ в съответствие с изискванията на действащото законодателство, без задълбочено

		описание и аргументация за бъдещия му подход на работа, ако бъде избран за Изпълнител. Написаното в тази част на офертата е по принцип и може да бъде приложено за всяка друга поръчка за строителен надзор.
Организация на работата	6	<p>В тази част от предложението участникът подробно е представил фирмата участник като дейност, лицензи, материална база, информационна база и структура. Подробно е описал дейностите, свързани с поръчката и отговорностите на консултанта при изготвяне на оценка на съответствието, упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол. На стр.18 под заглавие „Координация и комуникация на всички участници в строителството” е написано, че след стартиране на договора, Консултанта ще изготви Ръководства за координация на отговорностите и комуникация на участниците в обекта. Ненужно подробно са описани задачите на експертите и отговорностите на всеки един от тях, тъй като се повтарят. Ръководителят на екипа ще координира дейностите между отделните членове на екипа. Начина на диалог с Възложителя ще се осъществява чрез провеждане на периодични срещи и доклади за изпълнението на СМР.</p> <p>Не е ясно изведена връзката между предвидените дейности и организацията и разпределението на използваните от участника човешки ресурси.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	<p>Участникът възлага на Ръководителя на екипа и на Управителя на Консултанта да идентифицират и анализират релевантните рискове, които биха попречили за изпълнение на проекта. Предложени са мерки за предотвратяване/преодоляване на посочените от Възложителя възможни рискове, но не е оценена степента на въздействие върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора. Предложените мерки за предотвратяване на горните рискове са формални и не гарантират изцяло ефективно недопускане/преодоляване на риска.</p>
Общо:	14	

По обособена позиция 16:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение.Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл.. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в

		табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях . Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените

		<p>мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга. В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката-Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	<p>Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропуската на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от</p>

		<p>Възложителя рисковے, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр.дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.</p>
Общо:	22	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите , които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите , необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база , която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по

		изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един . Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоавката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД;

	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил обяснителната записка, като е анализирал предмета на поръчката, изложил е основните приоритети и акценти за постигане на проектните цели. Описал е необходимите действия за компетентно изпълнение и изготвяне на Комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния

		<p>проект. Подробно са описани дейностите свързани с упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на изпълнение на договора. Изложени са и необходимите действия на Консултанта за качествено изпълнение на тези контролни функции и законодателната рамка, която ще спазва.</p> <p>Тази част от офертата на кандидата отговаря на изискванията на Възложителя.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението Участникът подробно е описал дейностите, свързани с поръчката и отговорностите на консултанта при изготвяне на оценка на съответствието, упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол. Разпределил е задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на предвидените в рамките на договора дейности. На ръководителя на екипа е възложена задачата да координира дейностите между отделните членове на екипа. Начина на диалог с Възложителя и другите заинтересовани страни ще се осъществява чрез провеждане на периодични срещи, кореспонденция и доклади за изпълнението на СМР.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Участникът възлага на Ръководителя на екипа и на Управителя на Консултантската фирма да идентифицират и анализират релевантните рискове, които биха попречили за изпълнение на проекта. Предложени са мерки за предотвратяване/преодоляване на посочените от Възложителя възможни рискове. Детайлно са анализирани са като вероятност от възникване и са описани действия, за превенция, контролни дейности и мерки за недопускане настъпването на риска. Предвидени са мерки за минимизиране отрицателните последствия от настъпване на всеки един риск и е направена оценка на щетите, които би причинил и коя част от предмета на договора би засегнал.</p>

Общо:	30	

По обособена позиция 17:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение.Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл..

		<p>Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях .</p> <p>Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	Участникът е разработил подробно

		<p>описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга.</p> <p>В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката- Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	<p>Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропускане на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове.</p>

		Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр.дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.
Общо:	22	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите , които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите , необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база , която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и

		взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един . Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД;

	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	2	Участникът е разработил обяснителна записка, като е анализирал кратко и бегло предмета на поръчката и основните приоритети и акценти за постигане на проектните цели. Съществуващото положение е общо и не

		се отнася за конкретния обект на офертата. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се изготви Комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект. Формално са описани дейностите, свързани с контролните функции като строителен надзор и инвеститорски контрол. Изброени са като дейности /обещания/ в съответствие с изискванията на действащото законодателство, без задълбочено описание и аргументация за бъдещия му подход на работа, ако бъде избран за Изпълнител. Написаното в тази част на офертата е по принцип и може да бъде приложено за всяка друга поръчка за строителен надзор.
Организация на работата	6	В тази част от предложението участникът подробно е представил фирмата участник като дейност, лицензи, материална база, информационна база и структура. Подробно е описал дейностите, свързани с поръчката и отговорностите на консултанта при изготвяне на оценка на съответствието, упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол. На стр.18 под заглавие „Координация и комуникация на всички участници в строителството” е написано, че след стартиране на договора , Консултанта ще изготви Ръководства за координация на отговорностите и комуникация на участниците в обекта. Ненужно подробно са описани задачите на експертите и отговорностите на всеки един от тях, тъй като се повтарят. Ръководителят на екипа ще координира дейностите между отделните членове на екипа. Начина на диалог с Възложителя ще се осъществява чрез провеждане на периодични срещи и доклади за изпълнението на СМР. Не е ясно изведена връзката между предвидените дейности и организацията и разпределението на използваните от участника човешки ресурси.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	Участникът възлага на Ръководителя на екипа и на Управителя на Консултанта да идентифицират и анализират релевантните рискове, които биха попречили за изпълнение на проекта.

		Предложени са мерки за предотвратяване/преодоляване на посочените от Възложителя възможни рискове, но не е оценена степента на въздействие върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора. Предложените мерки за предотвратяване на горните рискове са формални и не гарантират изцяло ефективно недопускане/преодоляване на риска.
Общо:	14	

5. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът много подробно е описал съществуващото положение на сградата, съгласно техническата спецификация в Възложителя, приложена към тръжната документация. Анализирал е предмета на поръчката, дейностите свързани с нейното изпълнение, формулирал е целите и очакваните резултати. Детайлно са представени изискванията за оценка на съответствията, на които трябва да отговарят отделните проектни части, както и начина им на представяне, съгласно Техническата спецификация на Възложителя и действащата нормативна уредба. Подробно са описани и аргументирани бъдещите дейности, необходими за изпълнението на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството.
Организация на работата	10	Участникът е представил подробно описание на фирмената организация за изпълнение дейностите, свързани с предмета на поръчката. С блок-схеми е визуализирана взаимомовръзката и отношенията между участниците в осъществяване на договора - на вътрешно фирмено ниво, комуникация с

		<p>Възложителя и други контролиращи органи. Детайлно са представени Ръководителя на екипа и експертите, като са определени техните отговорности, задължения и разпределението на задачите по време на изпълнението на дейностите, предвидени в рамките на договора. Предложени са действия за контрол на технологичната последователност на изпълнение на СМР. Аргументирано са изложени приоритетите и целите на настоящата поръчка и са предложени начини за тяхното осъществяване и за постигане на очакваните оптимални резултати.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	<p>10</p>	<p>Участникът е предложил обща стратегия за управление на риска, която включва идентифициране,качествен и количествен анализ, оценка, определяне допустимото ниво на риска и мониторинг. Детайлно са анализирани посочените от Възложителя потенциални рискове като вероятност от възникване, вероятност от нанасяне на вреда и тежест на вредата. Предложени са действия и мерки както за предотвратяване на риска, така и за преодоляване на влиянието, което би оказал върху изпълнението на договора. Участникът е идентифицирал допълнително девет риска, отнасящи се към естеството на поръчката, анализирал ги е като сфери на влияние и степен на въздействие и е предложил мерки за тяхното преодоляване или минимизиране.</p> <p>Така представена тази част максимално отговаря на изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация към тръжните книжа по настоящата поръчка.</p>
<p>Общо:</p>	<p>30</p>	

По обособена позиция 18:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение.Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл.. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на

		строителните работи, включително взаимовръзката между тях . Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е приложил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените задължителни мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Формулирани са целите и очакваните резултати от изпълнението, както на самата Национална програма, така и тези на конкретната поръчка. Описани и

		<p>анализирани са основните дейности, свързани с изпълнение на поръчката-изготвяне на оценка за съответствие на ТП, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол, координатор по безопасност и здраве. Всяка дейност е разбита на поддейности, които се състоят от задачи-действията, които Участникът предвижда във връзка с тези дейности. Тези за строителен надзор са представени графично в Приложение1 към Техническото предложение. Блок-схемата на приложение 2 визуализира структурна разбивка на всички поддейности при изпълнение на консултантската услуга.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал предлаганата организация на работа, като е систематизирал по дейности, поддейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на ключовите експерти по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката- Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС. Описани са документите, които ще се изготвят и съхраняват от Консултанта. Подробно е изложена фирмената политика на контрол на изпълнението на отделните строителни дейности и на доставяните и влагани материали.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
Мерки за превенция и управление на	10	<p>Участникът е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката,</p>

потенциалните рискове		<p>изтъкнал е предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени са мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците, в случай на възникване. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и които биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>Представената оферта от фирма „Бг Инженеринг“ЕООД по настоящата процедура, отговаря на изискванията на Възложителя за съдържанието на частта „Техническо предложение”</p>
Общо:	30	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите , които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите , необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база , която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който

		<p>включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един . Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	<p>10</p>	<p>Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.</p>
<p>Общо:</p>	<p>30</p>	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД;

Показател	Точки	Мотиви
Обяснителна записка	2	Описанието на съществуващото положение на сградата, обект на договора, е кратко и

		<p>непълно. Представени са основните дейности за изпълнение на поръчката – 1.изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект, 2.упражняване на строителен надзор и 3.осъществяване на инвеститорски контрол за обекта, предмет на договора. Необходимите проверки , свързани с оценката за съответствие на ТП, които фирмата-кандидат предвижда, са непълни и има съществени пропуски. Дейностите, отнасящи към упражняването на строителен и инвеститорски контрол много подробно са описани необходимите действия, съгласно действащата законова и нормативна база, но липсва анализ и аргументация, свързана със спецификата на сградата.</p>
Организация на работата	2	<p>Екипа от специалисти, с които Участникът ще осъществи изпълнението на поръчката, е представен кратко. Предвидени са задълженията и отговорностите на Ръководителя на екипа, а тези на останалите членове са описани общо, без да са изложени предложението за разпределението на задачите, взаимодействието и взаимовръзката между тях. Планът за организация на работата на кандидата в основната си част цитира изискванията на действащото законодателство, действащите норми и стандарти, както и тези на Възложителя, изложени в Техническата спецификация към тържната документация. Липсват убедителни аргументи, че предложената организация от Участника, ще доведе до успешно и качествено изпълнение на договора.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	2	<p>Участникът е описал 5-те предварително идентифицирани от Възложителя рискове, като е предложил мерки за тяхното предотвратяване/преодоляване. Липсва подробен анализ и оценка на възможните рискове, не са отчетени аспектите и сферите на влияние и размера на щетите, които биха причинили при евентуално възникване. Участникът не е предложил обща стратегия за тяхното управление и действия, които трябва да се предприемат за минимизиране на влиянието върху изпълнението на договора. Идентифицирани няколко /9/</p>

		допълнителни потенциални рискове, които са относими към предмета на поръчката и са предложени мерки за предотвратяването им. Така представена тази част от офертата е непълна и частично отговаря на критериите, представени от Възложителя в Методиката за оценяване
Общо:	6	

По обособена позиция 19:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение.Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът

		<p>подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл.. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях .</p> <p>Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	<p>10</p>	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна</p>

		степен на изискванията на Методиката за оценка.
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е приложил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените задължителни мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Формулирани са целите и очакваните резултати от изпълнението, както на самата Национална програма, така и тези на конкретната поръчка. Описани и анализирани са основните дейности, свързани с изпълнение на поръчката-изготвяне на оценка за съответствие на ТП, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол, координатор по безопасност и здраве. Всяка дейност е разбита на поддейности, които се състоят от задачи-действията, които Участникът предвижда във връзка с тези дейности. Тези за строителен надзор са представени графично в Приложение1 към Техническото предложение. Блок-схемата на приложение 2 визуализира структурна разбивка на всички поддейности при изпълнение на консултантската услуга.
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал предлаганата организация на работа, като е систематизирал по дейности, поддейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на ключовите експерти по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката- Възложител, изпълнител на СМР,

		<p>бенефициенти- СС. Описани са документите, които ще се изготвят и съхраняват от Консултанта. Подробно е изложена фирмената политика на контрол на изпълнението на отделните строителни дейности и на доставяните и влагани материали.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Участникът е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, изтъкнал е предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени са мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците, в случай на възникване. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и които биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>Представената оферта от фирма „Бг Инженеринг“ЕООД по настоящата процедура, отговаря на изискванията на Възложителя за съдържанието на частта „Техническо предложение“</p>
Общо:	30	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал

		предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите , които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите , необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база , която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един . Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на

		<p>степената на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки, както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.</p>
Общо:	30	

По обособена позиция 20:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	<p>Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите, свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение. Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на</p>

		<p>задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях .</p> <p>Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	<p>10</p>	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за</p>

		оценка.
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга. В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката- Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС. Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а

		само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропуската риск№2,от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр.дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.
Общо:	22	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите , които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите , необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка

		дейност. Нормативната база , която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един . Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.
Общо:	30	

По обособена позиция 21:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение.Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.
Организация на работата	10	В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл.. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове

		<p>дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях .</p> <p>Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	10	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката,

		<p>като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга. В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката-Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	<p>Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропуската на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета</p>

		на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр.дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.
Общо:	22	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите , които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите , необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база , която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в

		рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един . Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД;

Показател	Точки	Мотиви
Обяснителна записка	2	Описанието на съществуващото положение на сградата, обект на договора, е кратко и непълно. Представени са основните дейности за изпълнение на поръчката – 1.изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект, 2.упражняване на строителен надзор и 3.осъществяване на инвеститорски контрол за обекта, предмет на договора. Необходимите проверки , свързани с оценката за съответствие на ТП, които фирмата-кандидат предвижда, са непълни и има съществени пропуски. Дейностите, отнасящи към упражняването

		на строителен и инвеститорски контрол много подробно са описани необходимите действия, съгласно действащата законова и нормативна база, но липсва анализ и аргументация, свързана със спецификата на сградата.
Организация на работата	2	Екипа от специалисти, с които Участникът ще осъществи изпълнението на поръчката, е представен кратко. Предвидени са задълженията и отговорностите на Ръководителя на екипа, а тези на останалите членове са описани общо, без да са изложени предложението за разпределението на задачите, взаимодействието и взаимовръзката между тях. Планът за организация на работата на кандидата в основната си част цитира изискванията на действащото законодателство, действащите норми и стандарти, както и тези на Възложителя, изложени в Техническата спецификация към тържната документация. Липсват убедителни аргументи, че предложената организация от Участника, ще доведе до успешно и качествено изпълнение на договора.
Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	2	Участникът е описал 5-те предварително идентифицирани от Възложителя рискове, като е предложил мерки за тяхното предотвратяване/преодоляване. Липсва подробен анализ и оценка на възможните рискове, не са отчетени аспектите и сферите на влияние и размера на щетите, които биха причинили при евентуално възникване. Участникът не е предложил обща стратегия за тяхното управление и действия, които трябва да се предприемат за минимизиране на влиянието върху изпълнението на договора. Идентифицирани няколко /9/ допълнителни потенциални рискове, които са относими към предмета на поръчката и са предложени мерки за предотвратяването им. Така представена тази част от офертата е непълна и частично отговаря на критериите, представени от Възложителя в Методиката за оценяване
Общо:	6	

5. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД;

	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	2	Участникът е разработил обяснителна записка, като е анализирал кратко и бегло предмета на поръчката и основните приоритети и акценти за постигане на проектните цели. Съществуващото положение е общо и не се отнася за конкретния обект на офертата. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се изготви Комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект. Формално са описани дейностите, свързани с контролните функции като строителен надзор и инвеститорски контрол. Изброени са като дейности /обещания/ в съответствие с изискванията на действащото законодателство, без задълбочено описание и аргументация за бъдещия му подход на работа, ако бъде избран за Изпълнител. Написаното в тази част на офертата е по принцип и може да бъде приложено за всяка друга поръчка за строителен надзор.
Организация на работата	6	В тази част от предложението участникът подробно е представил фирмата участник като дейност, лицензи, материална база, информационна база и структура. Подробно е описал дейностите, свързани с поръчката и отговорностите на консултанта при изготвяне на оценка на съответствието, упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол. На стр.18 под заглавие „Координация и комуникация на всички участници в строителството” е написано, че след стартиране на договора , Консултанта ще изготви Ръководства за координация на отговорностите и комуникация на участниците в обекта. Ненужно подробно са описани задачите на експертите и отговорностите на всеки един от тях, тъй като се повтарят. Ръководителят на екипа ще координира дейностите между отделните членове на

		<p>екипа. Начина на диалог с Възложителя ще се осъществява чрез провеждане на периодични срещи и доклади за изпълнението на СМР.</p> <p>Не е ясно изведена връзката между предвидените дейности и организацията и разпределението на използваните от участника човешки ресурси.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове</p>	<p>6</p>	<p>Участникът възлага на Ръководителя на екипа и на Управителя на Консултанта да идентифицират и анализират релевантните рискове, които биха попречили за изпълнение на проекта. Предложени са мерки за предотвратяване/преодоляване на посочените от Възложителя възможни рискове, но не е оценена степента на въздействие върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора. Предложените мерки за предотвратяване на горните рискове са формални и не гарантират изцяло ефективно недопускане/преодоляване на риска.</p>
<p>Общо:</p>	<p>14</p>	

По обособена позиция 22:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
<p>Обяснителна записка</p>	<p>10</p>	<p>Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху</p>

		<p>правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение. Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях .</p> <p>Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати, включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са</p>

		<p>идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	<p>Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга.</p> <p>В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.</p>
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между</p>

		<p>експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката-Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	<p>Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропуската на риск№2,от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр.дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.</p>
Общо:	22	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал

		предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите , които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите , необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база , която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един . Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на

		<p>степената на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.</p>
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ТУСКО” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	2	<p>В обяснителната записка Участникът е посочил предмета поръчката и е набелязал дейностите, свързани с нейното изпълнение. Приложил е описание на съществуващото положение на конкретния обект от техническата спецификация на Възложителя. Целите , които си поставя фирмата-кандидат, както и очакваните резултати звучат много общо и липсва връзката със спецификата на обекта. В описанието на дейностите, свързани с оценка на съответствието на инвестиционния проект са включени и такива, които не са свързани с конкретната задача. Дейностите , които Участникът е описал за упражняването на строителен надзор, са представени като обещания и биха могли да се отнасят за всеки един строителен обект. Действията , свързани с осъществяване на инвеститорски контрол са описани кратко, без да са анализирани.</p>
Организация на работата	6	<p>В тази част от предложението Участникът подробно е описал организацията на работа за осъществяване на отделните дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Представена е организационната структура на фирмата и човешките и материални ресурси, с които ще участва. Описани са отговорностите и задълженията на членовете на екипа и тези на Ръководителя</p>

		на екипа във всеки един етап на изпълнение. Посочените дейности по осъществяване на строителния надзор и начина на диалог и партньорство с Възложителя и другите участници в изпълнение на проекта, са описани подробно, но звучат декларативно и биха могли да се приложат за всяка една подобна поръчка .
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът е описал посочените от Възложителя потенциални рискове, които биха повлияли на планираното изпълнение на договора. Основният механизъм, който предвижда за контролиране/предотвратяване на появата на риска са редовните срещи и комуникация между участниците в строителството. Решаването на тази задача ще се възложи на Ръководителя на екипа, определен от фирмата-кандидат. Идентифицираните рискове не са анализирани достатъчно задълбочено и не са предложени аргументирани действия за преодоляване на последствията от евентуалното им възникване и не е описано влиянието, което биха оказали на правилното протичане на процеса на изпълнение на поръчката. Всичко гореописано съответства в малка степен на изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация за и критериите в Методиката за оценка.
Общо:	18	

По обособена позиция 23:

1. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал

		<p>съществуващото положение, формулирал е целите и е обобщил очакваните резултати. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се извършва контрола. Описани са подробно конкретните дейности, свързани с изпълнението на поръчката- като строителен надзор, като координатор „безопасност и здраве” и инвеститорски контрол. В таблица са систематизирани всички дейности за изготвяне на необходимата по закон документация с технологична последователност, както и отговорните човешки ресурси. Описани са ясно дейностите , свързани с контрола върху правилното и качествено изпълнение на СМР чрез текущ мониторинг, като са посочени методите за изпълнение.Акцентирано е върху дейности, свързани със създаване безопасни и здравословни условия на труд. Описани са подробно предвижданите дейности за съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали-произход, сертификати, доставки.</p>
<p>Организация на работата</p>	<p>10</p>	<p>В тази част от предложението участникът подробно е описал разпределението на задачите между експертите и тези на Ръководителя на екипа, включително техните функции и отговорности. Вътрешно фирмения контрол се осъществява чрез прилагане на система ISO 9001. Ясно е обяснен начина на диалог и партньорство с Възложителя-чрез провеждане на периодични срещи и официална писмена кореспонденция, предавана на ръка или по имейл.. Посочени са конкретните дейности по осъществяване на строителен надзор в табличен вид и адекватно са описани методики за тяхното оптимизиране, организация и контрол по видове дейности и СМР, като се спазват технологичните срокове и последователността на изпълнение на строителните работи, включително взаимовръзката между тях . Изведени са начините за постигане на целите на договора, както и методите за постигане на очакваните резултати,</p>

		включително същите са подробно описани и съответстват на предмета на поръчката.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	<p>Основният механизъм, който участникът ще използва е стратегия за управление на риска, включваща анализ на риска, управление-идентифициране на риска, количествен анализ и оценка на рисковете. Посочени са методи за предотвратяване/преодоляване на риска чрез ограничаване, прехвърляне или толериране.</p> <p>Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>За всеки един от рисковете участникът е извел в табличен вид: 1). Описание на риска; 2). Контролни мерки за елиминиране/смекчаване на рисковете /превантивни мерки/. Изведени са основните стъпки включени в процеса на управление на риска.</p> <p>Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за оценка.</p>
Общо:	30	

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	6	<p>Участникът е разработил подробно описание на съществуващото положение на обекта на офертата и предвидените мерки за енергийна ефективност, които ще се изпълняват. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, като тези за строителен надзор са представени графично в Приложение 1 към Техническото предложение. Приложение 2 представлява структурна разбивка на всички под дейности при изпълнение на консултантската услуга.</p> <p>В тази част, Участникът не е формулирал ясно основните приоритети</p>

		и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Обяснителната записка е недостатъчно подробна, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.
Организация на работата	10	<p>В тази част от предложението участникът подробно и ясно е описал организацията на работа, като е систематизирана по дейности, под дейности и задачи. Описани са подробно отговорностите на Ръководителя на екипа и на експертите по отделните части. Разпределението във времето на задачите между експертите са представени графично в Приложение 3. Ясно е обяснена координацията между експертите, във връзка с изпълнение на дейностите, както и взаимодействието с останалите участници в поръчката-Възложител, изпълнител на СМР, бенефициенти- СС.</p> <p>Предложената от Участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнение на договора, отговаря на организационната структура на фирмата-кандидат.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	<p>Участникът не е предложил стратегия за управление на възможните рискове, свързани с изпълнение на поръчката, а само е изтъкнал предпоставките за тяхното появяване. В табличен вид са описани възможните потенциални рискове, според кандидата, като са предложени мерки за предотвратяване появата на риска и мерки за преодоляване на последиците. За несъществен недостатък може да се счита пропускане на риск №2, от описаните от Възложителя потенциално възможни рискове. Обстойно са обхванати всички предварително идентифицирани от Възложителя рискове, както и са идентифицирани няколко допълнителни такива, които са относими към предмета на поръчката и биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Описаният от Участника риск 7- „Закъснение на контролираните стр.дейности, поради неуточнени проектни решения” би трябвало да не съществува, предвид изготвената от самия участник оценка за съответствие на</p>

		проекта. Не са отчетени областите и сфери на влияние на съответните рискове и не е предвидена степента на въздействие върху основните дейности по договора.
Общо:	22	

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	10	Участникът е разработил подробна обяснителна записка, като е анализирал предмета на поръчката, описал е съществуващото положение на конкретния обект, формулирал е целите, които трябва да бъдат постигнати с изпълнението на поръчката. Ясно са посочени обстоятелствата, които ще осигурят качествено и законосъобразно осъществяване на проекта. Подробно са описани и анализирани дейностите, необходими за изпълнение предмета на поръчката в технологична последователност. В табличен вид са описани и очакваните резултати от всяка дейност. Нормативната база, която Участникът е описал като приложима към предмета на поръчката, заема 13 страници.
Организация на работата	10	Участникът е разработил график, който включва описанието на 14 дейности, сроковете за всяка от тях и отговорниците за управление и контрол. Подробно и ясно е предложил модел за комуникация и взаимоотношения с Възложителя и всички заинтересовани страни по изпълнение на услугата- формална писмена комуникация с Възложителя и компетентните органи и неформална в рамките на екипа. Подробно е представен екипа от експерти, както и разпределението на отговорностите и задачите на всеки един. Подробно и аргументирано са посочени методите, на които Участникът залага, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката. Тази част отговаря на изискванията на

		Възложителя и на техническата спецификация.
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	10	Участникът подробно и ясно е разработил тази част от офертата. Идентифицирани са 4 типа рискове: административни, технически, строителни и финансови. Разработена е обща стратегия за управление на риска, състояща се от 7 специфични последователни процеса. На тази база е направен задълбочен анализ на потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя за настоящата поръчка. За всеки един риск е изследвана вероятността /предпоставката/ за възникване, направена е оценка за на степента на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка, предложени са превантивни мерки , както и мерки за преодоляване на последиците от възникване на риска. Всичко гореописано съответства в пълна степен на изискванията на Методиката за максимална оценка.
Общо:	30	

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД;

Показател	Точки	Мотиви
Обяснителна записка	2	Описанието на съществуващото положение на сградата, обект на договора, е кратко и непълно. Представени са основните дейности за изпълнение на поръчката – 1.изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект, 2.упражняване на строителен надзор и 3.осъществяване на инвеститорски контрол за обекта, предмет на договора. Необходимите проверки , свързани с оценката за съответствие на ТП, които фирмата-кандидат предвижда, са непълни и има съществени пропуски. Дейностите, отнасящи към упражняването на строителен и инвеститорски контрол много подробно са описани необходимите действия, съгласно действащата законова и нормативна база, но липсва анализ и аргументация, свързана със спецификата на сградата.
Организация на работата	2	

		<p>Екипа от специалисти, с които Участникът ще осъществи изпълнението на поръчката, е представен кратко. Предвидени са задълженията и отговорностите на Ръководителя на екипа, а тези на останалите членове са описани общо, без да са изложени предложението за разпределението на задачите, взаимодействието и взаимовръзката между тях. Планът за организация на работата на кандидата в основната си част цитира изискванията на действащото законодателство, действащите норми и стандарти, както и тези на Възложителя, изложени в Техническата спецификация към тръжната документация. Липсват убедителни аргументи, че предложената организация от Участника, ще доведе до успешно и качествено изпълнение на договора.</p>
<p>Мерки за превенция и управление на потенциални рискове</p>	<p>2</p>	<p>Участникът е описал 5-те предварително идентифицирани от Възложителя рискове, като е предложил мерки за тяхното предотвратяване/преодоляване. Липсва подробен анализ и оценка на възможните рискове, не са отчетени аспектите и сферите на влияние и размера на щетите, които биха причинили при евентуално възникване. Участникът не е предложил обща стратегия за тяхното управление и действия, които трябва да се предприемат за минимизиране на влиянието върху изпълнението на договора. Идентифицирани няколко /9/ допълнителни потенциални рискове, които са относими към предмета на поръчката и са предложени мерки за предотвратяването им.</p> <p>Така представена тази част от офертата е непълна и частично отговаря на критериите, представени от Възложителя в Методиката за оценяване</p>
<p>Общо:</p>	<p>6</p>	

5. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД;

	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	2	Участникът е разработил обяснителна

		<p>записка, като е анализирал кратко и бегло предмета на поръчката и основните приоритети и акценти за постигане на проектните цели. Съществуващото положение е общо и не се отнася за конкретния обект на офертата. Описана е нормативната уредба, въз основа на която ще се изготви Комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект. Формално са описани дейностите, свързани с контролните функции като строителен надзор и инвеститорски контрол. Изброени са като дейности /обещания/ в съответствие с изискванията на действащото законодателство, без задълбочено описание и аргументация за бъдещия му подход на работа, ако бъде избран за Изпълнител. Написаното в тази част на офертата е по принцип и може да бъде приложено за всяка друга поръчка за строителен надзор.</p>
<p>Организация на работата</p>	<p>6</p>	<p>В тази част от предложението участникът подробно е представил фирмата участник като дейност, лицензи, материална база, информационна база и структура. Подробно е описал дейностите, свързани с поръчката и отговорностите на консултанта при изготвяне на оценка на съответствието, упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол. На стр.18 под заглавие „Координация и комуникация на всички участници в строителството” е написано, че след стартиране на договора , Консултанта ще изготви Ръководства за координация на отговорностите и комуникация на участниците в обекта. Ненужно подробно са описани задачите на експертите и отговорностите на всеки един от тях, тъй като се повтарят. Ръководителят на екипа ще координира дейностите между отделните членове на екипа. Начина на диалог с Възложителя ще се осъществява чрез провеждане на периодични срещи и доклади за изпълнението на СМР.</p> <p>Не е ясно изведена връзката между предвидените дейности и организацията и разпределението на използваните от участника човешки ресурси.</p>

Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	Участникът възлага на Ръководителя на екипа и на Управителя на Консултанта да идентифицират и анализират релевантните рискове, които биха попречили за изпълнение на проекта. Предложени са мерки за предотвратяване/преодоляване на посочените от Възложителя възможни рискове, но не е оценена степента на въздействие върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора. Предложените мерки за предотвратяване на горните рискове са формални и не гарантират изцяло ефективно недопускане/преодоляване на риска.
Общо:	14	

6. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД;

Показател	Оценка	Мотиви
Обяснителна записка	2	В тази част от техническото предложение на Участника подробно е описано съществуващото положение на сградата-обект на офертата. Анализът на предмета на поръчката се изчерпва с изготвяне на комплексен доклад и оценка за съответствие по всички части, където много подробно са написани изискванията, на които трябва да отговарят проектите. На стр.102 се намира точка Б. ”Техническо предложение за изпълнение на строителния надзор по време на строителството”, следва точка „Г”, липсва точка ”В”. На стр.58 под заглавие ”Обяснителна записка” е изведена част I. „Предлаган подход , план за работа и организация” и са описани действията на Кандидата, ако бъде избран за изпълнител на поръчката, във II част”Стратегия за контрол върху технолог. последователност на стр.процеси”е направено описание на дейностите /липсва дейност инвеститорски контрол/, изведени са очакваните резултати. Така представена, частта”Обяснителна записка” е неясна и не са спазени изискванията на Възложителя,посочени

		в документацията за участие и техническата спецификация.
Организация на работата	2	<p>Не е ясно и конкретно обособена тази част от Техническото предложение на Участника. На стр.58 под заглавие "Обяснителна записка" е изведена част I. „Предлаган подход , план за работа и организация” и са описани действията на Кандидата, ако бъде избран за изпълнител на поръчката. От стр.66 започва описание под заглавие „Мобилизация и разпределение на човешките ресурси по време на изпълнение на настоящата обществена поръчка”, което е част от изискванията за съдържанието на елемента "Организация на работата". Описани са дейностите , които експертите ще изпълняват, както и тези на Ръководителя на екипа. Тук е споменато и задължението им като инвеститорски контрол. В графичен вид е показано взаимодействието с участници в строителството.</p> <p>На стр.73 започва „Мерки за превенция и управление на рискове”, но на стр.75, ред.11 са изброени дейности по координация на стр. процес с несъответстваща номерация. Съдържанието на стр.79 не се отнася за настоящата поръчка. Следва график за изпълнение на дейностите и на стр.81 следва „Мнение на участника по отношение на рисковете и допусканията”. На стр.93-96 откриваме т.3. "Стратегия на фирмата", която не е ясно към коя част от Техническото предложение се отнася.</p> <p>Не са ясни и конкретни описанието на организацията на дейностите, необходими за изпълнението на договора.</p>
Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове	6	Участникът е предложил обща стратегия за управление на вероятните рискове, чрез идентифициране, анализиране, документиране, реакция, мониторинг и докладване. Направил е подробен анализ на 13 възможни риска /включая изброените от Възложителя/, като са изведени причини за тяхното възникване, вероятността от поява, степента и сферите на въздействие, мерки за предотвратяване, мерки за преодоляване.

		Тази част от Техническото предложение започва от стр.73-75, продължава на стр.81-93, от края на стр.96-102. Въпреки подробния анализ на всеки един от идентифицираните от Участника рискове, предложението на кандидата е представено хаотично и неясно.
Общо:	10	

Обособена позиция 1:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{6}{30} \times 60 = 12 \text{ т.}$$

5. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{12}{30} \times 60 = 24 \text{ т.}$$

По обособена позиция 2:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ТУСКО” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

По обособена позиция 3:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{6}{30} \times 60 = 12 \text{ т.}$$

5. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника ““КОНСУЛТАНТ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

По обособена позиция 4:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

По обособена позиция 5:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД;

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

По обособена позиция 6:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ТУСКО” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{18}{30} \times 60 = 36 \text{ т.}$$

По обособена позиция 7:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{6}{30} \times 60 = 12 \text{ т.}$$

По обособена позиция 8:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

По обособена позиция 9:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{14}{30} \times 60 = 28 \text{ т.}$$

По обособена позиция 10:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{14}{30} \times 60 = 28 \text{ т.}$$

По обособена позиция 11:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{6}{30} \times 60 = 12 \text{ т.}$$

5. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{14}{30} \times 60 = 28 \text{ т.}$$

По обособена позиция 12:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{14}{30} \times 60 = 28 \text{ т.}$$

По обособена позиция 13:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

По обособена позиция 14:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$
$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$
$$\text{ОТП} = \frac{14}{30} \times 60 = 28 \text{ т.}$$

По обособена позиция 15:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$
$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$
$$\text{ОТП} = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{6}{30} \times 60 = 12 \text{ т.}$$

5. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{14}{30} \times 60 = 28 \text{ т.}$$

По обособена позиция 16:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

По обособена позиция 17:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$ОТП = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$ОТП = \frac{ТПуч}{ТПмах} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{14}{30} \times 60 = 28 \text{ т.}$$

5. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

По обособена позиция 18:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{6}{30} \times 60 = 12 \text{ т.}$$

По обособена позиция 19:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

По обособена позиция 20:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

По обособена позиция 21:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{6}{30} \times 60 = 12 \text{ т.}$$

5. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КОНСУЛТАНТ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{14}{30} \times 60 = 28 \text{ т.}$$

По обособена позиция 22:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ТУСКО” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{18}{30} \times 60 = 36 \text{ т.}$$

По обособена позиция 23:

1. Оценка по показател ОТП на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “ГЕОЕКСПЕРТ България” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{22}{30} \times 60 = 44 \text{ т.}$$

3. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99 ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{30}{30} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

4. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “Мега-строй инженеринг”ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{6}{30} \times 60 = 12 \text{ т.}$$

5. Оценка по показател Техническа оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД по формулата от методиката за оценка:

$$\text{ОТП} = \frac{\text{ТПуч}}{\text{ТПмах}} \times 60$$

$$\text{ОТП} = \frac{10}{30} \times 60 = 20 \text{ т.}$$

Комисията заседава на дати: 15.06, 29.06., 11.07. и 29.08.2016 г., на които присъстваха всички членове на комисията.

Комисията приключи оценяването на офертите на участниците на 29.08.2016 г.

Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, Комисията изготви съобщението за отварянето на ценовите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и осъществяване инвеститорски контрол на сгради, обновявани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Дупница по двадесет и три обособени позиции”*, в което се съдържат и

результатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка и го публикува в профила на купувача на Интернет страницата на Община Дупница на **30.08.2016 г.** Отварянето на цените ще се извърши на **заседание, което ще се състои на дата 02.09.2016 г. от 10 часа в залата на Община Дупница.**

Право да присъстват при отваряне на ценовите оферти имат участниците в процедурата или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

Настоящия протокол се изготви (състави) на дата 30.08.2016 год.

КОМИСИЯ:

Председател:

Крум Милев –П.....;

Членове:

Петър Димитров -П.....;

Лидия Манова -П.....;

инж. Серьожа Котев –П.....;

Гергана Кирова -П.....

Подписите са заличени на основание чл.2 ЗЗДЛ.