

ПРОТОКОЛ № 4а

на комисия назначена със заповед № 1716/27.08.2015 г.

на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница

На 09.09.2015 г., от 15:00 часа, в изпълнение на заповед № 1716/27.08.2015 г. на Кмета на Община Дупница се проведе закрито заседание на Комисията за повторно провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Дупница по обособени позиции“*, открита с Решение № 11/17.04.2015 г. на Кмета на община Дупница, като се предприеха всички необходими действия за продължаване на процедурата по разглеждането, оценяването и класирането на офертите на участниците от последното законосъобразно действие на комисията, назначена със Заповед № 899/29.05.2015 г.

Комисията проведе заседанието в сградата на Община Дупница, находяща се на адрес: гр. Дупница, пл. Свобода 1.

I. Състав на комисията:

Председател:

1. Олга Китанова – зам. кмет “Стопански дейности”.

Членове:

1. Иван Бучов – директор дирекция „ОФД (юрист);
2. инж. Серьожа Котев – директор дирекция „ТСУ и С”;
3. Мария Пилева – мл.експерт (юрист);
4. инж. Надя Шунтова – ст. специалист “ЕП”

Поради наличието на обективни причини – използване на платен годишен отпуск редовният член на комисията Николина Ангелова – ст. специалист “Строителство – УЕС” не взе участие в заседанието, като същата бе заместена от резервния член Мария Пилева – мл.експерт (юрист).

На заседанието комисията установи следното:

С писмо с изх. № 91-00-31-(1)/07.09.2015 г., изпратено на всички участници в процедурата по електронната поща на 07.09.2015 г., Възложителят е поканил същите да удължат срока на валидност на подадените от тях оферти с 90 календарни дни, считано от 28.08.2015 г. Срокът за представяне на декларации за удължаване срока на валидност на офертите е до 14:00 часа на 09.09.2015 г.

В съответствие с указанията на Възложителя и в определения от него срок в електронната поща на Община Дупница са постъпили декларации за удължаване срока на валидност на офертата в процедурата от следните участници:

1. „ПРОТИКО ИЛ” ООД
2. „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД ;
3. ОБЕДИНЕНИЕ “ОБНОВЕН ДОМ ЗА ДУПНИЦА” ДЗЗД
4. ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОГРАМА”
5. “ОБЕДИНЕНИЕ ТУСКО” ДЗЗД.

Комисията продължи своята работа по разглеждането, оценяването и класирането на офертите в процедурата и констатира, че съдържанието на Плик № 3 „Предлагана цена” на участниците в процедурата, чиито предложения бяха отворени и оповестени на публичното заседание за отваряне на ценовите оферти, проведено на 07.09.2015 г. от 11:00 часа по всички обособени позиции съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията и обявлението за обществената поръчка.

След това Комисията извърши проверка за наличието на основания за прилагане на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за всички обособени позиции поотделно и констатира следното:

По обособена позиция 4:

Участникът „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 4, т. 1 и т. 3 - Цена на кв. м. РЗП лв., е предложил цена, която е с повече от 20 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

По обособена позиция 5:

Участникът „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 5, т. 1 и т. 3 - Цена на кв. м. РЗП лв., е предложил цена, която е с повече от 20 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл.70, ал. 1 от ЗОП, Комисията единодушно взе решение да изиска от участник „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, подробни писмени обосновки по обособена позиция 4, т. 1 и т. 3 и по обособена позиция 5, т. 1 и т. 3 за начина на образуване на предложената от участника цена.

Комисията определи срок за представяне на писмените обосновки от участника – три работни дни от получаване на искането за обосновка.

С писмо с изх. № 26-00-980-(2)/09.09.2015 г. Председателят на комисията е изискал подробни писмени обосновки от „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 4, т. 1 и т. 3 и по обособена позиция 5, т. 1 и т. 3. Същото е получено от „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД на 09.09.2015 г. по електронна поща и по факс.

В указания в писмото срок – три работни дни от получаването на искането за обоснова, участникът не представил писмени обосновки по обособена позиция 4, т. 1 и т. 3 и по обособена позиция 5, т. 1 и т. 3.

На основание чл. 70, ал. 3, предложение първо, Комисията предлага за отстраняване участник „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция 4 и обособена позиция 5.

ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА
НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ОЦЕНЯВАНЕ УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА ПО
КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ
„НАЙ-НИСКА ЦЕНА”

Критерият за оценка на офертите **е най-ниска цена.**

Точни указания за определяне на оценката на офертата.

Методика за оценка - най-ниска цена, получена като сбор от средноаритметичната стойност на цените по т.1 и т.2 и цената по т. 3, оферирани от участниците:

$Ц = (Цената по т.1 + Цената по т.2)/2 + Цената по т. 3$, където:

1. За дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, и на технически паспорти на сградите.

т.1 Цена на кв. м РЗП лв.

т.2 Цена на кв. м РЗП лв. (ако се налага извършване на конструктивно заснемане/при необходимост/, технически оглед, визуално) .

2. За дейност 2: Извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ с оглед изпълнение на мерки за енергийна ефективност в одобрените многофамилни жилищни сгради.

т. 3 Цена на кв. м РЗП лв.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на участниците, по реда на постъпване на техните оферти, както следва:

Оценка на ценовото предложение на участник "ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за обособена позиция 1

т.1 Цена на кв. м РЗП лв. – 2,20 лв. без ДДС;

т.2 Цена на кв. м РЗП лв. – 2,40 лв. без ДДС;

т.3 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,60 лв. без ДДС.

$Ц = (2,20 + 2,40) : 2 + 1,60 = 3,90$ лв. на кв. м РЗП.

Оценка на ценовото предложение на участник "ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за обособена позиция 2.

т.1 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,80 лв. без ДДС;

т.2 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,80 лв. без ДДС;

т.3 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,00 лв. без ДДС.

$Ц = (3,80 + 3,80) : 2 + 1,00 = 4,80$ лв. на кв. м. РЗП.

Оценка на ценовото предложение на участник "ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за обособена позиция 3.

т.1 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,80 лв. без ДДС;

т.2 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,80 лв. без ДДС;

т.3 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,00 лв. без ДДС.

$Ц = (3,80 + 3,80) : 2 + 1,00 = 4,80$ лв. на кв. м. РЗП.

Оценка на ценовото предложение на участник "ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за обособена позиция 6.

т.1 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,80 лв. без ДДС;

т.2 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,80 лв. без ДДС;

т.3 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,00 лв. без ДДС.

$\text{Ц} = (3,80 + 3,80) : 2 + 1,00 = 4,80$ лв. на кв. м. РЗП.

Оценка на ценовото предложение на участник "ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за обособена позиция 7.

т.1 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,80 лв. без ДДС;

т.2 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,80 лв. без ДДС;

т.3 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,00 лв. без ДДС.

$\text{Ц} = (3,80 + 3,80) : 2 + 1,00 = 4,80$ лв. на кв. м. РЗП.

Оценка на ценовото предложение на участник „ПРОТИКО ИЛ” ООД за обособена позиция 1.

т.1 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,55 лв. без ДДС;

т.2 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,65 лв. без ДДС;

т.3 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,00 лв. без ДДС.

$\text{Ц} = (1,55 + 1,65) : 2 + 1,00 = 2,60$ лв. на кв. м РЗП.

Оценка на ценовото предложение на участник „ПРОТИКО ИЛ” ООД за обособена позиция 2.

т.1 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,65 лв. без ДДС;

т.2 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,75 лв. без ДДС;

т.3 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,05 лв. без ДДС.

$\text{Ц} = (3,65 + 3,75) : 2 + 1,05 = 4,75$ лв. на кв. м РЗП.

Оценка на ценовото предложение на участник „ПРОТИКО ИЛ” ООД за обособена позиция 3.

т.1 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,65 лв. без ДДС;

т.2 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,75 лв. без ДДС;

т.3 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,05 лв. без ДДС.

$\text{Ц} = (3,65 + 3,75) : 2 + 1,05 = 4,75$ лв. на кв. м РЗП.

Оценка на ценовото предложение на участник „ПРОТИКО ИЛ” ООД за обособена позиция 4.

т.1 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,30 лв. без ДДС;

т.2 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,30 лв. без ДДС;

т.3 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,50 лв. без ДДС.

$$\mathbf{Ц = (1,30 + 3,30) : 2 + 1,50 = 3,80 \text{ лв. на кв. м РЗП.}}$$

Оценка на ценовото предложение на участник „ПРОТИКО ИЛ” ООД за обособена позиция 5.

т.1 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,30 лв. без ДДС;

т.2 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,30 лв. без ДДС;

т.3 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,50 лв. без ДДС.

$$\mathbf{Ц = (1,30 + 3,30) : 2 + 1,50 = 3,80 \text{ лв. на кв. м РЗП.}}$$

Оценка на ценовото предложение на участник „ПРОТИКО ИЛ” ООД за обособена позиция 6.

т.1 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,65 лв. без ДДС;

т.2 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,75 лв. без ДДС;

т.3 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,05 лв. без ДДС.

$$\mathbf{Ц = (3,65 + 3,75) : 2 + 1,05 = 4,75 \text{ лв. на кв. м РЗП.}}$$

Оценка на ценовото предложение на участник „ПРОТИКО ИЛ” ООД за обособена позиция 7.

т.1 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,65 лв. без ДДС;

т.2 Цена на кв. м РЗП лв. – 3,75 лв. без ДДС;

т.3 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,05 лв. без ДДС.

$$\mathbf{Ц = (3,65 + 3,75) : 2 + 1,05 = 4,75 \text{ лв. на кв. м РЗП.}}$$

Оценка на ценовото предложение на участник ОБЕДИНЕНИЕ “ОБНОВЕН ДОМ ЗА ДУПНИЦА” ДЗЗД за обособена позиция 4.

т.1 Цена на кв. м РЗП лв. – 2,75 лв. без ДДС;

т.2 Цена на кв. м РЗП лв. – 2,85 лв. без ДДС;

т.3 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,05 лв. без ДДС.

$$\mathbf{Ц = (2,75 + 2,85) : 2 + 1,05 = 3,85 \text{ лв. на кв. м РЗП.}}$$

Оценка на ценовото предложение на участник ОБЕДИНЕНИЕ “ОБНОВЕН ДОМ ЗА ДУПНИЦА” ДЗЗД за обособена позиция 5.

т.1 Цена на кв. м РЗП лв. – 2,80 лв. без ДДС;

т.2 Цена на кв. м РЗП лв. – 2,90 лв. без ДДС;

т.3 Цена на кв. м РЗП лв. – 1,15 лв. без ДДС.

$$\mathbf{Ц = (2,80 + 2,90) : 2 + 1,15 = 4,00 \text{ лв. на кв. м РЗП.}}$$

На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП Комисията извърши следното класиране по степен на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

КЛАСИРАНЕ В ПРОЦЕДУРАТА СЪГЛАСНО КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“:

По обособена позиция 1:

1. На първо място – „ПРОТИКО ИЛ” ООД;
2. На второ място – „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

По обособена позиция 2:

1. На първо място – „ПРОТИКО ИЛ” ООД;
2. На второ място – „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

По обособена позиция 3:

1. На първо място – „ПРОТИКО ИЛ” ООД;
2. На второ място – „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

По обособена позиция 4:

1. На първо място – „ПРОТИКО ИЛ” ООД;
3. На второ място – ОБЕДИНЕНИЕ „ОБНОВЕН ДОМ ЗА ДУПНИЦА” ДЗЗД.

По обособена позиция 5:

1. На първо място – „ПРОТИКО ИЛ” ООД;
3. На второ място – ОБЕДИНЕНИЕ „ОБНОВЕН ДОМ ЗА ДУПНИЦА” ДЗЗД.

По обособена позиция 6:

1. На първо място – „ПРОТИКО ИЛ” ООД;
2. На второ място – „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

По обособена позиция 7:

1. На първо място – „ПРОТИКО ИЛ” ООД;
2. На второ място – „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с посочените по-горе и класирани на първо място участници по седемте обособени позиции в проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ във

връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Дупница по обособени позиции.“

Настоящият протокол се изготви (състави) на дата 14.09.2015 год.

Протокол № 1а/27.08.2015 г., Протокол № 2а/01.09.2015 г., Протокол № 3а/07.09.2015 г. и Протокол 4а/14.09.2015 г. от работата на комисията се предадоха на Възложителя заедно с цялата документация за вземане на решение на 14.09.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Олга Китанова -П.....;

Членове:

Иван Бучов -П.....;

инж. Серьожа Котев -П.....;

Мария Пилева -П.....;

инж. Надя Шунтова -П.....