

## ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена по реда на чл. 34 и сл. от ЗОП, за разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА, ЧРЕЗ ПОКУПКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДОМАШЕН СОЦИАЛЕН ПАТРОНАЖ, ЦЕЛОДНЕВНИ ДЕТСКИ ГРАДИНИ, ДЕТСКИ ЯСЛИ И СОЦИАЛНИ ЗАВЕДЕНИЯ С ДЕЛЕГИРАНИ ОТ ДЪРЖАВАТА ДЕЙНОСТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ЛОМ”** по шест обособени позиции: *Обособена позиция № 1: „Месо и месни продукти, риба, яйца”; Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени”; Обособена позиция № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди”; Обособена позиция № 4: „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин”; Обособена позиция № 5: „Хляб и хлебни изделия” и Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти”.*

На 04.06.2015 г., от 14:30 ч. в заседателната зала на Община Лом, се състоя закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № 347/07.05.2015 г. на Кмета на Община Лом, в състав:

1. Илияна Петрова – Зам.-кмет на Община Лом, „ФМИРП“ – Председател
2. Альона Арсенова – н-к отдел „СДПЗ“
3. Николай Йочколовски – Правоспособен юрист
4. Евелинка Петрова – Общински съветник при ОБС-гр. Лом
5. Наталия Славчева – Общински съветник при ОБС-гр. Лом.

Председателят на комисията докладва допълнително постъпили документи в срока по чл. 68. ал. 9 от ЗОП от участниците „Войнов и С-ие“ СД и „Крид“ ООД.

### **Констатира се следното:**

Участникът „Войнов и С-ие“ СД е представил пет броя удостоверения от възложители на доставки, еднакви или сходни с предмета на обособената позиция, за която участва дружеството. Представено е извлечение от банкова сметка на участника, от което е видно, че към 28.05.2015г. по сметка на дружеството има наличност от 115 081,89 лв.

Участникът „Крид“ ООД е представил референция от банка, от която е видно, че за периода 15.05-21.05.2015г. в сметката на дружеството е имало наличност на левове между 189823,28 лв. и 282399,84 лв. Участникът е представил извлечения от публичен регистър – Регистър на Обществените поръчки, от където е видно, че е изпълнил редица договори с предмет еднакъв или сходен с предмета на обособените позиции, за които е подал офертата си. Приложени са пет броя Плик 1, включително за останалите обособени позиции с №№ 2, 3, 4 и 6, като в тях се съдържа списък с посочване на документите за съответната обособена позиция и които са приложени в първоначално представения Плик 1 за всички обособени позиции.

След направения анализ, комисията реши следното:

По отношение на участника „Войнов и С-ие“ СД са изискани документи за доказване на следните изисквания за подбор:

- Документи, с които се доказват минималните изисквания за икономически и финансови възможности на участниците за наличието на изисквания от възложителя финансов ресурс в размер на минимум 30 % от прогнозната стойност на Обособена позиция № 4 „Мляко и

млечни продукти, майонеза, маргарин“, един или няколко от следните документи: 1. удостоверение от банка или доказателства че ще има на разположение ресурсите на трети лица, тъй като видно от представения Баланс за финансовата 2014г., участникът не разполага с необходимия финансов ресурс. Участникът следва да представи горните доказателства поради недостиг на наличен финансов ресурс в размер на 4 680 лв., както е констатирала комисията по-горе.

- Доказателства, че участникът има изпълнени доставки на хранителни продукти през последните три години с предмет еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка - доставка на хранителни продукти за социални заведения – социален патронаж и/или детски градини и/или училища и/или специализирани заведения за настаняване на възрастни хора и/или хора в неравностойно положение, под формата на удостоверение/я за добро изпълнение, издадени от получателя или от компетентен орган, или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

От представеното извлечение от банкова сметка на дружеството е видно по безспорен начин, че е изпълнено изискването за разполагаемост с наличен финансов ресурс в размер на най-малко 30 на сто от прогнозната стойност на обществената поръчка. От представените удостоверения за изпълнени доставки на мляко и млечни продукти е видно, че участникът покрива изискването за изпълнен през последните три години договор предмет еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка. Ето защо, комисията реши, че участникът „Войнов и С-ие“ СД е изпълнил указанията на комисията от Протокол 1, доказал е покриване на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя към участниците и допуска участника до следващия етап на процедурата, тъй като офертата му отговаря на предварително обявените условия за покриване на минималните изисквания за участие и се доказва покриване на критериите за подбор.

По отношение на участника „Крид“ ООД са изискани документи за доказване на следните изисквания за подбор:

- Пликове с приложен списък на документите по всяка обособена позиция, с посочване кои документи от приложените в общия Плик 1 кои обстоятелства за коя обособена позиция установяват и кои изисквания доказват, съгласно чл. 57, ал. 3, изр. второ от ЗОП.

- Доказателства за финансови и икономически възможности, под формата на банково удостоверение, или доказателства, че разполага с ресурсите на трето лице, като участникът следва да докаже, че разполага с финансов ресурс в размер на минимум още 52 610,00 лв., тъй като видно от Баланса, като част от ГФО за 2014г., участникът разполага със 118 000 лв., а същевременно е подал оферта за участие в обособени позиции с прогнозна стойност в размер на 568 700,00 лв. без ДДС лв., или минималният финансов ресурс, с който участникът следва да разполага, е в размер на 170 610,00 лв.

- Доказателства, че участникът има изпълнени доставки на хранителни продукти през последните три години с предмет еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка - доставка на хранителни продукти за социални заведения – социален патронаж и/или детски градини и/или училища и/или специализирани заведения за настаняване на възрастни хора и/или хора в неравностойно положение, под формата на удостоверение/я за добро изпълнение, издадени от получателя или от компетентен орган, или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

Участникът е представил пликове с приложени списъци на документите, с посочване кои документи от Плик 1 за ОП 1 за коя обособена позиция се отнасят. Представена е референция от банка, от която по безспорен начин е видно, че участникът разполага след

2014г. с наличен финансов ресурс в размер на най-малко 30 на сто от общата прогнозна стойност на обособените позиции, за които е подал оферта. Участникът е представил доказателства, респективно е посочил публичен регистър, в който комисията установи, че се съдържа информация за изпълнени договори за доставки еднакви или сходни с предмета на обособените позиции, за които е подадена оферта. Ето защо, комисията реши, че участникът „Крид“ ООД е изпълнил указанията на комисията от Протокол 1, доказал е покриване на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя към участниците и допуска участника до следващия етап на процедурата, тъй като офертата му отговаря на предварително обявените условия за покриване на минималните изисквания за участие и се доказва покриване на критериите за подбор.

Комисията продължи с разглеждане на техническите предложения на участниците, поставени в Плик 2 за обособените позиции.

1. „Войнов и с-ие“ СД, гр. Монтана, е приложил Плик 2 за обособената позиция, за която е подадена офертата, в която се съдържа попълнено Приложение № 11 от документацията. Техническото предложение е попълнено съобразно Указанията към участниците и отговаря на предварително обявените условия, поради което предложението му подлежи на оценка, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Участникът е предложил при изпълнение на поръчката за ОП 4 „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“ да замени доставените некачествени/дефектни/в намалено количество хранителни продукти в срок до два часа от уведомяването, и срок за изпълнение на конкретната доставка шест часа, от получената заявка.
2. „Рени Индъстри“ ЕООД, гр. Лом, е приложил Плик 2 за обособената позиция, за която е подадена офертата, в която се съдържа попълнено Приложение № 11 от документацията. Техническото предложение е попълнено съобразно Указанията към участниците и отговаря на предварително обявените условия, поради което предложението му подлежи на оценка, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Участникът е предложил при изпълнение на поръчката за № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“ да замени доставените некачествени/дефектни/в намалено количество хранителни продукти в срок до един час от уведомяването, и срок за изпълнение на конкретната доставка един час, от получената заявка.
3. „КРИД“ ООД, гр. Монтана, е приложил Плик 2 за всички обособени позиции, за които е подадена офертата, в които се съдържат попълнени Приложение № 11 от документацията. Техническите предложения за всяка обособена позиция са попълнени съобразно Указанията към участниците и отговарят на предварително обявените условия, поради което предложенията подлежат на оценка, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Участникът е предложил при изпълнение на поръчката за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4 и 6 да замени доставените некачествени/дефектни/в намалено количество хранителни продукти в срок до два часа от уведомяването, и срок за изпълнение на конкретната доставка два часа, от получената заявка.
4. „Елиаз“ ООД, гр. София, е приложил Плик 2 за обособената позиция, за която е подадена офертата, в която се съдържа попълнено Приложение № 11 от документацията. Техническото предложение е попълнено съобразно Указанията към участниците и отговаря на предварително обявените условия, поради което предложението му подлежи на оценка, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Участникът е предложил при изпълнение на поръчката за ОП 5 „Хляб и хлебни изделия“ да замени доставените

некачествени/дефектни/в намалено количество хранителни продукти в срок до един час от уведомяването, и срок за изпълнение на конкретната доставка дванадесет часа, от получената заявка.

5. „МИТИ 01“ ЕООД, е приложил Плик 2 за обособената позиция, за която е подадена офертата, в която се съдържа попълнено Приложение № 11 от документацията. Техническото предложение е попълнено съобразно Указанията към участниците и отговаря на предварително обявените условия, поради което предложението му подлежи на оценка, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Участникът е предложил при изпълнение на поръчката за № 1: „Месо и месни продукти, риба, яйца“ да замени доставените некачествени/дефектни/в намалено количество хранителни продукти в срок до един час от уведомяването, и срок за изпълнение на конкретната доставка един час, от получената заявка.

6. ЕТ „Витан – Ж – Годорка Младенова“, гр. Видин, е приложил Плик 2 за двете обособени позиции, за които е подадена офертата – ОП № 2 и ОП № 6, в които се съдържат попълнени Приложение № 11 от документацията. Техническите предложения за всяка обособена позиция са попълнени съобразно Указанията към участниците и отговарят на предварително обявените условия, поради което предложенията подлежат на оценка, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Участникът е предложил при изпълнение на поръчката за обособени позиции с № 2 и № 6 да замени доставените некачествени/дефектни/в намалено количество хранителни продукти в срок до един час от уведомяването, и срок за изпълнение на конкретната доставка един час, от получената заявка.

7. „Сиг-Инвест“ ООД, гр. Лом, е приложил Плик 2 за всички обособени позиции, за които е подадена офертата, в които се съдържат попълнени Приложение № 11 от документацията. Техническите предложения за всяка обособена позиция са попълнени съобразно Указанията към участниците и отговарят на предварително обявените условия, поради което предложенията подлежат на оценка, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Участникът е предложил при изпълнение на поръчката за обособени позиции с №№ 2, 5 и 6 да замени доставените некачествени/дефектни/в намалено количество хранителни продукти в срок до един час от уведомяването, и срок за изпълнение на конкретната доставка един час, от получената заявка.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелства по чл. 70, ал. 1 от ЗОП във връзка с числовите измерения на предложените срокове, които са включени като показатели за оценка в одобрената и влязла в сила методика. Установи се, че за обособени позиции с №№ 1, 3, 4 и 5 няма основания за приложение на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, тъй като за тези обособени позиции са подадени по две оферти и не може да се приложи сравнение със средната стойност на показателя от останалите оферти. По отношение на обособени позиции с № 2 и № 6 комисията установи, че участниците ЕТ „Витан – Ж – Годорка Младенова“, гр. Видин, и „Сиг-инвест“ ООД, гр. Лом, са предложили срок за замяна на доставените некачествени/дефектни/в намалено количество хранителни продукти и срок за изпълнение на конкретната доставка в числово изражение, който е по-благоприятен с повече от 20 на сто от средната стойност на тези показатели, предложен от останалите участници, а именно:

Оценяването се извършва на базата на критерий **„Икономически най-изгодна оферта“**.

Оценката се формира от три показателя: Ц (ценово предложение) с относителна тежест от 60 % в комплексната оценка, С<sub>д</sub> (срок на доставка) с относителна тежест от 20 % в комплексната оценка и С<sub>п</sub> (срок за подмяна на дефектна стока при рекламация) с относителна тежест от 20 % в комплексната оценка.

Комплексната оценка (КО) е в точки, като се прилага следната формула:

$$КО = Ц \times 0,60 + С_{д} \times 0,20 + С_{п} \times 0,20$$

В настоящия случай предложенията по тези показатели и за двете обособени позиции са както следва:

участник	С <sub>д</sub>	С <sub>п</sub>	С <sub>д</sub> на ост.	С <sub>п</sub> на ост.	Отклонение С <sub>п</sub>	Отклонение С <sub>д</sub>
Крид ООД	2	2	1	1	+ 200%	+200 %
ЕТ „Витан-Ж-Тодорка Младенова“	1	1	1,5	1,5	- 33,33 %	- 33,33 %
„Сиг-инвест“ ООД	1	1	1,5	1,5	- 33,33 %	- 33,33 %

С оглед на съотношенията следва да се приеме, че предложенията на ЕТ „Витан – Ж – Тодорка Младенова“ и „Сиг-инвест“ ООД относно предложените С<sub>д</sub> (срок на доставка) и С<sub>п</sub> (срок за подмяна на дефектна стока при рекламация) при изпълнение на поръчката по ОП 2 и ОП 6 са по-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници за тези обособени позиции. Комисията реши, че по реда на чл. 70, ал. 1 от ЗОП от тези двама участници следва да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на стойностите на двата показателя за оценка - С<sub>д</sub> (срок на доставка) и С<sub>п</sub> (срок за подмяна на дефектна стока при рекламация), за предложенията им по ОП 2 и ОП 6. След изтичане на срока за представяне на обосновките на вниманието на комисията, която комисията определя на три работни дни, считано от датата на получаване на исканията за представяне, комисията ще продължи с оценяване на предложенията по всички обособени позиции.

Комисията възлага на председателя да изпрати до участниците ЕТ „Витан – Ж – Тодорка Младенова“ и „Сиг-инвест“ ООД искания за подробната писмена обосновка.

Комисията приключи своята работа на 04.06.2015г., в 16:30 ч., като ще продължи своята работа след изтичане на срока за представяне на подробните писмени обосновки.

Комисия:

1. Илияна Петрова:...
2. Альона Арсенова:...
3. Николай Йочколовски:..
4. Евелинка Петрова:...
5. Наталия Славчева:.....