



Европейски съюз
Европейския фонд за регионално развитие



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

РЕШЕНИЕ

№.....1513 / 02.11.....2020г.

На основание §131,ал.1 от ПЗР на ЗОП чл.106,ал.6 и чл.108 т.1,181,ал.6 от ЗОП и Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол 3 и Окончателен Протокол на Комисия назначена със Заповед №.890/ 08.07.2020г за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП, открита с Решение № 753/12.06.020г. с предмет „Избор на екип за управление на проект „Закриване и рекултивация общинско депо за битови отпадъци на територията на община Роман““

I. ОБЯВЯВАМ:

Класиране на участниците

1-во място Адориа Консулт ЕООД гр. София с комплексна оценка 100т.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет „ Избор на екип за управление на проект „Закриване и рекултивация общинско депо за битови отпадъци на територията на община Роман““ - Адориа Консулт ЕООД гр. София с комплексна оценка 100т.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

На основание 107, т. 1, предложение първо – „участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор“ от ЗОП.. отстранявам участника „Консорциум „Консултинг груп 2020“ поради това, че не отговаря не отговаря на поставените критерии за подбор“ и е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Мотиви за отстраняване : Съгласно мотиви на комисията подробно описани в протокол № 2

Мотиви: Съгласно одобрената и влязла в сила документация за обществената поръчка участниците следва да представят експерти, които отговарят на изискванията за образование, общ и специфичен опит (стр. 10 - 12). Съгласно изискванията в документацията и обявлението участниците трябва да предоставят експерт „Строителен инженер“ и „Технически експерт“, всеки от които трябва да докаже „участие в управлението на минимум един инвестиционен и/или инфраструктурен проект“.

В протокол 1 на комисията от участникът е поискано да представи на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП доказателства за съответствие на предложените експерти строителен инженер и технически експерт с изискванията на Възложителя за специфичен опит като докаже с документи участието им в управлението на минимум един инвестиционен и/или инфраструктурен проект.

За експерт строителен инженер А. Цветков е представено удостоверение от „Дейта Груп“ ЕООД, което удостоверява, че експертът е упражнявал строителен надзор по част „Пътна“ като част от екип на фирмата „Дейта Груп“ ЕООД за посочените по-горе обекти. В този смисъл информацията цитирана в ЕЕДОП, че предложеният строителен инженер А. Цветков е „Ръководител и проектант е участвал в управлението и отчитането на всички дейности по долуописаните инфраструктурни проекти, финансирани с публични средства ...“ не се потвърждава от издадената за лицето, предложено за експерт строителен инженер А. Цветков, референция, където се посочва че лицето „инж. А. Цветков изпълнява строителен надзор по част „Пътна“ за следните обекти...“. В този смисъл комисията констатира, че експерт А. Цветков, предложен за експерт строителен инженер не отговаря на изискванията в документацията по обществената поръчка да има „участие в управлението на минимум един инвестиционен и/или инфраструктурен проект“.

За длъжността технически експерт за предложеният експерт С. Вълев в ЕЕДОП е посочен следният специфичен професионален опит: **“ОБЩ и СПЕЦИФИЧЕН професионален опит:** Като Ръководител, проектант и експерт е участвал в управлението и отчитането на всички дейности по долуописаните инфраструктурни проекти, финансирани с публични средства:(посочват се различни услуги). За технически експерт – С. Вълев са представени 5 бр. документални доказателства, които потвърждават следното:

- 1) Удостоверение от Дейта Груп ЕООД, че „инж. Ст. В. Вълев изпълнява строителен надзор по част „Пътна““ за обектите на фирмата описани от т. 1 до т. 3 в ЕЕДОП;
- 2) Референция от „Акуариус консулт“ ООД, че инженер инж. Ст. Вълев е бил проектант по части „Пътна“ и „Временна организация на движението“ за един обект, който не е посочен в ЕЕДОП;
- 3) Препоръка от „Ековит“ ЕООД, че инж. Ст. Вълев е бил проектант – част „Пътна“ и част „Големи съоръжения“ на два обекта;
- 4) Удостоверение от Община Берковица, че инж. Ст. Вълев е бил проектант – част „Пътна“ и „Организация на движението“;
- 5) Удостоверение от Община Дупница, че инж. Ст. Вълев е бил проектант – част „Пътна“ и „Организация на движението“.

В този смисъл информацията цитирана в ЕЕДОП, че експерт Ст. Вълев „е участвал в управлението и отчитането на всички дейности по долуописаните инфраструктурни проекти, финансирани с публични средства ...“ не се потвърждава от издадените за лицето, предложено за технически експерт инж. С. Вълев, референции/удостоверения, където се посочва че лицето е изпълнявало *строителен надзор по част „Пътна“*, *проектант по част „Пътна“* и *„Организация на движението“* и *„Големи съоръжения“* за различни инфраструктурни обекти. В този смисъл комисията констатира, че експерт С. Вълев, предложен за технически експерт не отговаря на изискванията в документацията по

обществената поръчка да има „участие в управлението на минимум един инвестиционен и/или инфраструктурен проект“.

Съгласно дефиницията на ЕК „Управлението на проекта представлява цялостните управленски дейности и процедури за вземане на решения, използвани през жизнения цикъл на даден проект“. Консултантски услуги по управление и стопанска дейност и свързаните с тях услуги са със CPV кода на процедурата е 79400000.

Представени са три броя ЕЕДОП, подписани от лицата с представителна власт, като към тях са приложени документални доказателства. Според представените ЕЕДОП и документални доказателства двамата експерти са изпълнявали дейности по строителен надзор (по част „Пътна“) (CPV 71520000) и/или проектиране и конструиране на строителни съоръжения (CPV 71311000). Одобрената от Възложителя и влязла в сила документация изисква от експертите „Строителен инженер“ и „Технически експерт“ участие в управлението на минимум един инвестиционен и/или инфраструктурен проект. Изискването е експертите да са за реално управление на проект, като цяло, а не за извършване на отделни дейности по него като проектиране и строителен надзор. Например, би следвало да се приеме като реално управление – управление в качеството на Ръководител на проекта и/или член на екипа по управление на проекта, с права и задължения, каквито реално се изискват и за управление и в настоящата процедура.

От изложената фактическа обстановка е видно, че експертите Атанас Цветков и Станислав Вълев не са взели „участие в управлението на минимум един инвестиционен и/или инфраструктурен проект“. Експертите са изпълнявали технически функции, но не и функции като членове на екип за управление на конкретен инвестиционен и/или инфраструктурен проект.

Информацията, посочена в ЕЕДОП не се взема от Комисията предвид, тъй като формата е декларативна, противоречива и неподкрепена с документални доказателства въпреки, че същите са поискани от комисията с протокол 1, тъй като участникът не доказва по безспорен начин съответствието си с критериите за подбор.

Комисията взема настоящето решение на основание спазване на законовото изискване, че е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от възложителя изисквания. В настоящия случай тези изисквания не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя, чрез помощния му орган – комисията за разглеждане на офертите. В този смисъл е Решение № 1062 от 08.12.2016 г. на КЗК.

Комисията счита, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия на възложителя. Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние.


За участниците и за комисията не съществува свободата произволно да изменят предварително одобрените изисквания, независимо от естеството на конкретното условие. Законодателят ясно и конкретно е посочил в чл. 107, т. 1, предложение първо (приложими към настоящата процедура, на основание **чл. 107 от ЗОП**), че възложителят трябва да отстрани от процедурата всеки участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не отговаря на изискването за технически и професионални способности. В закона не е предвидено разграничение в зависимост от това, на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е определено, че всяко несъответствие, **без изключение**, води до отстраняване. В този смисъл и по аналогия следва да се вземе предвид Решение № 218 от 14.02.2019 г. на КЗК.

Поради горното комисията счита, че участникът „Консорциум „Консултинг груп 2020“ не отговаря на критериите за технически и професионални способности, по отношение на експертите Атанас Цветков и Станислав Вълев и предлага на Възложителя да отстрани участника от по-нататъшно участие в процедурата на **основание чл. 107, т. 1, предложение първо** – „**участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор**“.

На основание чл.43,ал.1 от ЗОП настоящето решение да се изпрати на участниците в три дневен срок.

На основание чл.43,ал.1 и ал.2 от ЗОП настоящето решение да се изпрати в един и същи ден на участниците и се публикува в профила на купувач, на следния електронен адрес <http://e-obp.eu/bp/Roman>

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл.196,ал.1т.1,във вр.с чл.199 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в десет дневен срок, считано от датата на получаването му от страните.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ 
СОНЯ ДИМИТРОВА ТИНЧЕВА
ЗАМ. КМЕТ НА ОБЩИНА РОМАН
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ.7,АЛ.1 ОТ ЗОП
ЗАПОВЕД №1158/24.9.2019г.

