



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://omlom.aestre.com

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Пенка Пенкова  
Кмет на община Лом

Дата 23.09.2018г.

### ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 249/02.04.2018 г. на Кмета на Община Лом, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в в открит процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 1 от ЗОП и във връзка чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП с предмет: „ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕАЛИЗАЦИЯТА НА НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ЛОМ“ ПО 4 (ЧЕТИРИ) ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ.:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Многофамилна жилищна сграда – сдружение на собствениците „Пелистър“ № 15, с административен адрес гр. Лом, ул. „Пелистър“ № 15, бл. 4-2, вх. А, вх. Б и вх. В“;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Многофамилна жилищна сграда – сдружение на собствениците „Строител“, с административен адрес гр. Лом, ул. „Славянска“ № 53а, вх. А и вх. Б“;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „Многофамилна жилищна сграда – сдружение на собствениците „Дунав“, с административен адрес гр. Лом, ул. „Неофит Бозвели“ № 66, вх. А и вх. Б“;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „Многофамилна жилищна сграда – сдружение на собствениците „Мечта“, с административен адрес гр. Лом, ул. „Дядо Цеко войвода“ № 45 вх. А, вх. Б и вх. В“, открит с Решение № У-13/53-00-253/23.02.2018 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2018-0008, заседава в състав:

**1. Председател: инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ**

**Членове:**

**2. Арх. Катя Ангелова – специалист НСиКВРП**

**3. Анна Йорданова – гл. експерт ОП**

**Резервни членове:**

1. Мария Преславова – мл. експерт ОП

2. арх. Владислав Владимиров – гл. архитект на Община Лом

На основание изискванията на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, чл. 106 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП комисията състави настоящия доклад до Възложителя, в който обобщава резултатите от работата си както следва:

В установения срок в деловодството на Община Лом са постъпили 6 (шест) оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

Офертите са постъпили, както следва:

1. „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Варна, с вх. № 92-00-377/20.03.2018 г., 11.14 часа;
2. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи, гр. София, с вх. № 92-00-412/28.03.2018 г., 10.54 часа;
3. „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД, гр. София, с вх. №92-00-426/30.03.2018 г., 09.49 часа;
4. „Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София, с вх. №92-00-427/30.03.2018 г., 09.55 часа;
5. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна, с вх. №92-00-428/30.03.2018 г., 09.57 часа;
6. „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Монтана с вх. № 92-00-431/30.03.2018 г., 12.14 часа.

На откритото заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

Офертите са отворени и разгледани от комисията при пълно спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП.

В рамките на публичното заседание, проведено на 02.04.2018 г. комисията отвори опаковките по реда на тяхното постъпване, след което по отношение на всяка една оферта извърши публичните действия съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

С извършените по-горе действия, приключи публичната част от заседанието на Комисията.

На следващото закрито заседание Комисията продължи работата си с подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

Констатирано бе следното:

**УЧАСТНИК № 1 - „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Варна – за Обособена позиция № 1.**

Участникът е посочил, че ще използва подизпълнител „ПРОЕКТ ОВКХТГ и ЕЕ“ ЕООД за изпълнението на оценка за съответствието на инвестиционните проекти по част ЕЕ.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, гр. София за Обособена позиция № 1.**

Участникът е обединение, в състава на което са включени „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София и „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**УЧАСТНИК № 3 - „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 4.**

Участникът е посочил, че ще използва подизпълнител „ТОБО“ ООД за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти по част Енергийна Ефективност.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**УЧАСТНИК № 4 - „Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 2.**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**УЧАСТНИК № 5 - „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна за Обособена позиция № 4.**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**УЧАСТНИК № 6 - „ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Монтана за Обособена позиция № 3.**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С това работата на комисията по разглеждането на документите за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи.

На следващото закрито заседание комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на техническото предложение на допуснатите участници и проверка на наличните документи в съответствие с чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и изискванията за обхват и съдържание, поставени от Възложителя в Документацията за участие .

При прегледа на документите на всички участници бе установено следното:

**1. УЧАСТНИК № 1 - „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Варна.**

Участника е представил **Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №1** – Попълнено по Образец №3.1. „Предложение за изпълнение“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в документацията. Предложеният от Участника срок за изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти при спазване на изискванията на чл.142 от ЗУТ е 20 (двадесет) календарни дни.

**2. УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, гр. София.**

Участника е представил **Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №1** – Попълнено по Образец №3.1. „Предложение за изпълнение“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в документацията. Предложеният от Участника срок за изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти при спазване на изискванията на чл.142 от ЗУТ е 20 (двадесет) календарни дни.

**3. УЧАСТНИК № 3 - „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД, гр. София.**

Участника е представил **Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №4** – Попълнено по Образец №3.4. „Предложение за изпълнение“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в документацията. Предложеният от Участника срок за изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти при спазване на изискванията на чл.142 от ЗУТ е 10 (десет) календарни дни.

**4. УЧАСТНИК № 4 - „Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София.**

Участника е представил **Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №2** – Попълнено по Образец №3.2. „Предложение за изпълнение“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в документацията. Предложеният от Участника срок за изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти при спазване на изискванията на чл.142 от ЗУТ е 20 (двадесет) календарни дни.

**5. УЧАСТНИК № 5 - „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна.**

Участника е представил **Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №4** – Попълнено по Образец №3.4. „Предложение за изпълнение“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в документацията. Предложеният от Участника срок за изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти при спазване на изискванията на чл.142 от ЗУТ е 20 (двадесет) календарни дни.

**6. УЧАСТНИК № 6 - “ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Монтана.**

Участника е представил **Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция №3** – Попълнено по Образец №3.3. „Предложение за изпълнение“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в документацията. Предложеният от Участника срок за изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните

проекти при спазване на изискванията на чл.142 от ЗУТ е 15 (петнадесет) календарни дни.

Комисията единодушно реши, допуска до отваряне на ценовите оферти на всички участници.

В следствие на гореизложеното Комисията взема решение за насрочване на публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници на 23.05.2018 г. (сряда), в 11.00 часа, датата и часа на отваряне и оповестяване на Ценовите оферти са обявени на електронната страница на Община Лом <http://oalom.acstre.com/> и качени в профил на купувача на Община Лом.

На 23.05.2018 г., от 11.00 ч. Комисията проведе публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата.

На публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с изискването на чл. 57, ал. 3, изр. 3 от ППЗОП Комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

Комисията констатира, че в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ – по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участниците са предложили цена за изпълнение на предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

**1. УЧАСТНИК № 1 - „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Варна.**

- за Обособена позиция №1 – цена за изпълнение предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, както следва - **2 174,92 лева** (две хиляди сто седемдесет и четири лева и деветдесет и две стотинки) без ДДС;

**2. УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, гр. София.**

- за Обособена позиция №1 – цена за изпълнение предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, както следва - **1 176,00 лева** (хиляда сто седемдесет и шест лева) без ДДС;

**3. УЧАСТНИК № 3 - „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД, гр. София.**

- за Обособена позиция №4 – цена за изпълнение предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, както следва - **2 755,00 лева** (две хиляди седемстотин петдесет и пет лева) без ДДС;

**4. УЧАСТНИК № 4 - „Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София.**

- за Обособена позиция №2 – цена за изпълнение предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, както следва - **2 200,00 лева** (две хиляди и двеста лева) без ДДС;

**5. УЧАСТНИК № 5 - „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна.**

- за Обособена позиция №4 – цена за изпълнение предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, както следва - **1 480,00 лева** (хиляда четиристотин и осемдесет лева) без ДДС;

**6. УЧАСТНИК № 6 - "ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ" ЕООД, гр. Монтана.**

- за **Обособена позиция №3** – цена за изпълнение предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, както следва - **2 170,00 лева (две хиляди сто и седемдесет лева) без ДДС;**

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията извърши проверка на представените от участниците документи, съдържащи се в в-пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че представените от участниците документи отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима в конкретния случай, тъй като до етапа на отваряне на ценовите оферти за Обособени позиции №№ 1 и 4 са допуснати по двама участника, а за Обособени позиции №№ 2 и 3 е допуснат само по един участник. В този смисъл е трайната практика на КЗК и на ВАС.

След извършване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници за съответната обособена позиция, съгласно посочените в обявлението критерии за Възлагане съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП - „Икономически най-изгодна оферта“, въз основа на критерий „Най-ниска цена“.

На първо място се класира участника предложил най-ниска обща цена без вкл. ДДС за съответната обособена позиция.

Комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници по обособените позиции, както следва:

**За Обособена позиция № 1** „ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕАЛИЗАЦИЯТА НА НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ЛОМ за Многофамилна жилищна сграда – сдружение на собствениците „Пелистър“ № 15, с административен адрес гр. Лом, ул. „Пелистър“ № 15, бл. 4-2, вх. А, вх. Б и вх. В“:

**1-во място - УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „Консорциум Мултиплексе инженеринг – Лайф Енерджи“, гр. София,** с предложена цена за изпълнение предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, както следва - **1 176,00 лева (хиляда сто седемдесет и шест лева) без ДДС;**

**2-ро място - УЧАСТНИК № 1 - „МАРСИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. Варна,** с предложена цена за изпълнение предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, както следва - **2 174,92 лева (две хиляди сто седемдесет и четири лева и деветдесет и две стотинки) без ДДС;**

**За Обособена позиция № 2** „ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕАЛИЗАЦИЯТА НА НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ЛОМ за „Многофамилна жилищна сграда – сдружение на собствениците „Строител“, с административен адрес гр. Лом, ул. „Славянска“ № 53а, вх. А и вх. Б“:

**1-во място - УЧАСТНИК № 4 - „Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София,** с предложена цена за изпълнение предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, както следва - **2 200,00 лева (две хиляди и двеста лева) без ДДС;**

За Обособена позиция № 3 „ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕАЛИЗАЦИЯТА НА НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ЛОМ за „ Многофамилна жилищна сграда – сдружение на собствениците „Дунав“, с административен адрес гр. Лом, ул. „Неофит Бозвели“ № 66, вх. А и вх. Б“;

~~1-во място - УЧАСТНИК № 6 - “ЕКОСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Монтана, с предложена цена за изпълнение предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, както следва - 2 170,00 лева (две хиляди сто и седемдесет лева) без ДДС;~~

За Обособена позиция № 4 „ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕАЛИЗАЦИЯТА НА НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ЛОМ за „Многофамилна жилищна сграда – сдружение на собствениците „Мечта“, с административен адрес гр. Лом, ул. „Дядо Цеко войвода“ № 45 вх. А, вх. Б и вх. В“;

1-во място - УЧАСТНИК № 5 - „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна, с предложена цена за изпълнение предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, както следва - 1 480,00 лева (хиляда четиристотин и осемдесет лева) без ДДС;

2-ро място - УЧАСТНИК № 3 - „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД, гр. София, с предложена цена за изпълнение предмета на обществената поръчка, съобразно условията на документацията за участие, както следва - 2 755,00 лева (две хиляди седемстотин петдесет и пет лева) без ДДС;

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя, въз основа на гореизложеното комисията предлага на възложителя да издаде мотивирано решение, с което да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител класираният на първо място участник за съответната обособена позиция.

Настоящият доклад, съставен на 23.05.2018 г. в изпълнение на чл. 106, ал.1 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване заедно с

#### КОМИСИЯ:

1. Председател: инж. Весела С
- Членове:
2. Арх. Катя Ангелова – ...
3. Анна Йорданова – ...

#### Приложения:

1. Протокол № 1 от 13.04.2018 г.
2. Протокол № 2 от 18.05.2018 г.
3. Протокол № 3 от 23.05.2018 г.

Пенка Неделкова Пенкова  
/Кмет на Община Лом/

(получих доклада на 23.05.2018 г.)

