

# РЕШЕНИЕ

№ 332/15.11.2018г.

гр. Никопол,

За класиране на участници и определяне на изпълнител на обществената поръчка с предмет: "Упражняване на строителен надзор по две обособени позиции: Обособена позиция 1: "Упражняване на строителен надзор при извършване на реконструкция и рехабилитация на общински път PVN 3123- /Ш -304, Трънчовица-Новачане/-Бацова махала - граница Общ. (Никопол-Плевен) -Славяново /PVN 2145/", Обособена позиция 2: "Изготвяне на комплексен доклад за оценка съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор при извършване на строително монтажни работи за обекти: "инженеринг - проектиране и изпълнение на път до археологически обект "Скална Църква" гр. Никопол" и "Инженеринг - проектиране и изпълнение на "Музей на открито - Археологически парк "Пристани на времето"", финансирани чрез Програма "ИНТЕРРЕГ V-A РУМЪНИЯ - БЪЛГАРИЯ" и национално съфинансиране“.

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 109, чл. 107, т. 2, б. "а", чл. 106, ал. 6 от ЗОП и утвърден доклад на 15.11.2018 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № 282/27.09.2018г. на Кмета на Община Никопол със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в обществената поръчка открита процедура по реда на ЗОП с предмет: "Упражняване на строителен надзор по две обособени позиции: Обособена позиция 1: "Упражняване на строителен надзор при извършване на реконструкция и рехабилитация на общински път PVN 3123- /Ш -304, Трънчовица-Новачане/-Бацова махала - граница Общ. (Никопол-Плевен) - Славяново /PVN 2145/", Обособена позиция 2: "Изготвяне на комплексен доклад за оценка съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор при извършване на строително монтажни работи за обекти: "инженеринг - проектиране и изпълнение на път до археологически обект "Скална Църква" гр. Никопол" и "Инженеринг - проектиране и изпълнение на "Музей на открито - Археологически парк "Пристани на времето"", финансирани чрез Програма "ИНТЕРРЕГ V-A РУМЪНИЯ - БЪЛГАРИЯ" и национално съфинансиране“, открита с Решение № 5 от 16.08.2018 г. на Кмета на Община Никопол, публикувана под уникален номер **Ю 863191** в Регистъра на обществените поръчки.

## О Б Я В Я В А М :

Класираните участници въз основа на „икономически най-изгодна оферта“ по критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

**1 (ПЪРВО) МЯСТО:** Участник „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с подадена оферта с Вх. № 26-420/21.9.2018г., с получена комплексна оценка **КО = 100 т.**

**2 (ВТОРО) МЯСТО:** Участник „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД, с подадена оферта с Вх. № 26-423/25.9.2018г., с получена комплексна оценка **КО = 99.37 т.**

### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

**1 (ПЪРВО) МЯСТО:** Участник „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с подадена оферта с Вх. № 26-420/21.9.2018г., с получена комплексна оценка **КО = 100 т.**

**2 (ВТОРО) МЯСТО: Участник „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД, с подадена оферта с Вх. № 26-423/25.9.2018г., с получена комплексна оценка КО = 99.47 т.**

## **О П Р Е Д Е Л Я М:**

### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**Участник „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № 26-420/11.9.2018г. в 16:27 ч., със седалище и адрес на управление: 1612 София, ул. "Хайдушка гора" №28, вх. Б, ап. 7, представлявано от Янчо Христов Петров, с получена комплексна оценка КО = 100 т., класиран на ПЪРВО МЯСТО за ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществената поръчка с предмет: "Упражняване на строителен надзор по две обособени позиции: Обособена позиция 1: "Упражняване на строителен надзор при извършване на реконструкция и рехабилитация на общински път PVN 3123- /Ш -304, Трънчовица-Новачане/-Бацова махала - граница Общ. (Никопол-Плевен) -Славяново /PVN 2145/", Обособена позиция 2: "Изготвяне на комплексен доклад за оценка съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор при извършване на строително монтажни работи за обекти: "инженеринг - проектиране и изпълнение на път до археологически обект "Скална Църква" гр. Никопол" и "Инженеринг - проектиране и изпълнение на "Музей на открито - Археологически парк "Пристани на времето"", финансирани чрез Програма "ИНТЕРРЕГ V-A РУМЪНИЯ - БЪЛГАРИЯ" и национално съфинансиране“,**

**За Обособена позиция 1: "Упражняване на строителен надзор при извършване на реконструкция и рехабилитация на общински път PVN 3123- /Ш -304, Трънчовица-Новачане/-Бацова махала - граница Общ. (Никопол-Плевен) - Славяново /PVN 2145/".**

#### ***Мотиви за определяне на изпълнител:***

По отношение на участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не са налице основанията за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор, подадената от него оферта е получила най-високата оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**Участник „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № 26-420/11.9.2018г. в 16:27 ч., със седалище и адрес на управление: гр. София, 1612 София, ул. "Хайдушка гора" №28, вх. Б, ап. 7, представлявано от Янчо Христов Петров, с получена комплексна оценка КО = 100 т., класиран на ПЪРВО МЯСТО за ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществената поръчка с предмет: "Упражняване на строителен надзор по две обособени позиции: Обособена позиция 1: "Упражняване на строителен надзор при извършване на реконструкция и рехабилитация на общински път PVN 3123- /Ш -304, Трънчовица-Новачане/-Бацова махала - граница Общ. (Никопол-Плевен) -Славяново /PVN 2145/", Обособена позиция 2: "Изготвяне на комплексен доклад за оценка съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор при извършване на строително монтажни работи за обекти: "инженеринг - проектиране и изпълнение на път до археологически обект "Скална Църква" гр. Никопол" и "Инженеринг - проектиране и изпълнение на "Музей на открито - Археологически парк "Пристани на времето"", финансирани чрез Програма "ИНТЕРРЕГ V-A РУМЪНИЯ - БЪЛГАРИЯ" и национално съфинансиране“,**

**За Обособена позиция 2: "Изготвяне на комплексен доклад за оценка съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор при извършване на строително**

монтажни работи за обекти: "инженеринг - проектиране и изпълнение на път до археологически обект "Скална Църква" гр. Никопол" и "Инженеринг - проектиране и изпълнение на "Музей на открито - Археологически парк "Пристани на времето".

***Мотиви за определяне на изпълнител:***

По отношение на участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не са налице основанията за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор, подадената от него оферта е получила най-високата оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

**О Т С Т Р А Н Я В А М:**

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

Участник „ЕН ЕКИП“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № 26-414 от 21.09.2018 г. в 11:19 ч., със седалище и адрес на управление: гр. София, 1680 София, ул. "Казбек", №30, вх.Д, ет.2, ап. 66, представлявано от Божидар Йотов – Управител.

**Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

***Мотиви за отстраняване на участника:***

***Представеното Техническо предложение не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно съдържанието, а именно:***

Констатирано е, че представения от Участника График за изпълнение на поръчката, не е изготвен в съответствие с изискванията, посочени в техническата спецификация. В образеца на техническо предложение възложителят изрично е посочил, че участникът в тази част следва да посочи следната информация:

*Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:*

*- участникът е посочил пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности, в съответствие с графика за изпълнение;*

*- участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с графика за изпълнение;*

*- участникът е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение;*

В представения от Участника график липсва разпределение на човешките ресурси. В Документацията, възложителя е посочил, че срокът за изпълнение на поръчката започва да тече от дата на получаване от страна на изпълнителя на писмо за начало на изпълнението на договора. Дейността с която започва изпълнението на договора, съгласно графика, представен от „ЕН ЕКИП“ ЕООД е „Пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството.

В образеца на техническото предложение Възложителят изрично е посочил, че ако участник не представи предложение за изпълнение на поръчката съобразно посочените по-горе изисквания към съдържанието му, офертата на участника се отстранява, като неотговаряща на това предварително условие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Участник „КОНСУЛТИ 03“ ООД**, с подадена оферта с вх. № 26-404 от 20.09.2018 г. в 09:53 ч., със седалище и адрес на управление: 5800 Плевен, ул. „Мусала“ №5, бизнес център Глория палас, ет.3, офис 4, представлявано от Цветан Григоров – Управител.

**Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

***Мотиви за отстраняване на участника:***

***Представеното Техническо предложение не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно съдържанието, а именно:***

Констатирано е, че представения от Участника График за изпълнение на поръчката, не е изготвен в съответствие с изискванията, посочени в техническата спецификация. В образеца на техническо предложение възложителят изрично е посочил, че участникът в тази част следва да посочи следната информация:

*Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:*

*- участникът е посочил пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности, **в съответствие с графика за изпълнение;***

*- участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, **в съответствие с графика за изпълнение;***

*- участникът е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, **в съответствие с графика за изпълнение;***

В така изготвения график липсва разпределение на човешките ресурси.

В образеца на техническото предложение възложителят изрично е посочил, че ако участник не представи предложение за изпълнение на поръчката съобразно посочените по-горе изисквания към съдържанието му, офертата на участника се отстранява, като неотговаряща на това предварително условие на основание чл. 107,, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Участник „МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, с подадена оферта с вх. № 26-416 от 21.09.2018 г. в 11:41 ч., със седалище и адрес на управление: 1164 София, бул. “Хр. Смирненски“ №1, Университет по архитектура строителство и геодезия Източно крило, ет. 5, офис 6, представлявано от Зорница Гузелска-Чанева – Управител.

**Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

***Мотиви за отстраняване на участника:***

***Представеното Техническо предложение не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно съдържанието, а именно:***

В Раздел II, т. 3.3.2 от Документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, възложителят е поставил изискване относно състава на екипа от ключови експерти, необходими за изпълнението на дейностите със съответните образователно-квалификационни степени, опит по специалността и

участие на сходна позиция при упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР, както следва:

- *Инженер „Геодезист“ - Инженер със специалност „Геодезия“ или еквивалент (или аналогична специалност, в случаите, когато образователно-квалификационната степен е придобита в държава, в която няма съответната специалност); с минимум 5 (пет) години опит по специалността; да е изпълнявал упражняване на строителен надзор по част "Геодезия" при изпълнение на СМР на поне 1 (един) обект;*
- *Специалист "Пътно строителство" - да има придобита квалификационна степен „магистър“ строителен инженер; с минимум 5 (пет) години опит по специалността; да е изпълнявал упражняване на строителен надзор по част "Пътна" при изпълнение на СМР на поне 1 (един) обект;*
- *Специалист по количествата - да има придобита квалификационна степен „магистър“ строителен инженер; с минимум 5 (пет) години опит по специалността; да е бил "специалист по количествата" при упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на поне 1 (един) обект*
- *Специалист - координатор по безопасност и здраве - да има придобита квалификационна степен „магистър“ строителен инженер; с минимум 5 (пет) години опит по специалността; да е изпълнявал упражняване на строителен надзор по част "ПБЗ" при изпълнение на СМР на поне 1 (един) обект;*
- *Специалист "Противопожарна техника и безопасност" - да има придобита квалификационна степен „магистър“ строителен инженер; с минимум 5 (пет) години опит по специалността; да е изпълнявал упражняване на строителен надзор по част "Пожарна безопасност" при изпълнение на СМР на поне 1 (един) обект.*

Участникът „МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в своето техническо предложение е предложил екип в следния състав:

1. *Ръководител екип - инж. Иван Павлов Чанев*
2. *инж. Милен Стефанов Димиев – Специалист „ Геодезист“*
3. *инж. Иван Николов Иванов – Специалист „Пътно строителство“*
4. *инж. Иван Павлов Чанев - Специалист по част „Конструкции“, и “Контрол на количествата”*
5. *инж. Васил Георгиев Димитров – Специалист „Геология“*
6. *инж. Зорница Руменова Гузелска - Чанев - експерт „Контрол по качеството и материалите“ и експерт „Контрол на Управление на строителните отпадъци“*
7. *инж. Веси Здравков Мустаков –Експерт „Координатор по безопасност и здраве /КБЗ/“.*

В така предложения екип липсва Специалист „Противопожарна техника и безопасност“, същият липсва и в представената схема на взаимовръзките между отделните участници в строителния процес и не са описани задълженията и отговорностите, които следва да има по време на изпълнението на дейностите по настоящата обществена поръчка.

При тези мотиви и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП участника „МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор по две обособени позиции за Обособена позиция 1: “Упражняване на строителен надзор при извършване на реконструкция и рехабилитация на общински път РVN 3123- /III -304, Трънчовица–Новачане/-Бацова махала -граница общ. (Никопол-Плевен) -Славяново /РVN 2145/”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД**, с подадена оферта с вх. № 26-417 от 21.09.2018 г. в 11:49 ч., със седалище и адрес на управление: 1618 София ,бул.“ Цар Борис III“ №168, Бизнес център Андромеда, ет. 1, офис 13, представлявано от Димитър Донов – Управител.

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Мотиви за отстраняване на участника:**

**Представеното Техническо предложение не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно съдържанието, а именно:**

На 27 стр. от техническото предложение на участника графично е изобразен механизъм за комуникация и координация между екипа на консултанта и възложителя. От така представеното взаимодействие става ясно, че линията на комуникацията е еднопосочна, т.е. от консултант към възложител.

Констатирано е, че представения от Участника График за изпълнение на поръчката, не е изготвен в съответствие с изискванията, посочени в техническата спецификация. В образеца на техническо предложение възложителят изрично е посочил, че участникът в тази част следва да посочи следната информация:

*Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:*

- участникът е посочил пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности, **в съответствие с графика за изпълнение;**

- участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, **в съответствие с графика за изпълнение;**

- участникът е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, **в съответствие с графика за изпълнение;**

В графика не е предвидена дейност за инспекция на обектите през едногодишния период след издаване на Разрешение за ползване.

В образеца на техническото предложение възложителят изрично е посочил, че ако участник не представи предложение за изпълнение на поръчката съобразно посочените по-горе изисквания към съдържанието му, офертата на участника се отстранява, като неотговаряща на това предварително условие на основание чл. 107,, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

## **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

Участник „ЕН ЕКИП“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № 26-414 от 21.09.2018 г. в 11:19 ч., със седалище и адрес на управление: гр. София, 1680 София ,ул. “Казбек,, №30 , вх.Д, ет .2 ,ап. 66, представлявано от Божидар Йотов – Управител.

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Мотиви за отстраняване на участника:**

**Представеното Техническо предложение не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно съдържанието, а именно:**

Констатирано е, че представения от Участника График за изпълнение на поръчката, не е изготвен в съответствие с изискванията, посочени в техническата спецификация. В образеца на техническо предложение възложителят изрично е посочил, че участникът в тази част следва да посочи следната информация:

*Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:*

*- участникът е посочил пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности, **в съответствие с графика за изпълнение;***

*- участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, **в съответствие с графика за изпълнение;***

*- участникът е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, **в съответствие с графика за изпълнение;***

В представения от Участника график липсва разпределение на човешките ресурси.

В образеца на техническото предложение Възложителят изрично е посочил, че ако участник не представи предложение за изпълнение на поръчката съобразно посочените по-горе изисквания към съдържанието му, офертата на участника се отстранява, като неотговаряща на това предварително условие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Участник „КОНСУЛТИ 03“ ООД**, с подадена оферта с вх. № 26-405 от 20.09.2018 г. в 09:57 ч., със седалище и адрес на управление: 5800 Плевен, ул. „Мусала“ №5, бизнес център Глория палас, ет. 3 ,офис 4, представлявано от Цветан Григоров – Управител.

**Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

#### ***Мотиви за отстраняване на участника:***

***Представеното Техническо предложение не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно съдържанието, а именно:***

Констатирано е, че представения от Участника График за изпълнение на поръчката, не е изготвен в съответствие с изискванията, посочени в техническата спецификация. В образеца на техническо предложение възложителят изрично е посочил, че участникът в тази част следва да посочи следната информация:

*Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:*

*- участникът е посочил пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности, **в съответствие с графика за изпълнение;***

*- участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, **в съответствие с графика за изпълнение;***

*- участникът е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, **в съответствие с графика за изпълнение;***

В представения от Участника график липсва разпределение на човешките ресурси.

В образеца на техническото предложение възложителят изрично е посочил, че ако участник не представи предложение за изпълнение на поръчката съобразно посочените по-горе изисквания към съдържанието му, офертата на участника се отстранява, като

неотговаряща на това предварително условие на основание чл. 107,, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Участник „МЕГА – СТРОЙ - ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, с подадена оферта с вх. № 26-415 от 21.09.2018 г. в 11:35 ч., със седалище и адрес на управление: 1164 София, бул.“ Хр. Смирненски“ №1, Университет по архитектура строителство и геодезия Източно крило, ет. 5, офис 6, представлявано от Зорница Гузелска-Чанева – Управител.

**Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

***Мотиви за отстраняване на участника:***

***Представеното Техническо предложение не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно съдържанието, а именно:***

В т. 2.2 Дейности и поддейности на услугата „Строителен надзор“ от техническото предложение на участника са описани дейностите, които следва да изпълни лицето, упражняващо строителен надзор в съответствие с изискванията на ЗУТ, но от описанието не става ясно кои дейности участника е определил като поддейности.

Констатирано е, че представения от Участника График за изпълнение на поръчката, не е изготвен в съответствие с изискванията, посочени в техническата спецификация. В образеца на техническо предложение възложителят изрично е посочил, че участникът в тази част следва да посочи следната информация:

*Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:*

*- участникът е посочил пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности, в съответствие с графика за изпълнение;*

*- участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с графика за изпълнение;*

*- участникът е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение;*

Участникът е допуснал несъответствие между представения график и техническото му предложение по отношение на предвидените от него дейности. В техническото предложение са дефинирани дейности, различни от описаните в графика. В графика не е предвидена дейност за инспекция на обектите през едногодишния период след издаване на Разрешение за ползване.

В документацията за участие възложителя е посочил, че срока за изпълнение на поръчката е за целия период на изпълнение на СМР, включително времето до датата на издаване на разрешението за ползване или въвеждане в експлоатация. Посочено е също, че срокът за изпълнение започва да тече от датата на получаване от страна на изпълнителя на писмо за начало на изпълнението на договора.

В образеца на техническото предложение възложителят изрично е посочил, че ако участник не представи предложение за изпълнение на поръчката съобразно посочените по-горе изисквания към съдържанието му, офертата на участника се отстранява, като неотговаряща на това предварително условие на основание чл. 107,, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД**, с подадена оферта с вх. № 26-417 от 21.09.2018 г. в 11:49 ч., със седалище и адрес на управление:



1618 София ,бул.“ Цар Борис III“ №168, Бизнес център Андромеда, ет. 1, офис 13, представлявано от Димитър Донов – Управител.

**Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

***Мотиви за отстраняване на участника:***

***Представеното Техническо предложение не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно съдържанието, а именно:***

На 27 стр. от техническото предложение на участника графично е изобразен механизъм за комуникация и координация между екипа на консултанта и възложителя. От така представеното взаимодействие става ясно, че линията на комуникацията е еднопосочна, т.е. от консултант към възложител.

Констатирано е, че представения от Участника График за изпълнение на поръчката, не е изготвен в съответствие с изискванията, посочени в техническата спецификация. В образеца на техническо предложение възложителят изрично е посочил, че участникът в тази част следва да посочи следната информация:

*Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:*

*- участникът е посочил пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности, в съответствие с графика за изпълнение;*

*- участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с графика за изпълнение;*

*- участникът е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение;*

В графика не е предвидена дейност за инспекция на обектите през едногодишния период след издаване на Разрешение за ползване.

В образеца на техническото предложение възложителят изрично е посочил, че ако участник не представи предложение за изпълнение на поръчката съобразно посочените по-горе изисквания към съдържанието му, офертата на участника се отстранява, като неотговаряща на това предварително условие на основание чл. 107,, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18

Електронна поща: [cpcadmin@cpc.bg](mailto:cpcadmin@cpc.bg)

Срок за подаване на жалби: **В 10 дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител**, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящото решение да се изпрати до всички участници в деня на публикуване в профила на купувача.

***Вярно с оригинала, подписан на хартия!***

***Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!***

**Д - Р ВАЛЕРИЙ ЖЕЛЯЗКОВ**

**КМЕТ НА ОБЩИНА НИКОПОЛ**