



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

ПРОТОКОЛ №4

Днес, 29.08.2017 г., от 10.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 518/08.08.2017 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

Председател: Стефка Лазарова – ДД ИПУПП

Членове:

1. Адв. Драган Цветанов - Юрист
2. Арх. Катя Ангелова – спец. НС и КРВП
3. Цветелина Миронова – мл. експерт ОП
4. Агнес Томова - счетоводител

Резервни членове:

1. Стилияна Величкова – гл.експерт ИПУПП
2. Мария Преславова – мл. експерт ОП

на закрито заседание с цел разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за прилагане на мерки за енергийна ефективност за сградата на ЦДГ 12 „Звънче“ и ЦСРИ, ул. „Славянска“ № 69, гр. Лом - общинска собственост, с цел осигуряване на финансиране на последващите дейности от Националния доверителен екофонд (НДЕФ), съгласно Инвестиционната програма за климата (ИПК)“, открита с Решение № У-31/53-00-769 от дата 17.07.2017 г., обявена в РОП под № 00116-2017-0017.

Един от членовете на Комисията назначен със Заповед № 518/08.08.2017г., а именно Цветелина Миронова – мл. експерт ОП отсъства, поради отпуск. На нейно място присъства един от резервните членове Мария Преславова – мл. Експерт ОП, която е подписала декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП при предходното заседание на комисията.

С оглед изложеното в Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3 от своята работа, Комисията единодушно приема, че документите на участниците съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

1. **УЧАСТНИК № 2 - „ГЕОХИДРОДИНАМИКА“ ЕООД, гр. София.**
2. **УЧАСТНИК № 3 - „ЕКСА“ АД, гр. София.**
3. **УЧАСТНИК № 4 - „НОВИЗА“ ЕООД, гр. София.**
4. **УЧАСТНИК № 5- „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София.**
5. **УЧАСТНИК № 6 - „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София.**
6. **УЧАСТНИК № 7 - „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Стара Загора.**

7. УЧАСТНИК № 8 - „АРЕН“ ЕООД, гр. София.

На основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настояща обществена поръчка за възлагане на икономически най-изгодната оферта при критерий „оптимално съотношение качество/ цена“. Провери тяхното съответствие с предварително обявените условия и установи следното:

1.УЧАСТНИК № 2 - „Геохидродинамика“ ЕООД, гр. София.

Представено е Техническо предложение, съдържащо:

Предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включващо Предложение за срок за изпълнение на обществената поръчка, Разпределение на ресурсите и организация на екипа, План за управление на риска, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекта на договор, Декларация за срока на валидност на офертата, Декларация, че при изготвяне на офертата за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е предложил срок за изготвяне на работен инвестиционен проект за сградата на ЦДГ 12 „Звънче“ и ЦСРИ, гр. Лом, от **60 (шестдесет) календарни дни**.

Участникът е представил разпределение на ресурсите и организация на екипа. Посочил е приложимата нормативна уредба. Изложена е стратегия за изпълнение на поръчката като са посочени основните принципи и аспектите за успешно изпълнение на поръчката. Посочени са основните задължения на изпълнителя и изискванията към изработването на работен проект и съдържанието на същия. Изложени са основните етапи при изпълнение на поръчката и включените в тях дейности като са разгледани отделните дейности и предвидените за реализирането им задачи. Участникът е представил таблично мобилизацията на експертите като е посочил основните дейности и ангажираните за изпълнението им експерти. Представен е линеен график за изпълнение на поръчката. Предвиден е метод за осъществяване на комуникацията и координацията с възложителя.

Участникът е представил план за управление на риска. За всеки от идентифицираните от възложителя потенциални рискове участникът таблично е представил влиянието на риска върху изпълнението на поръчката, степента на въздействие, мерки за предотвратяване настъпването на риска.

В резултат на разглеждането на Техническото предложение на участника **„Геохидродинамика“ ЕООД Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия по поръчката.**

В Част III от документацията за участие във връзка с определяне на оценката по подпоказател План за управление на риска от Показател ТП Техническо предложение за изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил изисквания към участниците както следва:

Участниците следва да обяснят идентифицираните потенциални рискове, както и да предложат стратегия – адекватни мерки за тяхното управление и начин, по който предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел негативното му влияние да бъде ограничено или въобще да не настъпи.

При оценката по подпоказателя, Възложителят е предвидил:

Предложенията относно управлението на идентифицираните от възложителя рискове, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към

съдържанието на този подпоказател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

В представеното от участника Предложение са изложени идентифицираните от възложителя потенциални рискове при изпълнение на поръчката, като са представени за всеки от идентифицираните рискове мерки, които по естеството си представляват мерки за преодоляване настъпването на всеки от идентифицираните рискове. Само за рисковете „Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя“ и „Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя“ може да се приеме, че по съдържание са предложени мерки за недопускане настъпването на риска.

При така констатираните пропуски в изложението по отношение на изисквания План за управление на риска, Комисията счита, че техническото предложение на „Геохидродинамика“ ЕООД **не отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на обществената поръчка** – основание за отстраняване от процедурата съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Поради това Техническото предложение на участник „Геохидродинамика“ ЕООД не подлежи на оценка, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участник „Геохидродинамика“ ЕООД не следва да бъде отваряно.

2.УЧАСТНИК № 3 - „ЕКСА“ АД, гр. София.

Представено е Техническо предложение, съдържащо:

Предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включващо Предложение за срок за изпълнение на обществената поръчка, Разпределение на ресурсите и организация на екипа, План за управление на риска, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекта на договор, Декларация за срока на валидност на офертата, Декларация, че при изготвяне на офертата за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е предложил срок за изготвяне на работен инвестиционен проект за сградата на ЦДГ 12 „Звънче“ и ЦСРИ, гр. Лом, от **60 (шестдесет) календарни дни**.

Участникът е представил разпределение на ресурсите и организация на екипа. Идентифицирани са основните дейности от предмета на обществената поръчка, предвидени са и допълнителни дейности като са изложени обхвата на дейността и ангажираните за изпълнението на отделните дейности експерти и техните задължения и отговорности. Предвидените са необходимите ресурси за изпълнение на основните дейности от предмета на поръчката и са предвидени организационни дейности за изпълнението на основните дейности. Представен е ангажирания за изпълнението на поръчката екип с кратка биография за всеки. За всеки от експертите са изложени задълженията и отговорностите му. Участникът е предвидил редица начини за осъществяване на комуникацията и координацията с възложителя. Предложени са конкретни мерки за осигуряване на качеството, като са изложени фирмени цели, посочени за отговорните експерти, предвидено е следене на промените в действащата нормативна уредба, изложено е описание на начина на осъществяване на контрола на качеството, като е предвидено разработване на вътрешни правила за осъществяване дейностите по договора. Изложени са организационните аспекти за осъществяване контрола на качеството, както и приложимата система за контрол. Участникът е предвидил методи за съгласуване на дейностите с цел осъществяване на вътрешен контрол. Изложени са детайлно конкретни организационни аспекти за изпълнението на поръчката. Посочени са очакваните резултати.

На следващо място е представено описание на начина на изпълнение на поръчката, като са изложени основните управленски дейности, посочени са ангажираните за изпълнението им експерти и са изложени очакваните резултати. Предвидена е допълнителна дейност – управление на риска, като е посочен обхвата на дейността.

Участникът е представил план за управление на риска, като за всеки от идентифицираните от възложителя потенциални рискове е изложил описание на риска, мерки за управление, мерки за недопускане настъпването на риска, мерки за предотвратяване негативното влияние на риска върху изпълнението на поръчката, изложени са аспекти на проявление, области и сфери на влияние на риска, посочена е степента на въздействие на риска върху изпълнението на основните дейности по договора, посочени са дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки.

В резултат на разглеждането на Техническото предложение, Комисията установи, че участникът **„ЕКСА“ АД е покрил изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на обществената поръчка.** Предложението отговаря на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Предвид изложеното, Комисията определя **Оценка по показател ТП „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – 30 точки**, от които по Подпоказател РРО Разпределение на ресурсите и организация на екипа – 23 точки, и по Подпоказател ПУР План за управление на риска – 7 точки. Съображенията за поставената оценка са следните:

Участникът е представил разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката, предложил е организация на работата на екипа, представил е разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на екипа, предложил е методи за осъществяване на комуникацията с възложителя, описал е начина на изпълнение на поръчката, с което предложението на участника покрива минималните изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. По отношение на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, което подлежи на оценка по подпоказател РРО, предложението на участника надгражда минималните изисквания на възложителя като е представено разпределението на експертите на ниво отделна задача, предвидени са необходимите за изпълнение на всяка дейности ресурси. Участникът е предложил допълнителна дейност – управление на риска. Комисията счита, че посочената допълнителна дейност не е допълнителна за предмета на обществената поръчка, а е предвидена още в документацията за участие в процедурата и нейното представяне подлежи на оценка като качествено показател от подпоказател План за управление на риска. Участникът е предвидил и допълнителни дейности към основните – подготвителни дейности, преглед и систематизация на приложимата уредба, на актуалните планове, карти и документи, преглед на изходна информация, огледи на обектите, оценка на изходните данни, оценка на реалното състояние на обектите, анализ на изходна информация, които комисията счита за неизменни дейности към основните дейности за изпълнение на поръчката, дори да не са конкретно изброени от възложителя в техническото задание. Ето защо, съобразно одобрената методика за определяне на оценката по подпоказател РРО от качествения показател – Техническо предложение за изпълнение на поръчката, оценката на предложението по подпоказател Разпределение на ресурсите и организация на екипа се определя на 23 точки.

Участникът е представил план за управление на риска, където е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, включително мерки за недопускане и мерки за

предотвратяване на риска. Предложението на участника надгражда така посочените минимални изисквания, като са представени аспектите на проявление на всеки от идентифицираните рискове, областите и сферите на влияние на всеки от рисковете, предвидена е степента на въздействие на всеки от рисковете върху изпълнението на поръчката. Участникът е предложил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за предотвратяване/ недопускане на риска, които по същество представляват мерки за преодоляване и/ или недопускане на риска, с изключение на някои от предложените дейности по контрол по отношение на рисковете *„Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя“* и *„Забавяне при изпълнението на част от дейностите, включени в обхвата на поръчката, или некачествено изпълнение“*. Ето защо, съобразно одобрената методика за определяне на оценката по подпоказател ПУР от качествения показател – Техническо предложение за изпълнение на поръчката, оценката на предложението по подпоказател План за управление на риска се определя на 7 точки.

Оценка по показател СП „Предложен срок за изпълнение на поръчката“ - 20 точки (Предложен срок за изпълнение на поръчката от 60 календарни дни).

3.УЧАСТНИК № 4 - „НОВИЗА” ЕООД, гр. София.

Представено е Техническо предложение, съдържащо:

Предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включващо Предложение за срок за изпълнение на обществената поръчка, Разпределение на ресурсите и организация на екипа, План за управление на риска, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекта на договор, Декларация за срока на валидност на офертата, Декларация, че при изготвяне на офертата за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил Линеен график за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил срок за изготвяне на работен инвестиционен проект за сградата на ЦДГ 12 „Звънче“ и ЦСРИ, гр. Лом, от **60 (шестдесет) календарни дни**.

Участникът е представил разпределение на ресурсите и организация на екипа. Посочил е целите на изработването на инвестиционните проекти. Посочени са необходимите за изпълнение на поръчката изходни данни. Представени са етапите на изпълнение на поръчката и включените в тях дейности. Участникът е представил организация за изпълнение на поръчката, като е представил ангажираните за изпълнението експерти, с кратка биография на всеки и основните задължения и отговорности на експертите. Представена е стратегия за изпълнение на поръчката, като са посочени изискванията към обхвата на работния проект, включително са представени отделните части на проекта и тяхното съдържание и цели и приложимата нормативна уредба. Разгледани са дейностите по съгласуване и одобряване на проекта. Предвидена е методология за контрол на качеството на основа план за вътрешен контрол, включително чрез екип от технически сътрудници.

Участникът е изложил план за управление на риска като е представил метод на оценка на риска. Изложил е за три от идентифицираните от възложителя потенциални рискове стойност на риска, мерки за недопускане настъпването на риска, мерки за предотвратяване и преодоляване негативното въздействие на риска.

В резултат на разглеждането на Техническото предложение на участника „Новиза“ ЕООД Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия по поръчката.

В Част III от документацията за участие във връзка с определяне на оценката по подпоказател План за управление на риска от Показател ТП Техническо предложение за изпълнение на поръчката. Възложителят е поставил изисквания към участниците както следва:

Участниците следва да обяснят идентифицираните потенциални рискове, както и да предложат стратегия – адекватни мерки за тяхното управление и начин, по който предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел негативното му влияние да бъде ограничено или въобще да не настъпи.

Възложителят е идентифицирал следните потенциални рискове:

- *Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането или енергийната ефективност, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;*
- *Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;*
- *Забавяне при изпълнението на част от дейностите, включени в обхвата на поръчката, или некачествено изпълнение;*
- *Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.*

При оценката по подпоказателя, Възложителят е предвидил:

Предложенията относно управлението на идентифицираните от възложителя рискове, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този подпоказател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

В представеното от участника Предложение са посочени идентифицираните от възложителя потенциални рискове, но за третият от тях не са предвидени никакви мерки за недопускане и за предотвратяване на риска.

При така констатираните пропуски в изложението по отношение на изисквания План за управление на риска, Комисията счита, че техническото предложение на „Новиза“ ЕООД **не отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на обществената поръчка** – основание за отстраняване от процедурата съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Поради това Техническото предложение на участник „Новиза“ ЕООД не подлежи на оценка, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участник „Новиза“ ЕООД не следва да бъде отваряно.

4.УЧАСТНИК № 5- „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София.

Представено е Техническо предложение, съдържащо:

Предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включващо Предложение за срок за изпълнение на обществената поръчка, Разпределение на ресурсите и организация на екипа, План за управление на риска, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекта на договор, Декларация за срока на валидност на офертата, Декларация, че при изготвяне на офертата за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е предложил срок за изготвяне на работен инвестиционен проект за сградата на ЦДГ 12 „Звънче“ и ЦСРИ, гр. Лом, от **60 (шестдесет) календарни дни**.

Участникът е представил разпределение на ресурсите и организация на екипа. Посочен е ръководителят на екипа, изложена е последователността при изпълнение на поръчката, предвиден е начин на обмен на информация. Представен е екипът от ангажирани експерти за изпълнение на поръчката, като са всеки са посочени основните му задължения. Посочени са техническите ресурси на разположение на участника. Представени са съпътстващи дейности за изпълнение на поръчката, наречени методи. Посочена е приложимата нормативна уредба. Посочени са изискванията при проектиране на сгради, както и частите от работния проект. Участникът е изложил етапите на изпълнение на поръчката, както и включените в етапите дейности. За всяка от частите от работния проект е посочено съдържанието, ангажираните за изпълнението експерти и очакваните резултати.

Участникът е представил план за управление на риска като е представил процесът на управление на риска. За всеки от идентифицираните от възложителя рискове, както и за идентифицираните от участника рискове, участникът е представил вероятност за настъпване, степен на въздействие, областите и сферите на влияние, мерки за недопускане и мерки за преодоляване настъпването на риска.

В резултат на разглеждането на Техническото предложение, Комисията установи, че участникът **„Богоев Консулт“ ЕООД е покрил изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на обществената поръчка.** Предложението отговаря на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Предвид изложеното, Комисията определя **Оценка по показател ТП „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – 10 точки**, от които по Подпоказател РРО Разпределение на ресурсите и организация на екипа – 5 точки, и по Подпоказател ПУР План за управление на риска – 5 точки. Съображенията за поставената оценка са следните:

Участникът е представил разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката, предложил е организация на работата на екипа, представил е разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на екипа, предложил е методи за осъществяване на комуникацията с възложителя, описал е начина на изпълнение на поръчката, с което предложението на участника покрива минималните изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Ето защо, съобразно одобрената методика за определяне на оценката по подпоказател РРО от качествения показател – Техническо предложение за изпълнение на поръчката, оценката на предложението по подпоказател Разпределение на ресурсите и организация на екипа се определя на 5 точки.

Участникът е представил план за управление на риска, където е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, включително мерки за недопускане и мерки за предотвратяване на риска. Ето защо, съобразно одобрената методика за определяне на оценката по подпоказател ПУР от качествения показател – Техническо предложение за изпълнение на поръчката, оценката на предложението по подпоказател План за управление на риска се определя на 5 точки.

Оценка по показател СП „Предложен срок за изпълнение на поръчката“ – 20 точки (Предложен срок за изпълнение на поръчката от 60 календарни дни).

5.УЧАСТНИК № 6 - „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София.

Представено е Техническо предложение, съдържащо:

Предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включващо Предложение за срок за изпълнение на обществената поръчка, Разпределение на ресурсите и организация на екипа, План за управление на риска, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекта на договор, Декларация за срока на валидност на офертата, Декларация, че при изготвяне на офертата за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил Линеен график за изпълнение на поръчката с организация на ресурсите.

Участникът е предложил срок за изготвяне на работен инвестиционен проект за сградата на ЦДГ 12 „Звънче“ и ЦСРИ, гр. Лом, от **60 (шестдесет) календарни дни**.

Участникът е представил разпределение на ресурсите и организация на екипа. Изложено е кратко представяне на участника. Посочена е целта на проекта, неговото съдържание, приложимата нормативна уредба и изисквания. Изложена е работна програма, в която са предвидени отделните етапи на изпълнение на поръчката, като са представени включените в етапите дейности, ангажираните експерти и срокът за изпълнение. Изложени са очакваните резултати от изработването на работен проект, представен е обхвата на проектирането като са предвидени отделните части от работния проект, изложено е тяхното съдържание и изискванията при изработването им, ангажираните експерти, срокът за изпълнението на всяка част, предвидени са методи за осъществяване на комуникацията с възложителя. Предвидени са дейностите по съгласуване, отстраняване на забележки и предаване на проекта на възложителя. Посочени са предвидените мерки по сградите.

Участникът е представил план за управление на риска, като е представил процеса на управление на риска. Разгледал е идентифицирани от участника потенциални рискове и е предложил мерки за тяхното преодоляване. Планирани са дейности по мониторинг и отчитане при управление на риска.

Участникът е представил стратегия за изпълнение на поръчката.

В резултат на разглеждането на Техническото предложение на участника „ЕнерджиДизайн“ ЕООД, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия по поръчката.

В Раздел V от документацията за участие във връзка с определяне на оценката по подпоказател План за управление на риска от Показател ТП Техническо предложение за изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил изисквания към участниците както следва:

„Оценяват се предвидените мерки за преодоляване/ предотвратяване на идентифицирани от възложителя потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, и тяхното управление от изпълнителя, с цел недопускане/ редуциране на негативното им въздействие върху успешното реализиране на предмета на обществената поръчка. Участниците следва да обяснят идентифицираните потенциални рискове, както и да предложат стратегия – адекватни мерки за тяхното управление и начин, по който предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел негативното му влияние да бъде ограничено или въобще да не настъпи. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя.

Потенциални рискове, идентифицирани от възложителя:

- *Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането или енергийната ефективност, които са от*

значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;

- Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;
- Забавяне при изпълнението на част от дейностите, включени в обхвата на поръчката, или некачествено изпълнение;
- Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя."

При оценката по подпоказателя, Възложителят е предвидил:

Предложения относно управлението на идентифицираните от възложителя рискове, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този подпоказател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

В представеното от участника Предложение са изложени рискове, идентифицирани от участника, и са предложени мерки за тяхното преодоляване, като нито един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове не е предвиден изрично от участника. Може да се приеме, че три от идентифицираните от възложителя рискове се покриват частично като съдържание от посочените от участника рискове 3, 5 и 6, но идентифицираният от възложителя риск „Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя“ нито е разгледан от участника, нито може да се извлече от представените от него рискове.

При така констатираните пропуски в изложението по отношение на изисквания План за управление на риска, Комисията счита, че техническото предложение на „Енерджидизайн“ ЕООД **не отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на обществената поръчка** – основание за отстраняване от процедурата съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Поради това Техническото предложение на участник „Енерджидизайн“ ЕООД не подлежи на оценка, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участник „Енерджидизайн“ ЕООД не следва да бъде отваряно.

6.УЧАСТНИК № 7 - „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Представено е Техническо предложение, съдържащо:

Предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включващо Предложение за срок за изпълнение на обществената поръчка, Разпределение на ресурсите и организация на екипа, План за управление на риска, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекта на договор, Декларация за срока на валидност на офертата, Декларация, че при изготвяне на офертата за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е предложил срок за изготвяне на работен инвестиционен проект за сградата на ЦДГ 12 „Звънче“ и ЦСРИ, гр. Лом, от **60 (шестдесет) календарни дни**.

Участникът е представил разпределение на ресурсите и организация на екипа. Представил е работна програма и концепция за изпълнение на поръчката, като е разгледал отделните дейности в последователност. Посочил е обхвата на дейностите и отговорните за изпълнението им експерти. Представил е отделните части от работния проект и тяхното съдържание и нормативни изисквания към всяка от тях, посочил е ангажираните експерти и срока за изпълнението им. Участникът е представил ангажирания за изпълнението на поръчката екип. Изложил е технология на проектирането и координацията между проектантите. Представил е приложимата

нормативна уредба. Представил е линеен график за изпълнение на поръчката, включващ отговорните експерти.

Участникът е представил план за управление на риска, където таблично е изложил мерки за преодоляване и за недопускане на всеки от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, за някои от рисковете са посочени аспекти и сфери на влияние или дейности за контрол на предложените мерки. Идентифициран и разгледан е допълнителен обективен риск за изпълнението на поръчката.

В резултат на разглеждането на Техническото предложение, Комисията установи, че участникът **„Риа Консулт“ ЕООД е покрил изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на обществената поръчка.** Предложението отговаря на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Предвид изложеното, Комисията определя **Оценка по показател ТП „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – 20 точки**, от които по Подпоказател РРО Разпределение на ресурсите и организация на екипа – 15 точки, и по Подпоказател ПУР План за управление на риска – 5 точки. Съображенията за поставената оценка са следните:

Участникът е представил разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката, предложил е организация на работата на екипа, представил е разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на екипа, предложил е методи за осъществяване на комуникацията с възложителя, описал е начина на изпълнение на поръчката, с което предложението на участника покрива минималните изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. По отношение на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, което подлежи на оценка по подпоказател РРО, предложението на участника надгражда минималните изисквания на възложителя като е представено разпределението на експертите на ниво отделна задача. Ето защо, съобразно одобрената методика за определяне на оценката по подпоказател РРО от качествения показател – Техническо предложение за изпълнение на поръчката, оценката на предложението по подпоказател Разпределение на ресурсите и организация на екипа се определя на 15 точки.

Участникът е представил план за управление на риска, където е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, включително мерки за недопускане и мерки за предотвратяване на риска. Ето защо, съобразно одобрената методика за определяне на оценката по подпоказател ПУР от качествения показател – Техническо предложение за изпълнение на поръчката, оценката на предложението по подпоказател План за управление на риска се определя на 5 точки.

Оценка по показател СП „Предложен срок за изпълнение на поръчката“ - 20 точки (Предложен срок за изпълнение на поръчката от 60 календарни дни).

7.УЧАСТНИК № 8 - „АРЕН“ ЕООД, гр. София.

Представено е Техническо предложение, съдържащо:

Предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включващо Предложение за срок за изпълнение на обществената поръчка, Разпределение на ресурсите и организация на екипа, План за управление на риска, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекта на договор, Декларация за срока на валидност на офертата, Декларация, че при изготвяне на

офертата за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил Организационна схема за разпределение на човешкия ресурс и Линеен график, включващ ангажираност на експертите.

Участникът е предложил срок за изготвяне на работен инвестиционен проект за сградата на ЦДГ 12 „Звънче“ и ЦСРИ, гр. Лом, от **60 (шестдесет) календарни дни**.

Участникът е представил самостоятелно предложение за изпълнение на поръчката, като е изложил кратко представяне. Представил е разпределение на ресурсите и организация на екипа, като на първо място е изложил информация за обекта на поръчката, приложимата нормативна уредба, изискванията към изработване на работни проекти и енергоспестяващите мерки, подробно са представени изискванията на финансиращата програма и инвестиционния процес. Участникът е изложил изискванията към изработване на работен проект и очакваните резултати. Предвидена е организация на експертния екип, като са представени дейности по управлението на договора, представен е ангажирания за изпълнение на поръчката екип. Изложени са отделните части от работния проект, като за всяка е представено съдържанието и изискванията към изработването ѝ. Предвидено и изработването на част Геодезическа. Изложени са предвидените интервенции по сградите. Представени са общи изисквания към изработването на работния проект. Изложени са предимствата на участника. Представени са мерки за осъществяване на вътрешен контрол. Изложени са връзки за взаимодействие и субординация.

Участникът е представил план за управление на риска, като е представил процеса на оценка и управление на риска. Идентифицирал е рискови фактори и предпоставки, които оказват влияние върху изпълнението на поръчката. Таблично е представил мерки за преодоляване и недопускане на потенциалните рискове, идентифицирани от възложителя, и идентифицирани от участника. По групи рискове са анализирани аспектите и сферите на проявление на рисковете, предвидена е степента на въздействие на рисковете. Участникът е представил методи за контрол изпълнението на предложените мерки.

Представен е подход за изпълнение на поръчката като е изложен списък с дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, и тяхното съдържание. Предвидени са редица допълнителни дейности, които са осигурят съгласуваност и висока оценка на работния проект от НДЕФ. Представени са техническите изисквания към строителните продукти в табличен и текстови вид.

В резултат на разглеждането на Техническото предложение, Комисията установи, че участникът **„Арен“ ЕООД е покрил изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на обществената поръчка**. Предложението отговаря на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Предвид изложеното, Комисията определя **Оценка по показател ТП „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – 40 точки**, от които по Подпоказател РРО Разпределение на ресурсите и организация на екипа – 30 точки, и по Подпоказател ПУР План за управление на риска – 10 точки. Съображенията за поставената оценка са следните:

Участникът е представил разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката, предложил е организация на работата на екипа, представил е разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на екипа, предложил е методи за осъществяване на комуникацията с възложителя, описал е начина на изпълнение на поръчката, с което предложението на участника покрива

минималните изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. По отношение на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, което подлежи на оценка по подпоказател РРО, предложението на участника надгражда минималните изисквания на възложителя като е представено разпределението на експертите на ниво отделна задача, предвидени са необходимите за изпълнение на всяка дейности ресурси, предвидени са и редица допълнителни дейности, чрез които да се осигури съгласуваност и висока оценка на изработените проекти от финансиращата институция. Ето защо, съобразно одобрената методика за определяне на оценката по подпоказател РРО от качествения показател – Техническо предложение за изпълнение на поръчката, оценката на предложението по подпоказател Разпределение на ресурсите и организация на екипа се определя на 30 точки.

Участникът е представил план за управление на риска, където е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, включително мерки за недопускане и мерки за предотвратяване на риска. Предложението на участника надгражда така посочените минимални изисквания, като са представени аспектите на проявление на всеки от идентифицираните рискове, областите и сферите на влияние на всеки от рисковете, предвидена е степента на въздействие на всеки от рисковете върху изпълнението на поръчката, предложени са дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за предотвратяване/ недопускане на риска. Ето защо, съобразно одобрената методика за определяне на оценката по подпоказател ПУР от качествения показател – Техническо предложение за изпълнение на поръчката, оценката на предложението по подпоказател План за управление на риска се определя на 10 точки.

Оценка по показател СП „Предложен срок за изпълнение на поръчката“ - 20 точки (Предложен срок за изпълнение на поръчката от 60 календарни дни).

Комисията взе решение ценовите оферти на допуснатите участници да бъдат отворени на следващото открито заседание на комисията, което ще се проведе на 11.09.2017 г. в 09.30 часа в сградата на Община Лом, като за това участниците в процедурата ще бъдат уведомени съгласно чл. 57, ал. 3 ПЗОП.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на **05.09.2017г. в 14:00 часа.**

КОМИСИЯ:

Председател: Стефка Лазарова – Д

Членове:

1. Адв. Драган Цветанов - Юрис
2. Арх. Катя Ангелова – спец. Н
3. Мария Преславова – мл. експ
4. Агнес Томова - счетоводител

*Замислена информация
на основание
ст. 2, ал. 2, т. 5 от
ЗЗОП.*