



ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ

гр.Сунгурларе, обл.Бургас, ул."Георги Димитров" № 2
тел: 05571/5063; факс:5585; e-mail:kmetsungurlare@abv.bg

Протокол № 3 от 17.07.2017 г.

От работата на комисия, назначена със Заповед № 233/11.05.2017 г. на Зам. - Кмета на Община Сунгурларе - Хатидже Георгиева, съгл. Заповед № 570/22.08.2016 г. на Кмета на Община Сунгурларе, за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изготвяне на инвестиционни проекти във връзка с кандидатстване на Община Сунгурларе пред „МИГ Котел-Сунгурларе-Върбица“ и ПРСР 2014-2020 г. по обособени позиции както следва:

Обособена позиция № 1: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: „Реконструкция и рехабилитация на общинска образователна инфраструктура на територията на Община Сунгурларе“

Обособена позиция № 2: Изготвяне на технически проект за обект „Стадион и спортна зала (съблекални) към него в гр. Сунгурларе, Община Сунгурларе“

Обособена позиция № 3: Изготвяне на технически проект за „Многопрофилна зала – квартал Морава“ в УПИ-І, кв. 10 по плана на с. Съединение, обл. Бургас“

Обособена позиция № 4: Изготвяне на технически проект за обект „Изграждане на централен площад в УПИ-І-178 за площад,, кв. 27 по ПУП на с. Чубра, общ. Сунгурларе обл. Бургас“

Обособена позиция № 5: Изготвяне на инвестиционен технически проект за обект: „Обществена пералня в УПИ-Х за производствено складови дейности, кв. 100 по ПУП на гр. Сунгурларе“, открита с Решение за откриване на процедура № 2 от 11.04.2017 г.

Комисията поднови своята работа на 17.07.2017 г. в 14:00 часа в Зала, Общински съвет, находяща се в административната сграда на община Сунгурларе, ет. 1.

В профила на купувача на Община Сунгурларе е публикувано съобщение за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до оценка оферти на 12.07.2017 г. с обявена дата, час и място на отваряне, а именно – 17.07.2017 г. от 14:00 часа в заседателната зала на Община Сунгурларе, ул. „Г. Димитров“ № 10.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Преди да пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Ценово предложение“, комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците.

Същите бяха оповестени в рамките на откритото заседание, както следва:

1. Участник „АМФИОН“ ЕООД, гр София – Оферта с вх. №26-00 131/04.05.2017г.: цени по обособени позиции:

№ 1: цена: 44 000 лева /четиридесет и четири хиляди лева/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

№ 2: цена: 9 500 лева /девет хиляди и петстотин лева/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

№ 3: цена: 11 500 лева /единадесет хиляди и петстотин лева/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

№ 5: цена: 11 000 лева /единадесет хиляди лева/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

2. Участник „Новиза“ ЕООД, гр. София – Оферта с вх. №26-00-143/09.05.2017г. :
цени по обособени позиции:

№ 1: цена: 40 900 лева /четиридесет хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

№ 3: цена: 10 900 лева /десет хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

№ 5: цена: 10 900 лева /десет хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

3. Участник „ГЛАВПРОЕКТ 1946“ ООД, гр. София– Оферта с вх. №26-00-148/10.05.2017г: цени по обособени позиции:

№ 1: цена: 37 850 лева /тридесет и седем хиляди осемстотин и петдесет лева/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

№ 3: цена: 9 350 лева /девет хиляди триста и петдесет лева/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

№ 5: цена: 9 150 лева /девет хиляди сто и петдесет лева/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

4. Участник „Дакарх“ ЕООД, гр. София– Оферта с вх. №28-00-150/10.05.2017г: цени по обособени позиции:

№ 1: цена: 28 000 лева /двадесет и осем хиляди лева/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

№ 3: цена: 9 000 лева /девет хиляди лева/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

5. Участник ”ЕС ТИ”ООД, гр. София– Оферта с вх. №26-00-151/10.05.2017г: цени по обособена позиция:

№ 3: цена: 10 500 лева /десет хиляди и петстотин лева/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

6. Участник „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, гр. София– Оферта с вх №26-00-152/10.05.2017г: цени по обособени позиции:

№ 1: цена: 19 900 лева /деветнадесет хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

№ 2: цена: 4 900 лева /четири хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

№ 3: цена: 5 900 лева / пет хиляди и деветстотин лева / без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

№ 4: цена: 2 900 лева / две хиляди и деветстотин лева / без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

№ 5: цена: 5 900 лева / пет хиляди и деветстотин лева / без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти, съгласно чл. 72 от ЗОП.

Констатации на комисията: Комисията констатира наличието на ДВЕ такива оферти, а именно:

1. Оферта с вх. №28-00-150/10.05.2017г на участник „Дакарх“ ЕООД, гр. София: **по обособена позиция № 1, с предлагана цена: 28 000 лева /двадесет и осем хиляди лева/ без ДДС, която съгл. формулата за изчисляване на необичайно благоприятни оферти, по смисъла на чл. 72 от ЗОП: $C = (B - A) / B \times 100$**

A – стойност на конкретното предложение, което се проверява за необичайна благоприятност;

B – средна стойност от предложенията на останалите участници;

C – отклонението на конкретното предложение, изчислено в %;

има отклонение от 80, 37 % от средната стойност на предложенията на останалите участници. С оглед на което е налице хипотезата на необичайно благоприятно предложение по смисъла на чл. 72 от ЗОП и възложителят е длъжен да изиска писмена обосновка за начина на формиране на това предложение от участника.

2. Оферта с вх. №26-00-152/10.05.2017г на участник „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, гр. София:

по обособена позиция № 1, с предлагана цена: 19 900 лева /деветнадесет хиляди и деветстотин лева/ без ДДС с отклонение от 86, 79 % от средната стойност на предложенията на останалите участници.;

по обособена позиция № 2, цена: 4 900 лева /четири хиляди и деветстотин лева/ без ДДС с отклонение от 48, 42 % от средната стойност на предложенията на останалите участници.;

по обособена позиция № 3, цена: 5 900 лева / пет хиляди и деветстотин лева / без ДДС с отклонение от 88, 48 % от средната стойност на предложенията на останалите участници. ;

по обособена позиция № 5, цена: 5 900 лева / пет хиляди и деветстотин лева / без ДДС с отклонение от 80, 99 % от средната стойност на предложенията на останалите участници, оглед на което е налице хипотезата на необичайно благоприятно предложение по смисъла на чл. 72 от ЗОП и възложителят е длъжен да изиска писмена обосновка за начина на формиране на това предложение от участника.

Комисията единодушно взе решение да изиска представяне на писмени обосновки от участниците по смисъла на чл. 72 от ЗОП за които се констатира наличие на необичайно благоприятни оферти съгл. чл. 72 от ЗОП.

Писмената обосновка се отнася до начина на образуване на предложението на участника и се представя в 5 – дневен срок от получаване на искането, съгл. чл. 72 от ЗОП.

На 18.07.2017 г. комисията изпрати до участниците „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, гр. София и „ДАКАРХ“ ЕООД, гр. София писма с искане да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях цени.

Комисията поднови работа и на основание чл.72, ал.3 от ЗОП пристъпи към разглеждане на получените от участниците обосновки по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава съответния участник, по реда на подаването им:

1. „ДАКАРХ“ ЕООД, гр. София

Искането е получено от участника на 20.07.2016г., съгласно известие за доставяне.

В даденият от комисията срок участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена по Обособена позиция № 1, с вх. №26-00-223 от 24.07.2017 г. на Община Сунгурларе.

Обосновката за начина на образуване на предлаганата цена към офертата на участника по Обособена позиция № 1 се отнася до икономическите особености на предоставяните услуги, съгласно чл. 72, ал. 2 т.1 от ЗОП. Себестойността на проектантския труд за всяка част от проекта е определен въз основа на предвидения обем на проектантските услуги по съответните части на фаза „техническият проект“ на инвестиционния проект.

Предложената цена за изпълнение на поръчката е въз основа на изготвена себестойност на проектантската услуга - хонорар сметка, съобразена с Наредба № 1 от 17 май 2004 г. за определяне на минимални цени в инженерното инвестиционно проектиране в сила от 01.09.2004 г., издадена от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, Приложенията към нея и „Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране". Определянето на цената на проекта е съобразена с чл.3, ал.2 от Наредбата. Себестойността на проектантската услуга е съставена въз основа на чл.9, т.2, т.9 от Наредбата-натурален показател, характерен за проектирания строеж в случая - бруто площ и Алгоритъм за обработка на натурални показатели за размерност и сложност на проектирания обект, съгласно чл.6 т.3 от Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране.

Участникът представя изготвена подробна съпоставка между обемът на проектните работи за цялостен проект според Наредба №4 за обхвата и съдържанието

на инвестиционните проекти и обемът на проектните работи според заданието на Възложителя по съответните части.

Представена е детайлна сметка за проектантския хонорар по всяка проектна част от заданието.

Комисията приема, че така описаното от участника техническо решение за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката е пълно и обективно и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена, по обособената позиция по която е изисквана.

2. „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, гр. София

Искането е получено от участника на 20.07.2016г., съгласно известие за доставяне.

В даденият от комисията срок участникът представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена по Обособени позиции: № 1; № 2; № 3 и № 5 с вх. №26-00-225 от 24.07.2017 г. на Община Сунгурларе.

В четирите си обосновки по Обособени позиции: № 1; № 2; № 3 и № 5, участникът се позовавал на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП по отношение на избраното техническо решение и е посочил, че при изготвяне на ценовата оферта се е съобразил с „Минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии за 2017 г.“, както и Методиката за определяне на хонорарите на участниците в инвестиционното проектиране.

За всяка обособена позиция участникът детайлно в таблица е посочил ангажираността на всеки един от предвидените експерти, които ще бъдат ангажирани за изпълнение предмета на поръчката като работа по вложени експертни човекочасове и формиране на възнаграждението им съгласно: „Минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии за 2017 г.“, както и Методиката за определяне на хонорарите на участниците в инвестиционното проектиране.

В предлаганата цена на участника се включва фирмена печалба, в съответен размер по всяка от позициите.

Посочват се ниски фирмено-административни разходи, произтичащи от: собствен офис и оборудване - висококачествена широко печатна техника, мобилни компютри и широк набор от лицензирани специализирани софтуерни продукти; собствени автомобили с много нисък разход на гориво. Икономичността по изпълнението е обусловена и от предоставените на разположение на участника схеми, средства, устройства, планове и оборудване, които екипът от експерти ще има на разположение по време на изпълнение на договора.

Посочено е, че фирмата разполага с голям текущ финансов ресурс благодарение на рамкови договори за проектиране, приходи от други дейности: строителство, продажби на недвижими имоти и други, като това позволява предложената цена да бъде оптимизирана, без риск за Възложителя и Изпълнителя при съвсем нормална фирмена печалба.

Комисията приема, че така описаното от участника техническо решение за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката е пълно и обективно и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена, по обособените позиции по които е изисквана.

След извършване на гореописаните действия, комисията продължи работа, като приложи методиката за оценка съгл. критерия за възлагане на обществената поръчка и оцени по Показател „Предложена цена” (ПЦ) офертите на участниците, съгл. одобрената от Възложителя методика:

Ц – оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката се изчислява по формулата:

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_n \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където:}$$

Ц_{min} – най-ниската предложена цена за изпълнение на обществената поръчка измежду допуснатите до оценка оферти без включен ДДС.

Ц_n – предложената цена за изпълнение на обществената поръчка на съответния участник без включен ДДС.

Ц се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

в резултат на което НА УЧАСТНИЦИТЕ БЯХА ПРИСЪДЕНИ СЛЕДНИТЕ ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ ЦЕНА:

Обособена позиция № 1: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: „Реконструкция и рехабилитация на общинска образователна инфраструктура на територията на Община Сунгурларе“

Участник	Цена за Изпълнение /без ДДС/	Формула Ц=Ц _{min} / Ц _n x 100=(брой точки)	Общо точки Цена /Ц/
1. „АМФИОН” ЕООД	44.000.00	45.22 x 50%= 22,61т.	22,61 т
2. „Новиза" ЕООД	40.900.00	48.65x50%= 24,32т.	24,32 т.
3. „ГЛАВПРОЕКТ 1946" ООД	37.850.00	52.57x50%= 26,28т.	26,28 т.
4. „Дакарх" ЕООД	28.000.00	71.07x50%= 35,53т.	35,53 т.
5.„ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	19.900.00	100x50%= 50,00т.	50,00 т.

Обособена позиция № 2: Изготвяне на технически проект за обект „Стадион и спортна зала (съблеклни) към него в гр. Сунгурларе, Община Сунгурларе“

Участник	Цена за Изпълнение /без ДДС/	Формула $C = C_{\min} / C_n \times 100 = \dots$ (брой точки),	Общо точки Цена /C/
1. „АМФИОН” ЕООД	9.500.00	$51,57 \times 50\% = 25,78\text{т.}$	25,78 т
2. „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	4.900.00	$100 \times 50\% = 50,00\text{т.}$	50,00 т.

Обособена позиция № 3: Изготвяне на технически проект за „Многопрофилна зала – квартал Морава“ в УПИ-І, кв. 10 по плана на с. Съединение, обл. Бургас“

Участник	Цена за Изпълнение /без ДДС/	Формула $C = C_{\min} / C_n \times 100 = \dots$ (брой точки)	Общо точки Цена /C/
1. „АМФИОН” ЕООД	11.500.00	$51,30 \times 50\% = 25,65\text{т.}$	25,65 т.
2. „Новиза” ЕООД	10.900.00	$54,12 \times 50\% = 27,06\text{т.}$	27,06 т.
3. „ГЛАВПРОЕКТ 1946” ООД	9.350.00	$63,10 \times 50\% = 31,55\text{т.}$	31,55 т.
4. „Дакарх” ЕООД	9.000.00	$65,55 \times 50\% = 32,77\text{т.}$	32,77 т.
5. ”ЕС ТИ” ООД	10.500.00	$56,19 \times 50\% = 28,09\text{т.}$	28,09 т.
6. „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	5.900.00	$100 \times 50\% = 50,00\text{т.}$	50,00 т.

Обособена позиция № 4: Изготвяне на технически проект за обект „Изграждане на централен площад в УПИ-I-178 за площад,, кв. 27 по ПУП на с. Чубра, общ. Сунгурларе обл. Бургас“

Участник	Цена за Изпълнение /без ДДС/	Формула $\frac{Ц=Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100 = \dots$ (брой точки)	Общо точки Цена /Ц/
1. „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	2.900.00	$100 \times 50\% = 50,00\text{т.}$	50,00 т.

Обособена позиция № 5: Изготвяне на инвестиционен технически проект за обект: „Обществена пералня в УПИ-X за производствено складови дейности, кв. 100 по ПУП на гр. Сунгурларе “.

Участник	Цена за Изпълнение /без ДДС/	Формула $\frac{Ц=Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100 = \dots$ (брой точки)	Общо точки Цена /Ц/
1. „АМФИОН“ ЕООД	11.000.00	$53,63 \times 50\% = 26,81\text{т.}$	26,81 т
2. „Новиза“ ЕООД	10.900.00	$54,12 \times 50\% = 27,06\text{т.}$	27,06 т.
3. „ГЛАВПРОЕКТ 1946“ ООД	9.150.00	$64,48 \times 50\% = 32,24\text{т.}$	32,24 т.
4. „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	5.900.00	$100 \times 50\% = 50,00\text{т.}$	50,00 т.

След оценка на офертите по Показател „Предложена цена ” (Щ), Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка (КО) на всеки участник, съгл. одобрената от Възложителя методика, а именно:

Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

1. **Срок** за изготвяне на инвестиционният проект във фаза технически проект (СИП) – максимален брой точки 100; **тежест в КО – 50 %.**

2. **Цена** за изпълнение на обществената поръчка (Ц) - максимален брой точки 100; **тежест в КО – 50 %**

Комплексна оценка КО – максимален брой точки 100.

КО = СИП x 0,50 + Ц x 0,50, където:

КО – комплексна оценка на офертата;

СИП – получен брой точки за изготвяне на инвестиционният проект във фаза технически проект;

Ц – получен брой точки за предложена цена за изпълнение на обществената поръчка без включен ДДС.

Когато получените точки по отделните показатели и комплексната оценка на офертата не са цели числа, а десетични дробни, те се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Оценката на офертите се извършва за всяка от обособените позиции поотделно, съгласно настоящата методика.

Оценките по показател СРОК ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИЯТ ПРОЕКТ във фаза технически проект (СИП) на всеки участник по съответните позиции са отразени в Протокол № 2 на комисия, назначена със Заповед № 233/11.05.2017 г. на Зам. - Кмета на Община Сунгурларе - Хатидже Георгиева, съгл. Заповед № 570/22.08.2016 г. на Кмета на Община Сунгурларе, публикуван на сайта на Община Сунгурларе, раздел „Профил на купувача“.

Комплексни оценки (КО) на всеки участник за всяка от обособените позиции, съгл. методиката: $КО = СИП \times 0,50 + Ц \times 0,50$:

КО по Обособена позиция № 1: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: „Реконструкция и рехабилитация на общинска образователна инфраструктура на територията на Община Сунгурларе“

	Брой точки от показател „СИП“	Брой точки от показател „Ц“	Формула $КО=СИП \times 0,50 + Ц \times 0,50$	Комплексна оценка /КО/
1. „АМФИОН“ ЕООД	35 т.	45,22 т.	$КО=35 \times 0,50 + 45,22 \times 0,50 = 17,5 + 22,61$	<u>40,11 т.</u>
2. „Новиза“ ЕООД	46,66 т.	48,65 т.	$КО=46,66 \times 0,50 + 48,65 \times 0,50 = 23,33 + 24,32$	<u>47,65 т.</u>
3. „ГЛАВПРОЕКТ 1946“ ООД	31,11 т.	52,57 т.	$КО=31,11 \times 0,50 + 52,57 \times 0,50 = 15,55 + 26,28$	<u>41,83 т.</u>
4. „Дакарх“ ЕООД	50,00 т.	71,07 т.	$КО=50,00 \times 0,50 + 71,07 \times 0,50 = 25,00 + 35,53$	<u>60,53 т.</u>
5. „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	100,00 т.	100,00 т.	$КО=100,00 \times 0,50 + 100,00 \times 0,50 = 50,00 + 50,00$	<u>100,00 т.</u>

КО по Обособена позиция № 2: Изготвяне на технически проект за обект „Стадион и спортна зала (съблекални) към него в гр. Сунгурларе, Община Сунгурларе“

	Брой точки от показател „СИП“	Брой точки от показател „Ц“	Формула КО=СИПx0,50 + Цx0,50	Комплексна оценка /КО/
1. „АМФИОН“ ЕООД	48 т.	51,57 т	КО=48x0,50+ 51,57x0,50= 24+25,78	<u>49,78 т.</u>
2. „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	100 т.	100,00 т.	КО=100,00x0,5 0+100,00x0,50= 50,00+50,00	<u>100,00</u>

КО по Обособена позиция № 3: Изготвяне на технически проект за „Многопрофилна зала – квартал Морава“ в УПИ-I, кв. 10 по плана на с. Съединение, обл. Бургас“

	Брой точки от показател „СИП“	Брой точки от показател „Ц“	Формула КО=СИПx0,5 0 + Цx0,50	Комплексна оценка /КО/
1. „АМФИОН“ ЕООД	60 т.	51,30 т.	КО=60x0,50+ 51,30x0,50= 30+25,65	<u>55,65 т.</u>
2. „Новиза“ ЕООД	85,71 т.	54,12 т.	КО=85,71x0,5 0+ 54,12x0,50= 42,85+27,06	<u>69,91 т.</u>
3. „ГЛАВПРОЕКТ 1946“ ООД	34,28 т.	63,10 т.	КО=34,28x0,5 0+ 63,10x0,50= 17,14+31,55	<u>48,69 т.</u>
4. „Дакарх“ ЕООД	48 т.	65,55 т.	КО=48x0,50+ 65,55x0,50= 24+32,77	<u>56,77 т.</u>
5. „ЕС ТИ“ ООД	36,36 т.	56,19 т.	КО=36,36x0,5 0+ 56,19x0,50= 18,18+28,09	<u>46,27 т.</u>

6., ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	100 т.	100 т.	КО=100x0,50 + 100x0,50= 50+50	<u>100,00 т.</u>
-----------------------------------	--------	--------	--	-------------------------

КО по Обособена позиция № 4: Изготвяне на технически проект за обект „Изграждане на централен площад в УПИ-I-178 за площад,, кв. 27 по ПУП на с. Чубра, общ. Сунгурларе обл. Бургас“

	Брой точки от показател „СИП“	Брой точки от показател „Ц“	Формула КО=СИПx0,50 + Цx0,50	Комплексна оценка /КО/
1., ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	100 т.	100 т.	КО=100x0,50+ 100x0,50= 50+50	<u>100 т.</u>

КО по Обособена позиция № 5: Изготвяне на инвестиционен технически проект за обект: „Обществена пералня в УПИ-X за производствено складови дейности, кв. 100 по ПУП на гр. Сунгурларе “.

	Брой точки от показател „СИП“	Брой точки от показател „Ц“	Формула КО=СИПx0,50 + Цx0,50	Комплексна оценка /КО/
1. „АМФИОН“ ЕООД	60 т.	53,63 т.	КО=60x0,50+ 53,63x0,50= 30+26,81	<u>56,81 т.</u>
2. „Новиза“ ЕООД	60 т.	54,12 т.	КО=60x0,50+ 54,12x0,50= 30+27,06	<u>57,06 т.</u>
3. „ГЛАВПРОЕКТ 1946“ ООД	34,28 т.	64,48 т.	КО=34,28x0,50 + 64,48x0,50= 17,14+32,24	<u>49,38 т.</u>
4., ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	100 т.	100 т.	КО=100x0,50+ 100x0,50= 50+50	<u>100 т.</u>

С оглед на горното **КОМИСИЯТА КЛАСИРА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:**

Обособена позиция № 1: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: „Реконструкция и рехабилитация на общинска образователна инфраструктура на територията на Община Сунгурларе“:

1-ВО МЯСТО: „ТОБО-ПРОДЖЕКТ" ЕООД с КО = 100 точки

2-ро място: „Дакарх“ ЕООД с КО = 60,53 точки

3-то място: „Новиза"ЕООД с КО = 47,65 точки

4-то място: „ГЛАВПРОЕКТ 1946" ООД с КО = 41,83 точки

5-то място: „АМФИОН" ЕООД с КО = 40,11 точки

Обособена позиция № 2: Изготвяне на технически проект за обект „Стадион и спортна зала (съблеклни) към него в гр. Сунгурларе, Община Сунгурларе“:

1-ВО МЯСТО: „ТОБО-ПРОДЖЕКТ" ЕООД с КО = 100 точки

2-ро място: „АМФИОН" ЕООД с КО = 49,78 точки

Обособена позиция № 3: Изготвяне на технически проект за „Многопрофилна зала – квартал Морава“ в УПИ-І, кв. 10 по плана на с. Съединение, обл. Бургас“:

1-ВО МЯСТО: „ТОБО-ПРОДЖЕКТ" ЕООД с КО = 100 точки

2-ро място: „Новиза"ЕООД с КО = 69,91 точки

3-то място: „Дакарх“ ЕООД с КО = 56,77 точки

4-то място: „АМФИОН" ЕООД с КО = 55,65 точки

5-то място: „ГЛАВПРОЕКТ 1946" ООД с КО = 48,69 точки

6-то място: „ЕС ТИ"ООД с КО = 46,27 точки

Обособена позиция № 4: Изготвяне на технически проект за обект „Изграждане на централен площад в УПИ-I-178 за площад,, кв. 27 по ПУП на с. Чубра, общ. Сунгурларе обл. Бургас“:

1-ВО МЯСТО: „ТОБО-ПРОДЖЕКТ" ЕООД с КО = 100 точки

Обособена позиция № 5: Изготвяне на инвестиционен технически проект за обект: „Обществена пералня в УПИ-X за производствено складови дейности, кв. 100 по ПУП на гр. Сунгурларе “.

1-ВО МЯСТО: „ТОБО-ПРОДЖЕКТ" ЕООД с КО = 100 точки

2-ро място: „Новиза"ЕООД с КО = 57,06 точки

3-то място: „АМФИОН" ЕООД с КО = 56,81 точки

4-то място: „ГЛАВПРОЕКТ 1946" ООД с КО = 49,38 точки

Въз основа на гореизложеното, **комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място, по всяка от обособените позиции, а именно:**

Обособена позиция № 1: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: „Реконструкция и рехабилитация на общинска образователна инфраструктура на територията на Община Сунгурларе“: **„ТОБО-ПРОДЖЕКТ" ЕООД, гр. София с комплексна оценка /КО/ – максимален брой точки 100 точки и предлагана цена: 19 900 лева /деветнадесет хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.**

Обособена позиция № 2: Изготвяне на технически проект за обект „Стадион и спортна зала (съблеклни) към него в гр. Сунгурларе, Община Сунгурларе“: **„ТОБО-ПРОДЖЕКТ" ЕООД, гр. София с комплексна оценка /КО/ – максимален брой точки 100 точки и предлагана цена: 4 900 лева /четири хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.**

Обособена позиция № 3: Изготвяне на технически проект за „Многопрофилна зала – квартал Морава“ в УПИ-I, кв. 10 по плана на с. Съединение, обл. Бургас“: **„ТОБО-**

ПРОДЖЕКТ" ЕООД, гр. София с комплексна оценка /КО/ – максимален брой точки 100 точки и предлагана цена: 5 900 лева / пет хиляди и деветстотин лева / без ДДС.

Обособена позиция № 4: Изготвяне на технически проект за обект „Изграждане на централен площад в УПИ-I-178 за площад,, кв. 27 по ПУП на с. Чубра, общ. Сунгурларе обл. Бургас“: **„ТОБО-ПРОДЖЕКТ" ЕООД, гр. София с комплексна оценка /КО/ – максимален брой точки 100 точки и предлагана цена: 2 900 лева / две хиляди и деветстотин лева / без ДДС.**

Обособена позиция № 5: Изготвяне на инвестиционен технически проект за обект: „Обществена пералня в УПИ-X за производствено складови дейности, кв. 100 по ПУП на гр. Сунгурларе “: **„ТОБО-ПРОДЖЕКТ" ЕООД, гр. София с комплексна оценка /КО/ – максимален брой точки 100 точки и предлагана цена: 5 900 лева / пет хиляди и деветстотин лева / без ДДС.**

Работата на комисията приключи на 25.07.2017 г.

Комисията:

Председател:П..... Петър Мушиев, Гл. експерт „УОПП“- община Сунгурларе ;

Членове:

.....П.....Венко Данев - ст. експерт „ОП“;

.....П.....Михаела Ралчева - юриконсулт ;

... ..П..... Тодор Кенов - гл. специалист „Кадастрър“;

.....П..... инж. Мустафа Осман- гл. експерт „УТ“;

Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т.5 от ЗЗЛД

мр/вд