



ОБЩИНА КАРНОБАТ

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-506/13.07.2018 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект и изпълнение на СМР, включително упражняване на авторски надзор на многофамилна жилищна сграда във връзка с реализация на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на град Карнобат”**

На 25.09.2018 г., комисия в състав:

Председател: Деница Димова – Главен юрисконсулт в Дирекция „АПИО“ и

Членове:

1. Петко Петков – главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат
2. инж. Златина Димитрова – Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат
3. Желко Дерменджиев – Директор на дирекция „ЕНПП“ при община Карнобат;
4. Владимир Люцканов – главен експерт „Бюджет“ в Дирекция „ОФБС“ при община Карнобат,

се събра със задача да отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите участници и да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Заседанието на комисията бе публично и на него можеха да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Съобщението за отваряне на ценовите оферти и тяхното оповестяване беше публикувано на интернет сайта на община Карнобат в профил на купувача на 19.09.2018 г., с което беше спазено изискването на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

В съобщението за отваряне на ценовите оферти, беше посочено, че същото ще се извърши на 25.09.2018 г. от 10:00 часа в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул. „България” № 12, ет. 2.

На отварянето на ценовите предложения не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите.

1. „Термо Лайф“ ЕООД, гр. Ахелой, с оферта Вх. № 26-00-632/12.07.2018 г.

Участникът е представил ценово предложение по образец № 14, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **398 935,00 лева** (триста деветдесет и осем хиляди деветстотин тридесет и пет лева) без включен ДДС.

2. „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Бургас, с оферта Вх. № 26-00-634/12.07.2018 г.

Участникът е представил ценово предложение по образец № 14, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **370 938,73 лева** (триста и седемдесет хиляди деветстотин тридесет и осем лева и седемдесет и три стотинки) без включен ДДС.

3. „НСК София“ ЕООД, гр. София, с оферта Вх. № 26-00-637/12.07.2018 г.

Участникът е представил ценово предложение по образец № 14, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **355 017,75 лева** (триста петдесет и пет хиляди и седемнадесет лева и седемдесети и пет стотинки) без включен ДДС.

4. „Стиво Х“ ЕООД, гр. София, с оферта Вх. № 26-00-638/12.07.2018 г.

Участникът е представил ценово предложение по образец № 14, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **415 976,94 лева** (четиристотин и петнадесет хиляди деветстотин седемдесет и шест лева и деветдесет и четири стотинки) без включен ДДС.

5. „Премиум Джи БГ“ ЕООД, гр. Бургас, с оферта Вх. № 26-00-640/12.07.2018 г.

Участникът е представил ценово предложение по образец № 14, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **397 139,58 лева** (триста деветдесет и седем хиляди сто тридесет и девет лева и петдесет и осем стотинки) без включен ДДС.

6. „Партньори-А.Т“ ЕООД, гр. Карнобат, с оферта Вх. № 26-00-642/12.07.2018 г.

Участникът е представил ценово предложение по образец № 14, като предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **352 654,00 лева** (триста петдесет и две хиляди шестстотин петдесет и четири лева) без включен ДДС.

След отваряне на пликовете с ценови предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание и пристъпи към проверка на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП - налице ли е предложение в оферта на участник, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

При извършената проверка, се установи, че не е налице предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Комисията извърши проверка относно това дали ценовите предложения на участниците са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка.

Комисията констатира, че всички представени ценови предложения са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното, комисията пристъпи към оценяване на офертите по критерий Цена на за изпълнение на обществената поръчка, която се изчислява по формулата

$C = C_{\min} / C_n \times 100$, където
 C_{\min} - най-ниската предложена цена за изпълнение на обществената поръчка измежду допуснатите до оценка оферти без включен ДДС.

C_n – предложената цена за изпълнение на обществената поръчка на съответния участник без включен ДДС.

Оценка на офертите на участниците по посочената формула:

1. **„Термо Лайф“ ЕООД**

$$C = 352\,654,00 / 398\,935,00 \times 100$$

$$C = 88,39$$

2. **„Алпин Билдинг“ ЕООД**

$$C = 352\,654,00 / 370\,938,73 \times 100$$

$$C = 95,07$$

3. **„НСК София“ ЕООД**

$$C = 352\,654,00 / 355\,017,75 \times 100$$

$$C = 99,33$$

4. **„Стиво Х“ ЕООД**

$$C = 352\,654,00 / 415\,976,94 \times 100$$

$$C = 84,77$$

5. **„Премиум Джи БГ“ ЕООД**

$$C = 352\,654,00 / 397\,139,58 \times 100$$

$$C = 88,79$$

6. **„Партньори-А.Т“ ЕООД**

$$C = 352\,654,00 / 352\,654,00 \times 100$$

$$C = 100$$

Ценовите предложения на участниците, както и получените точни по показател Цена, са както следва:

Участник	Предложена цена	точки
„Термо Лайф“ ЕООД	398 935,00	88,39
„Алпин Билдинг“ ЕООД	370 938,73	95,07
„НСК София“ ЕООД	355 017,75	99,33
„Стиво Х“ ЕООД	415 976,94	84,77
„Премиум Джи БГ“ ЕООД	397 139,58	88,79
„Партньори-А.Т“ ЕООД	352 654,00	100

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП.

Предвид че комисията извърши оценка на офертите по всички критерии, пристъпи към крайното оценяване по формулата за комплексна оценка.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта комплексна оценка (КО), която се изчислява по формулата

$$КО = СРП \times 0,10 + ССМР \times 0,20 + Ц \times 0,70, \text{ където:}$$

КО – комплексна оценка на офертата;

СРП – получен брой точки за изготвяне и съгласуване на работен проект;

ССР – получен брой точки за изпълнение на СМР;

Ц – получен брой точки за предложена цена за изпълнение на обществената поръчка без включен ДДС.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексните оценки на всеки от участниците, както следва:

1. „Термо Лайф“ ЕООД

$$КО = 100 \times 0,10 + 35,29 \times 0,20 + 88,39 \times 0,70$$

$$КО = 10 + 7,05 + 61,87$$

$$\mathbf{КО = 78,92}$$

2. „Алпин Билдинг“ ЕООД

$$КО = 58,33 \times 0,10 + 37,5 \times 0,20 + 95,07 \times 0,70$$

$$КО = 5,83 + 7,5 + 66,54$$

$$\mathbf{КО = 79,87}$$

3. „НСК София“ ЕООД

$$КО = 70 \times 0,10 + 100 \times 0,20 + 99,33 \times 0,70$$

$$КО = 7 + 20 + 69,53$$

$$\mathbf{КО = 96,53}$$

4. „Стиво Х“ ЕООД

$$КО = 70 \times 0,10 + 100 \times 0,20 + 84,77 \times 0,70$$

$$КО = 7 + 20 + 59,33$$

$$\mathbf{КО = 86,33}$$

5. „Премиум Джи БГ“ ЕООД

$$КО = 63,63 \times 0,10 + 35,29 \times 0,20 + 88,79 \times 0,70$$

$$КО = 6,36 + 7,05 + 62,15$$

$$\mathbf{КО = 75,56}$$

6. „Партньори-А.Т“ ЕООД

$$КО = 70 \times 0,10 + 48,38 \times 0,20 + 100 \times 0,70$$

$$КО = 7 + 9,67 + 70$$

$$\mathbf{КО = 86,67}$$

Комплексните оценки на участниците, са както следва:

Участник	Комплексна оценка
„Термо Лайф“ ЕООД	78,92
„Алпин Билдинг“ ЕООД	79,87
„НСК София“ ЕООД	96,53
„Стиво Х“ ЕООД	86,33
„Премиум Джи БГ“ ЕООД	75,56
„Партньори-А.Т“ ЕООД	86,67

Комисията пристъпи към класиране участниците, чиито оферти отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и в съответствие с чл. 58 от ППЗОП.

Комисията класира участниците, както следва:

На 1-во място класира участника „НСК София“ ЕООД с получена комплексна оценка **96,53 точки**

На 2-ро място класира участника „Партньори-А.Т“ ЕООД с получена комплексна оценка **86,67 точки**

На 3-то място класира участника „Стиво Х“ ЕООД с получена комплексна оценка **86,33 точки**

На 4-то място класира участника „Алпин Билдинг“ ЕООД с получена комплексна оценка **79,87 точки**

На 5-то място класира участника „Термо Лайф“ ЕООД с получена комплексна оценка **78,92 точки**

На 6-то място класира участника „Премиум Джи БГ“ ЕООД с получена комплексна оценка **75,56 точки**

Комисията счита, че офертата на „НСК София“ ЕООД съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности.

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект и изпълнение на СМР, включително упражняване на авторски надзор на многофамилна жилищна сграда във връзка с реализация на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на град Карнобат” да определи за изпълнител класирания на първо място участник „НСК София“ ЕООД.

Цялата работа на определената със Заповед № РД-506/13.07.2018 г. на Кмета на община Карнобат комисия по съставянето на настоящия протокол е продължила 25.09.2018 г. Комисията е изготвила общо 3 (три) протокола, включително настоящия, в който подробно е описала извършените действия по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 60 от ППЗОП във връзка с чл. 106, ал.1 от ЗОП, комисията ще изготви Доклад за работата си, към който ще приложи всички документи изготвени в хода на процеса по работа и ще го представи на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател
(Деница Димова)

Членове:1.....
(Златина Димитрова)

3. ...
(Желко Дерменджиев)

2.....
(Петко Петков)

4.....
(Владимир Люцканов)

*Подписите на
настоящия документ
са заличени на
основание чл.2, ал.2
от ЗЗЛД*