

УТВЪРЖДАВАМ:
ДИАНА ДИМИТРОВА ОВЧАРОВА
КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

Ел. 2, ал. 2,
т. 5 от 3311



Дата: 31.05.....2017 г.

ПРОТОКОЛ №3

от работата на комисия за разглеждане и оценка на получените оферти, свързани с публично състезание за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет:

„Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на обществени сгради по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 с 8 обособени позиции“

Днес, 18.05.2017 г., в 11:00 часа, в заседателната зала, разположена в сградата на Община Ивайловград, находяща се на адрес: гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, се събра в открито заседание назначената със Заповед №013./13.01.2017 г., на Кмета на Община Ивайловград комисия за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници .

Комисията е в състав:

Председател:

1. Евгени Христов - Юрист;

и членове:

2. Трендафил Гочев – Строителен инженер;

3. Георги Ангелов – Главен архитект на Община Ивайловград;

4. Красимира Димитрова – Директор на Дирекция „ФСДУС“;

5. Венелин Цеков - Юрист;

I. Комисията пристъпи към обявяване на резултатите от оценяването на офертите по показател Тп „Предложение за изпълнение на поръчката”

Резултати по обособена позиция №1

ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” – 50 точки

ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД – 50 точки

„СИМЕКС” ЕООД – 20 точки

Резултати по обособена позиция №2

ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД – 50 точки

„СИМЕКС” ЕООД – 20 точки

Резултати по обособена позиция №3

ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” – 50 точки

ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД – 50 точки

„СИМЕКС” ЕООД – 20 точки

Резултати по обособена позиция №4

„СТРОЙЕКСПРЕС НН” ООД – 50 точки

ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” – 50 точки

ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД – 50 точки

„СИМЕКС” ЕООД – 20 точки

Резултати по обособена позиция №5

ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИВАЙЛОВГРАД – 50 точки
ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” – 50 точки
ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД – 50 точки

Резултати по обособена позиция №6

„СТРОЙЕКСПРЕС НН” ООД – 50 точки
ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” – 50 точки
ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД – 50 точки

Резултати по обособена позиция №7

ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” – 50 точки
ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД – 50 точки
„СИМЕКС” ЕООД – 20 точки

Резултати по обособена позиция №8

„ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД – 50 точки
ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД – 50 точки

II. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците по реда на подаване на офертите.

Констатира се, че в залата не присъстват представители на участниците.

1. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника „СТРОЙЕКСПРЕС НН” ООД по обособена позиция №4 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **219 620 лв.** (двеста и деветнадесет хиляди шестотин и двадесет лева) без ДДС.

2. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника „СТРОЙЕКСПРЕС НН” ООД по обособена позиция №6 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **116 930 лв.** (сто и шестнадесет хиляди деветстотин и тридесет лева) без ДДС.

3. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИВАЙЛОВГРАД” по обособена позиция №5 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **160 100 лв.** (сто и шестдесет хиляди и сто лева) без ДДС.

4. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” по обособена позиция №1 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **219 564 лв.** (двеста и деветнадесет хиляди петстотин шестдесет и четири лева) без ДДС.

5. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” по обособена позиция №3 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **62 200 лв.** (шестдесет и две хиляди и двеста лева) без ДДС.

6. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” по обособена позиция №4 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **218 300 лв.** (двеста и осемнадесет хиляди и триста лева) без ДДС.

7. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” по обособена позиция №5 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **160 661 лв.** (сто и шестдесет хиляди шестотин шестдесет и един лева) без ДДС.

8. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”** по обособена позиция №6 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **116 465 лв.** (сто и шестнадесет хиляди четиристотин шестдесет и пет лева) без ДДС.

9. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”** по обособена позиция №7 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **183 372 лв.** (сто осемдесет и три хиляди триста седемдесет и два лева) без ДДС.

10. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **„ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД** по обособена позиция №8 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **111 000 лв.** (сто и единадесет хиляди лева) без ДДС.

11. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД** по обособена позиция №1 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **218 777 лв.** (двеста и осемнадесет хиляди седемстотин седемдесет и седем лева) без ДДС.

12. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД** по обособена позиция №2 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **213 000 лв.** (двеста и тринадесет хиляди лева) без ДДС.

13. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД** по обособена позиция №3 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **62 222 лв.** (шестдесет и две хиляди двеста двадесет и два лева) без ДДС.

14. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД** по обособена позиция №4 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **218 333 лв.** (двеста и осемнадесет хиляди триста тридесет и три лева) без ДДС.

15. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД** по обособена позиция №5 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **160 160 лв.** (сто и шестдесет хиляди сто и шестдесет лева) без ДДС.

16. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД** по обособена позиция №6 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **116 700 лв.** (сто и шестнадесет хиляди и седемстотин лева) без ДДС.

17. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД** по обособена позиция №7 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **182 821 лв.** (сто осемдесет и две хиляди осемстотин двадесет и един лева) без ДДС.

18. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД** по обособена позиция №8 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **111 111 лв.** (сто и единадесет хиляди сто и единадесет лева) без ДДС.

19. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **„СИМЕКС” ЕООД** по обособена позиция №1 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **218 858 лв.** (двеста и осемнадесет хиляди осемстотин петдесет и осем лева) без ДДС.

20. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **„СИМЕКС” ЕООД** по обособена позиция №2 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **214 266 лв.** (двеста и четиринадесет хиляди двеста шестдесет и шест лева) без ДДС.

21. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника **„СИМЕКС” ЕООД** по обособена позиция №3 и публично оповести цената за изпълнение

на поръчката, която е: **62 916 лв.** (шестдесет и две хиляди деветстотин и шестнадесет лева) без ДДС.

22. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника „СИМЕКС” ЕООД по обособена позиция №4 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **218 548 лв.** (двеста и осемнадесет хиляди петстотин четиридесет и осем лева) без ДДС.

23. Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника „СИМЕКС” ЕООД по обособена позиция №7 и публично оповести цената за изпълнение на поръчката, която е: **182 823 лв.** (сто осемдесет и две хиляди осемстотин двадесет и три лева) без ДДС.

Председателят на комисията закри открито заседание на комисията и насрочи закрито заседание, на което да се разгледат ценовите предложения на участниците. Същото се проведе на 26.05.2017 г.

I. В закрито заседание Комисията извърши проверка относно наличието и редовността на документите в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

1. Комисията извърши проверка за наличие и редовност на документите в плик „Предлагани ценови параметри” на участника „СТРОЙЕКСПРЕС НН” ООД за обособена позиция №4, при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни.

2. Комисията извърши проверка за наличие и редовност на документите в плик „Предлагани ценови параметри” на участника „СТРОЙЕКСПРЕС НН” ООД за обособена позиция №6, при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни.

3. Комисията извърши проверка за наличие и редовност на документите в плик „Предлагани ценови параметри” на участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИВАЙЛОВГРАД” за обособена позиция №5, при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни.

4. Комисията извърши проверка за наличие и редовност на документите в плик „Предлагани ценови параметри” на участника ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” за обособена позиция №1, при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни.

5. Комисията извърши проверка за наличие и редовност на документите в плик „Предлагани ценови параметри” на участника ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” за обособена позиция №3, при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни.

6. Комисията извърши проверка за наличие и редовност на документите в плик „Предлагани ценови параметри” на участника ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” за обособена позиция №4, при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни.

7. Комисията извърши проверка за наличие и редовност на документите в плик „Предлагани ценови параметри” на участника ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” за обособена позиция №5, при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни.

8. Комисията извърши проверка за наличие и редовност на документите в плик „Предлагани ценови параметри” на участника ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ” за обособена позиция №6, при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни.

9. Комисията извърши проверка за наличие и редовност на документите в плик „Предлагани ценови параметри” на участника ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”

II. Комисията пристъпи към оценка на предложенията на участниците по показател Пц „Предлагана цена” с максимален брой точки 100 т. и относителна тежест в комплексната оценка 50 %.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1				
№	Участник	Предложена цена в лв. без ДДС	Точки Максимален брой – 100 т.	Крайна оценка (брой получени точки по тежест)
1.	ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”	219 564	99.64	49.82 точки
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД	218 777	100	50 точки
3.	„СИМЕКС” ЕООД	218 858	99.96	49.98 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2				
№	Участник	Предложена цена	Точки Максимален брой – 100 т.	Крайна оценка (брой получени точки по тежест)
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД	213 000	100	50 точки
2.	„СИМЕКС” ЕООД	214 266	99.41	49.70 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3				
№	Участник	Предложена цена	Точки Максимален брой – 100 т.	Крайна оценка (брой получени точки по тежест)
1.	ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”	62 200	100	50 точки
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД	62 222	99.96	49.98 точки
3.	„СИМЕКС” ЕООД	62 916	96.86	49.43 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4				
№	Участник	Предложена цена	Точки Максимален брой – 100 т.	Крайна оценка (брой получени точки по тежест)
1.	„СТРОЙЕКСПРЕС НН” ООД	219 620	99.40	49.70 точки
2.	ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ	218 300	100	50 точки

	СИВКОВ”			
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД	218 333	99.98	49.99 точки
4.	„СИМЕКС” ЕООД	218 548	99.89	49.94 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5

№	Участник	Предложена цена	Точки Максимален брой – 100 т.	Крайна оценка (брой получени точки по тежест)
1.	ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИВАЙЛОВГРАД	160 100	100	50 точки
2.	ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”	160 661	99.65	49.83 точки
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД	160 160	99.96	49.98 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6

№	Участник	Предложена цена	Точки Максимален брой – 100 т.	Крайна оценка (брой получени точки по тежест)
1.	„СТРОЙЭКСПРЕС НН” ООД	116 930	99.60	49.80 точки
2.	ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”	116 465	100	50 точки
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД	116 700	99.80	49.90 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7

№	Участник	Предложена цена	Точки Максимален брой – 100 т.	Крайна оценка (брой получени точки по тежест)
1.	ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”	183 372	99.70	49.85 точки
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД	182 821	100	50 точки
3.	„СИМЕКС” ЕООД	182 823	99.99	49.99 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8

№	Участник	Предложена цена	Точки Максимален брой – 100 т.	Крайна оценка (брой получени точки по тежест)
---	----------	-----------------	---	--

1.	„ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД	111 000	100	50 точки
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД	111 111	99.90	49.95 точки

IV. Комисията пристъпи ктм обединяване на получените оценки от участниците по показатели Тп „Техническо предложение” и Пц „Предлагана цена”.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1					
№	Участник	Оценка по показател „Техническо предложение”	по Тп	Оценка по показател Пц „Предлагана цена”	Обща оценка (Тп+Пц)
1.	ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”	50 точки		49.82 точки	99.82 точки
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД	50 точки		50 точки	100 точки
3.	„СИМЕКС” ЕООД	20 точки		49.98 точки	69.98 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2					
№	Участник	Оценка по показател „Техническо предложение”	по Тп	Оценка по показател Пц „Предлагана цена”	Обща оценка (Тп+Пц)
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД	50 точки		50 точки	100 точки
2.	„СИМЕКС” ЕООД	20 точки		49.70 точки	69.70 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3					
№	Участник	Оценка по показател „Техническо предложение”	по Тп	Оценка по показател Пц „Предлагана цена”	Обща оценка (Тп+Пц)
1.	ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”	50 точки		50 точки	100 точки
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД	50 точки		49.98 точки	99.98 точки
3.	„СИМЕКС” ЕООД	20 точки		49.43 точки	69.43 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4					
№	Участник	Оценка по показател „Техническо предложение”	по Тп	Оценка по показател Пц „Предлагана цена”	Обща оценка (Тп+Пц)
1.	„СТРОЙЕКСПРЕС НН” ООД	50 точки		49.70 точки	99.70 точки
2.	ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”	50 точки		50 точки	100 точки
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА”	50 точки		49.99 точки	99.99 точки

	ДЗЗД			
4.	„СИМЕКС” ЕООД	20 точки	49.94 точки	69.94 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5

№	Участник	Оценка по показател „Техническо предложение” по Тп	Оценка по показател Пц „Предлагана цена”	Обща оценка (Тп+Пц)
1.	ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИВАЙЛОВГРАД	50 точки	50 точки	100 точки
2.	ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”	50 точки	49.83 точки	99.83 точки
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД	50 точки	49.98 точки	99.98 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6

№	Участник	Оценка по показател „Техническо предложение” по Тп	Оценка по показател Пц „Предлагана цена”	Обща оценка (Тп+Пц)
1.	„СТРОЙЕКСПРЕС НН” ООД	50 точки	49.80 точки	99.80 точки
2.	ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”	50 точки	50 точки	100 точки
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД	50 точки	49.90 точки	99.90 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7

№	Участник	Оценка по показател „Техническо предложение” по Тп	Оценка по показател Пц „Предлагана цена”	Обща оценка (Тп+Пц)
1.	ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”	50 точки	49.85 точки	99.85 точки
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД	50 точки	50 точки	100 точки
3.	„СИМЕКС” ЕООД	20 точки	49.99 точки	69.99 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8

№	Участник	Оценка по показател „Техническо предложение” по Тп	Оценка по показател Пц „Предлагана цена”	Обща оценка (Тп+Пц)
1.	„ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД	50 точки	50 точки	100 точки
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД	50 точки	49.95 точки	99.95 точки

V. Комисията пристъпи към класиране на участниците

Класиране по обособена позиция №1

Първо място: ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД

Второ място: ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”

Трето място: „СИМЕКС” ЕООД

Класиране по обособена позиция №2

Първо място: ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД

Второ място: „СИМЕКС” ЕООД

Класиране по обособена позиция №3

Първо място: ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД

Трето място: СИМЕКС” ЕООД

Класиране по обособена позиция №4

Първо място: ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД

Трето място: „СТРОЙЕКСПРЕС НН” ООД

Четвърто място: СИМЕКС” ЕООД

Класиране по обособена позиция №5

Първо място: ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИВАЙЛОВГРАД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД

Трето място: ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”

Класиране по обособена позиция №6

Първо място: ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД

Трето място: „СТРОЙЕКСПРЕС НН” ООД

Класиране по обособена позиция №7

Първо място: ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД

Второ място: ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”

Трето място: „СИМЕКС” ЕООД

Класиране по обособена позиция №8

Първо място: „ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД

VI. В резултат от извършеното класиране Комисията реши:

1. Предлага на Кмета на Община Ивайловград да издаде решение, с което да обяви класирането на участниците, така както е посочено в т. V. от настоящия протокол.

2. Предлага на Кмета на Община Ивайловград да обяви за изпълнители по съответната обособена позиция участниците, които са класирани на първо място, както следва:

По обособена позиция №1

Първо място: ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД

По обособена позиция №2

Първо място: ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД

По обособена позиция №3

Първо място: ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”

По обособена позиция №4

Първо място: ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”

По обособена позиция №5

Първо място: ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИВАЙЛОВГРАД

По обособена позиция №6

Първо място: ЕТ „КАПИТЕЛ – ПАНТЕЛЕЙ СИВКОВ”

По обособена позиция №7

Първо място: ОБЕДИНЕНИЕ „ЕРС ИНФРА” ДЗЗД

По обособена позиция №8

Първо място: „ИНТЕРБИЛД 2002” ЕООД

Заседанието приключи на 26.05.2017 г. Протоколът бе съставен окончателно 29.05.2017 г. и се подписа от членовете на комисията без особено мнение.

КОМИСИЯ

1. Председател: Евгени Христов

Членове:

2. инж. Трендафил Гочев .

3. Георги Ангелов

4. Красимира Димитрова .

5. Венелин Цеков

Заложени на
основание
вл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗМ