



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Заличено на основание
Чл.2,ал.2, т. 5 от ЗЗЛД

08.12.2017г.



Инж. Методи Чимев –
Кмет на Община Дупница

До
Инж. Методи Чимев –
Кмет на Община Дупница

ДОКЛАД

на основание чл.103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

Уважаеми инж. Чимев,

На основание чл.106, ал.1 от ЗОП и чл.60, ал.3 от ППЗОП, Ви представяме доклад от работата на комисия назначена със Заповед № РД 04-1045/16.10.2017 г. на Крум Милев – За Кмета на Община Дупница /съгласно Заповед № РД04-1043/13.10.2017 г./ за разглеждане и оценка на офертите на участниците, във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: „**Доставка на информационни табла и система за контрол на обществения транспорт в Дупница по две обособени позиции**“ по проект BG16RFOP001-1.029-0002 „Интегриран градски транспорт на град Дупница“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“ по две обособени позиции: *Обособена позиция № 1: Доставка на 59 броя електронни информационни табла, които да бъдат поставени на спирките на градския транспорт, Обособена позиция № 2: Изграждане и въвеждане на система за контрол на обществения транспорт в гр. Дупница*, открита с Решение № 30/28.08.2017 г.

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА

Председател – Красимир Георгиев – зам. кмет „РМПФ“

Членове: 1. Мая Спасова – дир. дирекция “Околна среда, Транспорт и Сигурност”;

2. Александър Паризов – нач. отдел „Транспорт“ ;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

3. Станислав Фиданов – външен експерт в списъка по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП под №ВЕ 892 - Експерт на стратегическо ниво по отношение на обществени поръчки, информационна сигурност, корпоративни доставки, вътрешен одит, продажби, верига на доставки и логистика;

4. Невяна Кацарска – Юрисконсулт „ОП”,

Резервни членове на комисията:

1. Иванка Йорданова – юрисконсулт “Обществени поръчки”

2. Стефан Бойчев – гл. Специалист “Транспорт”

II. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИ С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СЪСТАВА Й, СРОКА НА РАБОТА И ЗАДАЧИТЕ Й

Комисията е назначена със Заповед № РД 04-1045/16.10.2017 г. на Крум Милев – За Кмета на Община Дупница /съгласно Заповед № РД04-1043/13.10.2017 г./.

Не са издавани заповеди за изменение срока за работа, състава и задачите на комисията.

III. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

На откритото заседание проведено на 16.10.2017 г. председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението за поръчка са постъпили 6 (шест) броя оферти. На проведеното публично заседание присъства Пламена Пламенова Карагъзова – представител на “Сиском инженеринг” ЕАД. На проведеното публично заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Действията на комисията по отваряне на представените оферти в запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен, непрозрачен, запечатан плик “Предлагани ценови параметри” са обективирани в Протокол №1 от 01.11.2017 г. В същия протокол е обективирано и разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Установените липси, несъответствия и непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията на личното състояние или критериите за подбор са посочени в съставения Протокол №1.

Протокол №1 от 01.11.2017 г. бе публикуван в профила на купувача и изпратен на участниците на датата на съставяне и подписване. Всички участници са потвърдили получаването на Протокол №1 в деня на изпращането му. В срока по 54, ал.9 от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ППЗОП – до 08.11.2017 г. (17:30 часа) са постъпили документи от следните участници: “Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД, “Балистик сел” ЕООД, “Трафик Системи” ЕООД, “Сиском Инженеринг” ЕАД, “Инфосистемс интернешънъл” ЕАД и “Иком” ООД. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Действията на комисията по разглеждане на допълнителните документи и допуснатите до разглеждане техническите предложения на участниците в процедурата са обективирани в Протокол №2 от 17.11.2017 г.

На 24.11.2017 г., от 10:00 часа в “Кръгла зала” /етаж 4/ в административната сграда на Община Дупница, находяща се в град Дупница, пл. „Свобода” №1 на открито заседание се събра комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя. За отварянето на ценовите предложения е публикувано съобщение с изх. №91-00-94/21.11.2017 г. в профила на купувача на 21.11.2017 г. На откритото заседание редовният член на комисията Невяна Кацарска – поради прекратяване на трудовите й правоотношения с Община Дупница, бе заменена от резервния член – Иванка Йорданова, която след като се запозна с регистъра на постъпилите оферти попълни и подписа декларация за липса на обстоятелствата на основание чл.103, ал.2 от ЗОП. На откритото заседание за отваряне на ценовите предложение от правото си на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП да присъстват се възползваха следните лица: Драгомир Генчев Драголов – упълномощен представител на участник “Балистик сел” ЕООД (с пълномощно), Радослав Славчев Митев - упълномощен представител на участник “Сиском инженеринг” ЕАД (с пълномощно) и Весела Панайотова Люцканова - упълномощен представител на участник “ИКОМ” ООД (с пълномощно). На проведеното публично заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Действията от публичното заседание са протоколирани и отразени в Протокол №3 от 24.11.2017 г.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

Съгласно входящия регистър до 13.10.2017 г., 17:30 часа са подадени оферти от следните участници:

1. Оферта с вх. № 26-00-1861/13.10.2017 г., подадена в 08:50 часа в едно с Допълнителни документи с вх.№26-00-1861-(1)/07.11.2017 г. подадени в 09:42 часа от **“Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД** с адрес: гр. София, ул. “Асен Разцветников” № 1А, тел. 0888 786 616, e-mail: office@citagency.eu – **за обособена позиция № 2;**
2. Оферта с вх. № 26-00-1862/13.10.2017 г., подадена в 09:13 часа в едно с Допълнителни документи с вх.№26-00-1862-(1)/03.11.2017 г. подадени в 16:24 часа от **“Балистик сел” ЕООД** с адрес: гр. София, ул. “Васил Кънчев” №26, тел. 0888/022 287, e-mail: pavlova@ballisticcell.com – **за обособена позиция № 1;**
3. Оферта с вх. № 26-00-1863/13.10.2017 г., подадена в 09:16 часа в едно с Допълнителни документи с вх.№26-00-1863-(1)/03.11.2017 г. подадени в 16:20 часа от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

“Трафик Системи” ЕООД с адрес: гр. София, ул. “Васил Кънчев” №26, тел. 0885634994, e-mail: office@trafficsystems.bg – **за обособена позиция № 2;**

4. Оферта с вх. № 26-00-1872/13.10.2017 г., подадена в 13:30 часа в едно с Допълнителни документи с вх.№26-00-1765-(2)/08.11.2017 г. подадени в 09:36 часа от **“Сиском Инженеринг” ЕАД** с адрес: гр. София, ул. “Цариградско шосе” №117, тел. 0879 665424, e-mail: tendersys@abv.bg **за обособена позиция № 1;**

5. Оферта с вх. № 26-00-1873/13.10.2017 г., подадена в 13:32 часа в едно с Допълнителни документи с вх.№26-00-1873-(1)/08.11.2017 г. подадени в 09:39 часа от **“Инфосистемс интернешънъл” ЕАД** с адрес: гр. София, р-н Лозенец, бул. “Никола Вапцаров” №53 Б, тел. 0879 948 456, e-mail: t.savova@infosys.bg **за обособена позиция № 2;**

6. Оферта с вх. № 26-00-1874/13.10.2017 г., подадена в 14:32 часа в едно с Допълнителни документи с вх.№26-00-1874-(1)/07.11.2017 г. подадени в 16:30 часа от **“Иком” ООД** с адрес: гр. София, “Кап. Д. Списаревски” № 3, ет 6, тел. 0888 802 774, e-mail: gkichev@viasattech.com **за обособена позиция № 1.**

V. ДЕЙСТВИЯ СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ

1. Оферта с вх. №26-00-1861/13.10.2017 г., подадена в 08:50 часа в едно с Допълнителни документи с вх.№26-00-1861-(1)/07.11.2017 г. подадени в 09:42 часа от **“Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД** с адрес: гр. София, ул. “Асен Разцветников” № 1А, тел. 0888 786 616, e-mail: office@citagency.eu – **за обособена позиция № 2.**

Офертата с вх. №26-00-1861/13.10.2017 г. е отворена на откритото заседание проведено на 16.10.2017 г. от 10:00 часа. В пликът с офертата на участника “Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, този плик се подписа от трима от членовете на комисията. На същото основание трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение на участника “Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД. Присъстващият представител на “Сиском инженеринг” ЕАД не се възползва от възможността на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и не подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Тези действия на комисията са отразени в Протокол №1 от 01.11.2017 г.

Офертата е разгледана от комисията и е установено следното:

Участникът е представил следните документи:

- опис на документите, съдържащи се в офертата;
- ЕЕДОП на „Консултантска агенция по информационни технологии“ ЕООД;
- ЕЕДОП на „Тикси“ АД;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник;
- Списък на извършените доставки/услуги/ със сходен/идентичен предмет;
- Удостоверение за добро изпълнение;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- Списък на предложения екип на експерти;
- Сертификат ISO 9001:2015;
- Сертификат ISO 20000-1:2011;
- Сертификат ISO 27001:2013;
- Сертификат ISO 14001:2015;
- Декларация за ангажираност на експерт – 6 бр.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира:

1. Непълноти в ЕЕДОП на участника:

- ☒ в Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017г.)
- ☒ в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел „А: Информация за икономическия оператор“, в поле „Форма на участие“ (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017г.)
- ☒ в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, поле „представителство, ако има такова“ (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017г.)
- ☒ Част III „Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017г.)
- ☒ ЕЕДОП е подписан от двамата управители - Николай Йорданов Недялков и Стефан Минчев Минчев. След справка в Търговския регистър се установи, че едноличен собственик на капитала е „Тикси“ АД с ЕИК: 203897960, в чийто съвет на директорите са следните лица: Николай Йорданов Недялков; Павел Димитров Велчев; Мила Димитрова Йорданова; Константин Георгиев Петров и Стефан Минчев Минчев и които лице не са подписали ЕЕДОП. (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017г.)

2. Непълноти в ЕЕДОП на третото лице:

- ☒ в Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017г.)
- ☒ в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел „А: Информация за икономическия оператор“, в поле „Форма на участие“ (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017г.)
- ☒ в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017г.)

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпрати на участника “Консултантска агенция по информационни



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

технологии” ЕООД Протокол №1. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника представи Допълнителни документи.

След разглеждането на Допълнителни документи с вх. №26-00-1861-(1)/07.11.2017 г. и ЕЕДОП-и, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия, което отразено в Протокол №2 от 17.11.2017 г.

След като комисията разгледа техническото предложение на Участника установи, че то покрива всички изисквания на Възложителя, посочени в документацията на обществената поръчка и пристъпи към неговата техническа оценка, чрез изготвяне на оценителна таблица, която е неразделна част от Протокол №2. Оценяване - по „Технически показател” П₂ - 50 точки, по “Концепция за цялостно изпълнение на обществената поръчка ” П₃ - 20 точки, Обща междинна оценка - 70 точки. Техническа оценка е отразена подробно в Протокол №2 от 17.11.2017 г.

На откритото заседание за отваряне на ценовите предложения проведено на 24.11.2017 г. комисията отвори запечатания и непрозрачен плик с ценовото предложение на участника, след което го оповести

Общата цена е в размер на:

- 343,545.00 лв. (словом: триста четиридесет и три хиляди петстотин четиридесет и пет лева) без ДДС
- 412,254.00 лв. (словом: четиристотин и дванадесет хиляди двеста петдесет и четири лева) с ДДС.

След приключване на откритото заседание комисията пристъпи към проверка и на ценовото предложение на участника “Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД по обособена позиция 2 и счете, че то следва да бъде допуснато до оценка и я извърши: П 1 “КАИТ” ЕООД = $100 \times 0,30 = 30$ т.

Комплексна оценка на участник “Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД по обособена позиция 2 – КО “КАИТ” ЕООД = $50 + 20 + 30 = 100$ т.

2. Оферта с вх. № 26-00-1862/13.10.2017 г., подадена в 09:13 часа в едно с Допълнителни документи с вх. №26-00-1862-(1)/03.11.2017 г. подадени в 16:24 часа от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

“Балистик сел” ЕООД с адрес: гр. София, ул. “Васил Кънчев” №26, тел. 0888/022 287, e-mail: pavlova@ballisticcell.com – за обособена позиция № 1;

Офертата с вх. №26-00-1862/13.10.2017 г е отворена на откритото заседание проведено на 16.10.2017 г. от 10:00 часа. В пликът с офертата на участника “Балистик сел” ЕООД присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, този плик се подписа от трима от членовете на комисията. На същото основание трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение на участника “Балистик сел” ЕООД. Присъстващият представител на “Сиском инженеринг” ЕАД не се възползва от възможността на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и не подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Тези действия на комисията са отразени в Протокол №1 от 01.11.2017 г.

Офертата е разгледана от комисията и е установено следното:

Участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира:

Непълноти в ЕЕДОП на участника:

- В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: “Технически и професионални способности” участникът е посочил лицето Милчо Иванов за Ключов експерт 4. При описание на придобитото образование е посочен номер на Диплома, но не е посочена годината на придобиване на дипломата, поради което Комисията не може да прецени дали опитът на експерта („08.2012 до сега строителен инженер в „Балистик сел“ ЕООД“) е придобит след придобиване на образованието, каквото е изискването, заложено в документацията за обществената поръчка – „Най-малко 5 /пет/ години професионален опит по специалността, след придобиване на образованието“. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с критериите за подбор, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпрати на участника “Балистик сел” ЕООД Протокол №1. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника представи Допълнителни документи.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

След разглеждането на Допълнителните документи с вх.№ 26-00-1862-(1)/03.11.2017 г. и ЕЕДОП-и, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в Протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и провери съответствието му с предварително обявените условия, което е отразено в Протокол №2 от 17.11.2017 г.

След като комисията разгледа техническото предложение на Участника установи, че то покрива всички изисквания на Възложителя, посочени в документацията на обществената поръчка и пристъпи към неговата техническа оценка, чрез изготвяне на оценителна таблица, която е неразделна част от Протокол №2. Оценяване - по „Технически показател” П₂ - 20 точки, по “Концепция за цялостно изпълнение на обществената поръчка ” П₃ - 10.6 точки, Обща междинна оценка - 30.6 точки. Техническа оценка е отразена подробно в Протокол №2 от 17.11.2017 г.

На откритото заседание за отваряне на ценовите предложения проведено на 24.11.2017 г. комисията отвори запечатания и непрозрачен плик с ценовото предложение на участника, след което го оповести

Общата цена е в размер на:

- 298 000,00 лв. (словом: двеста деветдесет и осем хиляди лева) без ДДС
- 357 600,00 лв. (словом: триста петдесет и седем хиляди и шестстотин лева) с ДДС.

След приключване на откритото заседание комисията пристъпи към проверка и на ценовото предложение на участника “Балистик сел” ЕООД по обособена позиция 1 и счете, че то следва да бъде допуснато до оценка и я извърши: П 1 “Балистик сел” ЕООД = 100 x 0,30 = 29,7 т.

Комплексна оценка на участник “Балистик сел” ЕООД на КО “Балистик сел” ЕООД = 20 + 10,6 + 29,7 = 60,3 т.

3. Оферта с вх. № 26-00-1863/13.10.2017 г., подадена в 09:16 часа в едно с Допълнителни документи с вх.№26-00-1863-(1)/03.11.2017 г. подадени в 16:20 часа от “Трафик Системи” ЕООД с адрес: гр. София, ул. “Васил Кънчев” №26, тел. 0885634994, e-mail: office@trafficsystems.bg – за обособена позиция № 2;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Офертата с вх. №26-00-1863/13.10.2017 г. е отворена на откритото заседание проведено на 16.10.2017 г. от 10:00 часа. В пликът с офертата на участника “Трафик Системи” ЕООД по обособена позиция №2 присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, този плик се подписа от трима от членовете на комисията. На същото основание трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение на участника “Трафик Системи” ЕООД. Присъстващият представител на “Сиском инженеринг” ЕАД не се възползва от възможността на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и не подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Тези действия на комисията са отразени в Протокол №1 от 01.11.2017 г.

Офертата е разгледана от комисията и е установено следното:

Участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира:

Непълноти в ЕЕДОП на участника:

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: “Технически и професионални способности“, т. 1б) (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017г.)
- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: “Технически и професионални способности“ относно:
 - ръководител на екипа лицето Пепа Начева (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017г.)
 - Експерт 2 „Позициониране на транспорта“ лицето Христо Миндевски. (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017г.)
 - В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017г.)

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпрати на участника “Трафик Системи” ЕООД Протокол №1. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника представи Допълнителни документи.

След разглеждането на Допълнителните документи с вх. № 26-00-1863-(1)/03.11.2017 г. и ЕЕДОП-и, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в Протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

възложителя. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и провери съответствието му с предварително обявените условия, което е отразено в Протокол №2 от 17.11.2017 г.

След като комисията разгледа техническото предложение на Участника "Трафик Системи" ЕООД по обособена позиция 2 установи, че то покрива всички изисквания на Възложителя, посочени в документацията на обществената поръчка и пристъпи към неговата техническа оценка, чрез изготвяне на оценителна таблица, която е неразделна част от Протокол №2. Оценяване - по „Технически показател” П₂ - 10 точки, по "Концепция за цялостно изпълнение на обществената поръчка" П₃ - 12 точки, Обща междинна оценка - 22 точки. Техническа оценка е отразена подробно в Протокол №2 от 17.11.2017 г.

На откритото заседание за отваряне на ценовите предложения проведено на 24.11.2017 г. комисията отвори запечатания и непрозрачен плик с ценовото предложение на участника, след което го оповести

Общата цена е в размер на:

- 348 000,00 лв. (словом: триста четиридесет и осем хиляди лева) без ДДС;
- 417 600,00 лв. (четиристотин и седемнадесет хиляди и шестстотин лева) с ДДС.

След приключване на откритото заседание комисията пристъпи към проверка и на ценовото предложение на участника "Трафик Системи" ЕООД по обособена позиция 2 и счете, че то следва да бъде допуснато до оценка и я извърши: П 1 "Трафик Системи" ЕООД = $99 \times 0,30 = 29,7$ т.

Комплексна оценка на участник "Трафик Системи" ЕООД - КО "Трафик Системи" = $10 + 12 + 29,7 = 51,7$ т.

4. Оферта с вх. № 26-00-1872/13.10.2017 г., подадена в 13:30 часа в едно с Допълнителни документи с вх. №26-00-1765-(2)/08.11.2017 г. подадени в 09:36 часа от "Сиском Инженеринг" ЕАД с адрес: гр. София, ул. "Цариградско шосе" №117, тел. 0879 665424, e-mail: tendersys@abv.bg за обособена позиция № 1;

Офертата с вх. №26-00-1872/13.10.2017 г. е отворена на откритото заседание проведено на 16.10.2017 г. от 10:00 часа. В пликът с офертата на участника "Сиском Инженеринг" ЕАД по обособена позиция №1 присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри". На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, този плик се подписа от трима от членовете на комисията. На същото основание трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение на участника "Сиском Инженеринг" ЕАД. Присъстващият представител на "Сиском



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

инженеринг” ЕАД не подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Тези действия на комисията са отразени в Протокол №1 от 01.11.2017 г.

Офертата е разгледана от комисията и е установено следното:

Участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира:

Непълноти в ЕЕДОП на участника:

В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, участникът е посочил информация само за лицето Мартин Иванов Димитров в качеството му представител на юридическото лице. От извършена справка в Търговския регистър е видно, че в съвета на директорите влизат и лицата Андрей Томчов Рупанов и Елена Благоева Филчева, както и „СИСКОМ КЕПИТАЛ“ АД с ЕИК: 203644205, което дружество е и едноличен собственик на капитала на участника. „СИСКОМ КЕПИТАЛ“ АД се представлява от Мартин Иванов Димитров, а в съвета на директорите са следните лица: Жасмина Петкова Вълчева; Мария Колева Камбурова и Мартин Иванов Димитров. В част II на ЕЕДОП не е посочена информация за останалите представители на икономическия оператор, освен за Мартин Димитров. С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпрати на участника “Сиском инженеринг” ЕАД Протокол №1. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника представи Допълнителни документи.

След разглеждането на Допълнителните документи с вх.№ 26-00-1765-(2)/08.11.2017 г. и ЕЕДОП-и, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в Протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и провери съответствието му с предварително обявените условия, което е отразено в Протокол №2 от 17.11.2017 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

След като комисията разгледа техническото предложение на Участника "Сиском инженеринг" ЕАД по обособена позиция 1 тя установи, че то не предоставя еднозначно описание на характеристиките на ЕИТ и не покрива заложените минимални технически изисквания на Възложителя за яркост > 2500 cd/m² описани на стр. 13 от Документацията за участие с Техническата спецификация. Освен това, Участникът не се е съобразил с документацията на Възложителя - РАЗЯСНЕНИЕ – ОТГОВОР НА ПОСТЪПИЛО ЗАПИТВАНЕ с Изх. № 26-00-1765/25.09.2017 г. и Решение за изменение 123/02.10.2017г. На основание чл. 107, т. 2 „а” от ЗОП комисията реши, че не допуска офертата му до оценяване и предлага на Възложителя неговото отстраняване по първа обособена позиция което е описано подробно в Протокол 2 от 17.11.2017 г.

5. Оферта с вх. № 26-00-1873/13.10.2017 г., подадена в 13:32 часа в едно с Допълнителни документи с вх. №26-00-1873-(1)/08.11.2017 г. подадени в 09:39 часа от **"Инфосистемс интернешънъл" ЕАД** с адрес: гр. София, р-н Лозенец, бул. "Никола Вапцаров" №53 Б, тел. 0879 948 456, e-mail: t.savova@infosys.bg за **обособена позиция № 2**;

Офертата с вх. №26-00-1873/13.10.2017 г. е отворена на откритото заседание проведено на 16.10.2017 г. от 10:00 часа. В пликът с офертата на участника "Инфосистемс интернешънъл" ЕАД по обособена позиция №2 присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри". На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, този плик се подписа от трима от членовете на комисията. На същото основание трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение на участника "Инфосистемс интернешънъл" ЕАД. Присъстващият представител на "Сиском инженеринг" ЕАД не подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Тези действия на комисията са отразени в Протокол №1 от 01.11.2017 г.

Офертата е разгледана от комисията и е установено следното:

Участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП

Непълноти в ЕЕДОП на участника:

- Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, участникът е посочил информация само за лицето Калоян Бойков Крумов (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017 г.)
- Част IV: Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1 б) е посочена само датата 20.07.2015 г. (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017 г.)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпрати на участника “Инфосистемс интернешънъл” ЕАД Протокол №1. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника представи Допълнителни документи.

След разглеждането на Допълнителните документи с вх.№ 26-00-1873-(1)/08.11.2017 г.и ЕЕДОП-и, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в Протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и провери съответствието му с предварително обявените условия, което е отразено в Протокол №2 от 17.11.2017 г.

След като комисията разгледа техническото предложение на Участника “Инфосистемс интернешънъл” ЕАД по обособена позиция 2 тя установи, че то не покрива заложените минимални технически изисквания на Възложителя в Документацията за участие и Техническата спецификация на обществената поръчка, което е описано в Протокол №2 от 17.11.2017 г. На основание чл. 107 т. 2 „а” от ЗОП комисията не допуска офертата му до оценяване и предлага на Възложителя неговото отстраняване по втора обособена позиция.

6. Оферта с вх. № 26-00-1874/13.10.2017 г., подадена в 14:32 часа в едно с Допълнителни документи с вх.№26-00-1874-(1)/07.11.2017 г. подадени в 16:30 часа от “Иком” ООД с адрес: гр. София, “Кап. Д. Списаревски” № 3, ет 6, тел. 0888 802 774, e-mail: gkichev@viasattech.com за обособена позиция № 1.

Офертата с вх. 26-00-1874/13.10.2017 г. е отворена на откритото заседание проведено на 16.10.2017 г. от 10:00 часа. В пликът с офертата на участника “Иком” ООД по обособена позиция №1 присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, този плик се подписа от трима от членовете на комисията. На същото основание трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение на участника “Иком” ООД. Присъстващият представител на “Сиском инженеринг” ЕАД не подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Тези действия на комисията са отразени в Протокол №1 от 01.11.2017 г.

Офертата е разгледана от комисията и е установено следното:

Участникът е представил следните документи:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП
- пълномощно на управителя;
- декларация за ангажираност на експерт – 3 бр. След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Непълноти в ЕЕДОП на участника:

- В Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“; (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017 г.)

- В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017 г.)

- В Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017 г.)

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1 б) (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017 г.)

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности“ участникът е посочил лицето Евгений Атанасов за Ключов експерт 2 - Електроинженер. (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017 г.)

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности“ участникът е посочил лицето Николай Филипов за Ключов експерт 3 - Телекомуникации. (подробно описано в Протокол №2 от 17.11.2017 г.)

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности“ участникът е посочил лицето Младен Заманов за Ключов експерт 4 – Пътен инженер.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпрати на участника “Иком” ООД Протокол №1. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника представи Допълнителни документи.

След разглеждането на Допълнителните документи с вх.№ 26-00-1874-(1)/07.11.2017 г. и ЕЕДОП-и, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в Протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и провери съответствието му с предварително обявените условия, което е отразено в Протокол №2 от 17.11.2017 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

След като комисията разгледа техническото предложение на Участника "Иком" ООД по обособена позиция 1 установи, че то покрива всички изисквания на Възложителя, посочени в документацията на обществената поръчка и пристъпи към неговата техническа оценка, чрез изготвяне на оценителна таблица, която е неразделна част от Протокол №2. Оценяване - по „Технически показател” П₂ - 20 точки, по “Концепция за цялостно изпълнение на обществената поръчка ” П₃ - 50 точки, Обща междинна оценка - 70 точки. Техническа оценка е отразена подробно в Протокол №2 от 17.11.2017 г.

На откритото заседание за отваряне на ценовите предложения проведено на 24.11.2017 г. комисията отвори запечатания и непрозрачен плик с ценовото предложение на участника, след което го оповести

Общата цена е в размер на:

- 295 200,00 лв. (словом: Двеста деветдесет и пет хиляди и двеста лева) без ДДС
- 354 240,00 лв. (словом: Триста петдесет и четири хиляди двеста и четиридесет лева) с ДДС.

След приключване на откритото заседание комисията пристъпи към проверка и на ценовото предложение на участника "Иком" ООД по обособена позиция 1 и счете, че то следва да бъде допуснато до оценка и я извърши: П 1 "Иком" ООД = 100 x 0,30 = 30 т.

Комплексна оценка на участник "Иком" ООД - КО "Иком" ООД = 50 + 20 + 30 = 100 т.

VI. КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

По обособена позиция 1:

I – во място: Участник "Иком" ООД с подадена оферта с вх. № 26-00-1874/13.10.2017 г. с комплексна оценка – 100 т.

II-ро място: Участник "Балистик сел" ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-1862/13.10.2017 г. с комплексна оценка – 60,3 т.

По обособена позиция 2:

I – во място: "Консултантска агенция по информационни технологии" ЕООД с подадена оферта с № 26-00-1861/13.10.2017 г. с комплексна оценка – 100 т.

II-ро място: "Трафик Системи" ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-1863/13.10.2017 г. с комплексна оценка - 51,7 т.

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията е предложила за отстраняване следните участници:

1. „Сиском инженеринг” ЕАД по обособена позиция 1
2. “Инфосистемс интернешънъл” ЕАД по обособена позиция 2,

като мотивите за отстраняване са подробно описани в Протокол №2 от 17.11.2017 г.

VIII. МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ ИЛИ ДОПУСКАНЕ НА ВСЕКИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ

1. Оферта с вх. № 26-00-1861/13.10.2017 г., подадена в 08:50 часа в едно с Допълнителни документи с вх.№26-00-1861-(1)/07.11.2017 г. подадени в 09:42 часа от **“Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД** за обособена позиция № 2 – офертата на Участника покрива всички изисквания на Възложителя, посочени в документацията на обществената поръчка.

2. Оферта с вх. № 26-00-1862/13.10.2017 г., подадена в 09:13 часа в едно с Допълнителни документи с вх.№26-00-1862-(1)/03.11.2017 г. подадени в 16:24 часа от **“Балистик сел” ЕООД** за обособена позиция № 1- офертата на Участника покрива всички изисквания на Възложителя, посочени в документацията на обществената поръчка.

3. Оферта с вх. № 26-00-1863/13.10.2017 г., подадена в 09:16 часа в едно с Допълнителни документи с вх.№26-00-1863-(1)/03.11.2017 г. подадени в 16:20 часа от **“Трафик Системи” ЕООД** за обособена позиция № 2 - офертата на Участника покрива всички изисквания на Възложителя, посочени в документацията на обществената поръчка.

4. Оферта с вх. № 26-00-1872/13.10.2017 г., подадена в 13:30 часа в едно с Допълнителни документи с вх.№26-00-1765-(2)/08.11.2017 г. подадени в 09:36 часа от **“Сиском Инженеринг” ЕАД** за обособена позиция № 1- техническото предложение на Участника не предоставя еднозначно описание на характеристиките на ЕИТ и не покрива заложените минимални технически изисквания на Възложителя за яркост > 2500 cd/m² описани на стр. 13 от Документацията за участие с Техническата спецификация. Освен това, Участникът не се е съобразил с документацията на Възложителя - РАЗЯСНЕНИЕ – ОТГОВОР НА ПОСТЪПИЛО ЗАПИТВАНЕ с Изх. № 26-00-1765/25.09.2017 г. и Решение за изменение 123/02.10.2017г. На основание чл. 107, т. 2 „а” от ЗОП комисията реши, че не допуска офертата му до оценяване и предлага на Възложителя неговото отстраняване по първа обособена позиция.

5. Оферта с вх. № 26-00-1873/13.10.2017 г., подадена в 13:32 часа в едно с Допълнителни документи с вх.№26-00-1873-(1)/08.11.2017 г. подадени в 09:39 часа от **“Инфосистемс интернешънъл” ЕАД** за обособена позиция № 2 - техническото предложение на Участника не покрива заложените минимални технически изисквания



на Възложителя в Документацията за участие и Техническата спецификация на обществената поръчка. На основание чл. 107 т. 2 „а” от ЗОП комисията не допуска офертата му до оценяване и предлага на Възложителя неговото отстраняване по втора обособена позиция.

След подробно запознаване с предложението, комисията установи, че следните елементи на офертата не отговарят или отговарят частично на заложените минимални изисквания в документацията и техническата спецификация на Възложителя:

1. Оборудването няма да бъде разположено на територия, определена от Възложителя, а на територията на трета страна – „Център за градска мобилност“ ЕАД (стр. 83 от Приложение 1), което противоречи на обявлението на Възложителя - точка II.2.3 Място на изпълнение: гр.Дупница. След справка в Търговския регистър се установи, че посоченото дружество е с адресна регистрация в гр. София. Не са описани взаимоотношенията с това дружество по отношение на изпълнението на поръчката.
2. Идейният проект описва, без да посочва конкретен модел бордови устройства, техническите и други характеристики на доставяното оборудване.
3. Не е предвидена поддръжка на сървърите поне веднъж на 12 месеца.
4. Не са предвидени всички функционалности от изискванията към ОВУ, напр. софтуерите, които се ползват, да се отличават с различни номера на версии, автоматично да се прави смяна между лятно и зимно часово време. Не е описано дали се допуска прехвърляне на данни чрез външни носители (флаш памети, дискове и други) от сървъра към бордовото устройство и обратно.
5. Техническото предложение на участника включва описание на организацията и управлението, в което липсва един от посочените в техническата спецификация компоненти – посочени техническите норми и стандарти за постигане на висококачествено изпълнение на поръчката.
6. Оферта с вх. № 26-00-1874/13.10.2017 г., подадена в 14:32 часа в едно с Допълнителни документи с вх.№26-00-1874-(1)/07.11.2017 г. подадени в 16:30 часа от “Иком” ООД за обособена позиция № 1-офертата на Участника покрива всички изисквания на Възложителя, посочени в документацията на обществената поръчка.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на класирането комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществената поръчка:

По обособена позиция 1: Участник “Иком” ООД с подадена оферта с вх. № 26-00-1874/13.10.2017 г. с комплексна оценка – 100 т.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



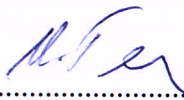
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

По обособена позиция 2: Участник “Консултантска агенция по информационни технологии” ЕООД с подадена оферта с № 26-00-1861/13.10.2017 г. с комплексна оценка – 100 т.

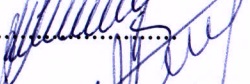
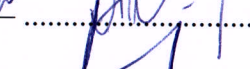
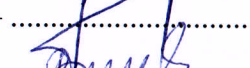
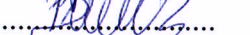
Приложения:

1. Копие на входящ регистър на постъпилите оферти
2. Протокол №1 в едно с приемо-предавателен протокол на осн. чл.48, ал.6 от ППЗОП и декларации по чл.103 от ЗОП на председателя и членовете на комисията;
3. Протокол №2 в едно с входящ регистър на постъпилите допълнителни документи;
4. Протокол №3

КОМИСИЯ:


Председател – Красимир Георгиев – 

Членове:

1. Мая Спасова – 
2. Александър Паризов – 
3. Станислав Фиданов – 
4. Иванка Йорданова – 

Настоящият доклад се предаде на 04.11.....2017 г. на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение.

Предал: Красимир Георгиев – зам. кмет “РМПФ” 

Приел: инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница 

Заличено на основание
Чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД