

Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-610/18.09.2019 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка за постигнатите енергийни спестявания от реализирани енергоспестяващи мерки и дейности в административни и жилищни сгради на територията на Община Карнобат“

На 11.11.2019 г., комисия в състав:

Председател: Кремена Красиминова – Секретар на Община Карнобат и

Членове:

1. Росица Данева – старши експерт в дирекция ЕНПП
2. Владимир Люцканов – главен експерт дирекция ОФБС,

се събра със задача да отвори ценовите предложения на допуснатите участници за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка за постигнатите енергийни спестявания от реализирани енергоспестяващи мерки и дейности в административни и жилищни сгради на територията на Община Карнобат“ и да оповести предлаганите цени.

Заседанието на комисията бе публично и на него можеха да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Съобщението за отваряне на ценовите оферти и тяхното оповестяване беше публикувано на интернет сайта на община Карнобат в профил на купувача на 06.11.2019 г., с което беше спазено изискването на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

В съобщението за отваряне на ценовите оферти, беше посочено, че същото ще се извърши на 11.11.2019 г. от 14:00 часа в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул.„България” № 12, ет. 2.

На отварянето на ценовите предложения не присъстваха участници или техни упълномощени представители.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите.

1. „Инфо енерджи консулт” ООД, гр. София:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 31 969,20 (тридесет и една хиляди деветстотин шестдесет и девет лева и двадесет стотинки) без включен

Община Карнобат

ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,80 лева (осемдесет стотинки) без включен ДДС.

2. „Гранд Плюс” ЕООД, гр. Пловдив:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 13 586,91 (тринадесет хиляди петстотин осемдесет и шест лева и деветдесет и една стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,34 лева (тридесет и четири стотинки) без включен ДДС.

3. „ЕНЕРТЕХ” ООД, гр. Шумен:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 30 770,36 (тридесет хиляди седемстотин и седемдесет лева и тридесет и шест стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,77 лева (седемдесет и седем стотинки) без включен ДДС.

4. „Лайф Енерджи” ООД, гр. София:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 11 189,22 (единадесет хиляди сто осемдесети девет лева и двадесет и две стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,28 лева (двадесет и осем стотинки) без включен ДДС.

5. „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ” ООД, гр. София:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 23 976,90 (двадесет и три хиляди деветстотин седемдесет и шест лева и деветдесет стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,60 лева (шестдесет стотинки) без включен ДДС.

6. „Интер Консулт Енерджи” ЕООД, гр. Плевен:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 32 768,43 (тридесет и две хиляди седемстотин шестдесет и осем лева и четиридесет и три стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,82 лева (осемдесет и две стотинки) без включен ДДС.

7. „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 27 573,44 (двадесет и седем хиляди петстотин седемдесет и три лева и четиридесет и четири стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,69 лева (шестдесет и девет стотинки) без включен ДДС.

Община Карнобат

8. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД, гр. София:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 25 974,98 (двадесет и пет хиляди деветстотин седемдесет и четири лева и деветдесет и осем стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,65 лева (шестдесет и пет стотинки) без включен ДДС.

9. ДЗЗД „КРЕАТИВ ЕРКОНТ”, гр. София:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 21 978,83 (двадесет и една хиляди деветстотин седемдесет и осем лева и осемдесет и три стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,55 лева (петдесет и пет стотинки) без включен ДДС.

10. „ГАЗ ФЛОУ КОНТРОЛ” АД, гр. Варна:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 19 980,75 (деветнадесет хиляди деветстотин и осемдесет лева и седемдесет и пет стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,50 лева (петдесет стотинки) без включен ДДС.

11. „КОПИЛИНК” ЕООД, гр. София:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 25 974,98 (двадесет и пет хиляди деветстотин седемдесет и четири лева и деветдесет и осем стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,65 лева (шестдесет и пет стотинки) без включен ДДС.

12. „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ” ЕООД, гр. София:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 17 982,68 (седемнадесет хиляди деветстотин осемдесет и два лева и шестдесет и осем стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,45 лева (четиридесет и пет стотинки) без включен ДДС.

13. „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, гр. София:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 15 185,37 (петнадесет хиляди сто осемдесет и пет лева и тридесет и седем стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,38 лева (тридесет и осем стотинки) без включен ДДС.

14. „ДИАМАНТ БГ” ЕООД, гр. София:

Община Карнобат

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 29 571,51 (двадесет и девет хиляди петстотин седемдесет и един лева и петдесет и една стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,74 лева (седемдесет и четири стотинки) без включен ДДС.

15. ДЗЗД „Енерджи Сейвинг-ЦИЕС”, гр. Стара Загора:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 15 188,37 (петнадесет хиляди сто осемдесет и осем лева и тридесет и седем стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,38 лева (тридесет и осем стотинки) без включен ДДС.

16. „Ви Ел Консулт” ЕООД, гр. Пловдив:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 19 980,75 (деветнадесет хиляди деветстотин и осемдесет лева и седемдесет и пет стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,50 лева (петдесет стотинки) без включен ДДС.

17. „ТРАУМИНВЕСТ” ЕООД, гр. Варна:

Участникът предлага обща цена за изпълнение в размер на 17 183,45 (седемнадесет хиляди сто осемдесет и три лева и четиридесет и пет стотинки) без включен ДДС, като единичната цена на кв.м. РЗП е в размер на 0,43 лева (четиридесет и три стотинки) без включен ДДС.

След отваряне на пликите с ценови предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание и пристъпи към проверка на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП – дали ли е предложено в оферта на участник, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

При извършената проверка, се установи, че по отношение на няколко участника е налице предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения. Посочените обстоятелства бяха констатирани по отношение следните участници:

1. Предложението на участника „Лайф Енерджи” ООД, гр. София е с 48,8 % (четиридесет и осем и осем на сто), т.е. с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

2. Предложението на участника „Гранд Плюс” ЕООД, гр. Пловдив е с 40 % (четиридесет на сто), т.е. с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

Община Карнобат

3. Предложението на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София е с 33,55 % (тридесет и три и петдесет и пет на сто), т.е. с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

4. Предложението на участника ДЗЗД „Енерджи Сейвинг-ЦИЕС“, гр. Стара Загора е с 33 % (тридесет и три на сто), т.е. с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

5. Предложението на участника „ТРАУМИНВЕСТ“ ЕООД, гр. Варна е с 24 % (двадесет и четири на сто), т.е. с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

6. Предложението на участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София е с 20,70 % (двадесет цяло и седемдесет на сто), т.е. с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

Комисията взе решение да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения от горепосочените участници.

До участниците бяха изпратени писма с искане за представяне на обосновки.

Работата на комисията в закрито заседание се проведе на 11.11.2019 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

На 19.11.2019 г. комисията продължи своята работа.

До 17.30 часа на 18.11.2019 г. в деловодството на Община Карнобат са постъпили следните писмени обосновки:

- Писмена обосновка от „Гранд Плюс“ ЕООД, гр. Пловдив с вх. № 26-00-902(3) от 15.11.2019 г.;

- Писмена обосновка от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-916(3) от 15.11.2019 г.;

- Писмена обосновка от „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-915(3) от 18.11.2019 г.;

- Писмена обосновка от ДЗЗД „ЕНЕРДЖИ СЕЙВИНГ ЦИЕС“, гр. Стара Загора с вх. № 26-00-922(3) от 18.11.2019 г.;

- Писмена обосновка от „ТРАУМИНВЕСТ“ ЕООД, гр. Варна с вх. № 26-00-924(4) от 18.11.2019 г.;

- Писмена обосновка от „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София с вх. № 26-00-904(3) от 18.11.2019 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновките по реда на постъпването им.

По писмената обосновка на „Гранд Плюс“ ЕООД, гр. Пловдив:

Участникът излага следните мотиви за предложената цена, както следва:

Община Карнобат

- наличие на екип от специалисти
- наличие на необходимата офис и компютърна техника
- подробна разбивка на предложената цена с остойностяване на вложения труд и планираните разходи, включително печалба.

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обоснова по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Представената разбивка на цената по видове разходи е изчерпателна и е достатъчна да обоснове предложената цена.

Комисията счита, че посочените обстоятелства могат да се приемат като обективни. Посочените от участника аргументи са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, с оглед на което комисията приема писмената обосновка на „Гранд Плюс“ ЕООД, гр. Пловдив.

По писмената обосновка на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ЕООД, гр. София:

Участникът излага следните мотиви за предложената цена, както следва:

- опит и организация за оптимално извършване на дейността
- наличие на високо квалифицирани проектанти
- наличие на офис, техника, собствен транспорт, успешно изпълнени предходни договори
- разбивка на предложената цена.

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обоснова по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Представената разбивка на цената по видове разходи е изчерпателна и е достатъчна да обоснове предложената цена.

Комисията счита, че посочените обстоятелства могат да се приемат като обективни. Посочените от участника аргументи са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, с оглед на което комисията приема писмената обосновка на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ЕООД, гр. София.

По писмената обосновка на „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, гр.София:

Участникът излага следните мотиви за предложената цена, както следва:

- дългогодишен опит
- детайлно изложение на методиката на работа на фирмата
- подробна разбивка на предложената цена
- обосновка на ангажираността на експертите на фирмата.

Община Карнобат

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обоснова по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Представената разбивка на цената по видове разходи е изчерпателна и е достатъчна да обоснове предложената цена.

Комисията счита, че посочените обстоятелства могат да се приемат като обективни. Посочените от участника аргументи са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, с оглед на което комисията приема писмената обосновка на „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, гр.София.

По писмената обосновка на ДЗЗД „ЕНЕРДЖИ СЕЙВИНГ ЦИЕС“, гр. Стара Загора:

Участникът излага следните мотиви за предложената цена, както следва:

- опитни експерти
- висока рентабилност на всички фирмени дейности
- наличие на техническо оборудване и офис техника
- собствен транспорт
- богат опит в областта на изпълнени обследвания
- подробна разбивка на предложената цена

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обоснова по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Представената разбивка на цената по видове разходи е изчерпателна и е достатъчна да обоснове предложената цена.

Комисията счита, че посочените обстоятелства могат да се приемат като обективни. Посочените от участника аргументи са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, с оглед на което комисията приема писмената обосновка на ДЗЗД „ЕНЕРДЖИ СЕЙВИНГ ЦИЕС“, гр. Стара Загора.

По писмената обосновка на „ТРАУМИНВЕСТ“ ЕООД, гр. Варна:

Участникът излага следните мотиви за предложената цена, както следва:

- успешно внедряване на нови технологии в обследвания за енергийна ефективност

- внедрена система за управление на качеството
- екип от специалисти с дългосрочен опит
- подробна разбивка на предложената цена

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обоснова по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Община Карнобат

Представената разбивка на цената по видове разходи е изчерпателна и е достатъчна да обоснове предложената цена.

Комисията счита, че посочените обстоятелства могат да се приемат като обективни. Посочените от участника аргументи са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, с оглед на което комисията приема писмената обосновка на „ТРАУМИНВЕСТ“ ЕООД, гр. Варна.

По писмената обосновка на „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София:

Участникът излага следните мотиви за предложената цена, както следва:

- опит в предходни разработки
- минимализирани разходи за възнаграждение на екипа
- наличие на транспортно средство с нисък разход на гориво
- собствена измервателна апаратура
- подробна разбивка на предложената цена

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обоснова по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Представената разбивка на цената по видове разходи е изчерпателна и е достатъчна да обоснове предложената цена.

Комисията счита, че посочените обстоятелства могат да се приемат като обективни. Посочените от участника аргументи са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, с оглед на което комисията приема писмената обосновка на „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към класиране на участниците, чиито оферти, отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и в съответствие с чл. 58 от ППЗОП.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най – изгодната оферта въз основа на критерий „Най-ниска цена“

Критерият „най-ниска цена“ представлява най-ниската цена в лева без включен ДДС, която включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

Комисията класира участниците, както следва:

На 1-во място класира участника „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 11 189,22 (единадесет хиляди сто осемдесет и девет лева и двадесет и две стотинки) лева без включен ДДС.

Община Карнобат

На 2-ро място класира участника „Гранд Плюс” ЕООД, гр. Пловдив с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 13 586,91 (тринадесет хиляди петстотин осемдесет и шест лева и деветдесет и една стотинки) лева без включен ДДС.

На 3-то място класира участника „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, гр. София с предложение за изпълнение на поръчката в размер на 15 185,37 (петнадесет хиляди сто осемдесет и пет лева и тридесет и седем стотинки) лева без включен ДДС.

На 4-то място класира участника ДЗЗД „Енерджи Сейвинг-ЦИЕС”, гр. Стара Загора с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 15 188,37 (петнадесет хиляди сто осемдесет и осем лева и тридесет и седем стотинки) лева без включен ДДС.

На 5-то място класира участника „ТРАУМИНВЕСТ” ЕООД, гр. Варна с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 17 183,45 (седемнадесет хиляди сто осемдесет и три лева и четиридесет и пет стотинки) лева без включен ДДС.

На 6-то място класира участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ” ЕООД, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 17 982,68 (седемнадесет хиляди деветстотин осемдесет и два лева и шестдесет и осем стотинки) лева без включен ДДС.

На 7-мо място класира участниците „ГАЗ ФЛОУ КОНТРОЛ” АД, гр. Варна с предложена цена за изпълнение на поръчката 19 980,75 (деветнадесет хиляди деветстотин и осемдесет лева и седемдесет и пет стотинки) лева без включен ДДС и „Ви Ел Консулт” ЕООД, гр. Пловдив Варна с предложена цена за изпълнение на поръчката 19 980,75 (деветнадесет хиляди деветстотин и осемдесет лева и седемдесет и пет стотинки) лева без включен ДДС.

На 8-мо място класира участника ДЗЗД „КРЕАТИВ ЕРКОНТ”, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 21 978,83 (двадесет и една хиляди деветстотин седемдесет и осем лева и осемдесет и три стотинки) лева без включен ДДС.

На 9-то място класира участника „БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ” ООД, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 23 976,90 (двадесет и три хиляди деветстотин седемдесет и шест лева и деветдесет стотинки) лева без включен ДДС.

Община Карнобат

На 10-то място класира участниците „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката 25 974,98 (двадесет и пет хиляди деветстотин седемдесет и четири лева и деветдесет и осем стотинки) лева без включен ДДС и „КОПИЛИНК” ЕООД, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката 25 974,98 (двадесет и пет хиляди деветстотин седемдесет и четири лева и деветдесет и осем стотинки) лева без включен ДДС.

На 11-то място класира участника „БИЛДКОНТРОЛ” ЕООД, гр. Добрич с предложена цена за изпълнение на поръчката 27 573,44 (двадесет и седем хиляди петстотин седемдесет и три лева и четиридесет и четири стотинки) лева без включен ДДС.

На 12-то място класира участника „ДИАМАНТ БГ” ЕООД, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката 29 571,51 (двадесет и девет хиляди петстотин седемдесет и един лева и петдесет и една стотинки) лева без включен ДДС.

На 13-то място класира участника „ЕНЕРТЕХ” ООД, гр. Шумен с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 30 770,36 (тридесет хиляди седемстотин и седемдесет лева и тридесет и шест стотинки) лева без включен ДДС.

На 14-то място класира участника „Инфо енерджи консулт” ООД, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 31 969,20 (тридесет и една хиляди деветстотин шестдесет и девет лева и двадесет стотинки) лева без включен ДДС.

На 15-то място класира участника „Интер Консулт Енерджи” ЕООД, гр. Плевен с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 32 768,43 (тридесет и две хиляди седемстотин шестдесет и осем лева и четиридесет и три стотинки) лева без включен ДДС.

С оглед извършеното класиране, комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител, да сключи договор за изпълнение с предмет: „Изготвяне на оценка за постигнатите енергийни спестявания от реализирани енергоспестяващи мерки и дейности в административни и жилищни сгради на територията на Община Карнобат“ с участника „Лайф Енерджи” ООД, гр. София класиран на първо място.

Мотиви:

Комисията счита, че офертата на „Лайф Енерджи” ООД, гр. София в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия. Отговаря на

Община Карнобат

поставените изисквания за технически и професионални способности и участникът е предложил най-ниската цена, която съответства на обявената прогнозна стойност и не я надвишава.

Цялата работа на комисията е продължила от 18.09.2019 г. до 19.11.2019 г., включително. Комисията е изготвила общо 3 (три) протокола, включително настоящия, в който подробно е описала извършените действия по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Всичките съставени протоколи се предават на възложителя за утвърждаване в съответствие с разпоредбата на чл. 181, ал.5 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен от комисията в периода от 11.11.2019 г. до 19.11.2019 г.

Председателят на комисията закри заседанието

Председател:...

(Кремена Красиминова)

Членове: 1...

(Росица Данева)

2.....

(Владимир Люцканов)

Дата на утвърждаване: *20-11-2019 г.*

УТВЪРДИЛ:

СТЕФКА ИВАНОВА

ЗАМ.КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ



Подписите на лицата са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП