



ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ – ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ

Кмет: 05112 / 25-54

Зам.кмет: 05112 / 35-77

Секретар: 05112 / 35-55

Централа: 05112 / 35-53

www.beloslav.org

beloslav.eu@gmail.com

obstinabeloslav@abv.bg

Факс: 05112 / 22-14

УТВЪРДИЛ:
ИНЖ. ДЕЯН ИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ
Дата: 25.08.2017 г.

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 25.08.2017 год. в 10:00 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, с адрес: гр. Белослав, ул. "Цар Симеон Велики" № 23, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 547 от 14.08.2017 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане, оценка и класиране на оферти, събрани с обява по реда на глава 26 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доизграждане на битово-фекална канализация по улици "Бельов", "Цар Иван Асен II", "Хан Маламир", "Цар Самуил" и участък, заключен между улици "Д.Ватев", ул."Шипка" и "Алеко Константинов" в град Белослав". Обявата за обществената поръчка е публикувана в профила на купувача с рег. № СОО-5/26.07.2017 г. Информация да обявата е публикувана в РОП с ID 9066683 на 26.07.2017 г.

Комисията е в състав:

Председател: Деница Тодорова- директор дирекция „ИПСД“

Членове: 1. Иванка Димитрова– Гл. юриконсулт в община Белослав;

2. Владимир Георгиев – Директор Дирекция ОСиТСУ;

3. Йорданка Рашева - Гл.експерт в дирекция „ИПСД“;

4. Данисла Янкова - специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ“

Резервни членове:

1. Ирина Русева – Гл.специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ“;

2. Ема Добрева – Гл. специалист „ИПСД“;

3. Любомир Петков – Гл. експерт в дирекция „ОСиТСУ“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което резервни членове не присъстваха.

Работата на комисията продължава на основание чл.54, ал.12 от ПЗЗОП, като протокол № 1 от 16.08.2017 г. е основа за извършване на действията по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в обявената обществена поръчка.

На всички участници е изпратен Протокол № 1 и същите са уведомени за изискуемите, съгласно протокола документи със следните писма с изходящи номера както следва:

- На „НАДИН ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД, с адрес гр.Варна, ул. „Радост“ № 9, вх. Ж, ет.2, ап.1 и 2, с e-mail: nadin ltd@abv.bg, представлявано от Живко Желязков, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-71-/1/16.08.2017 г. Писмото е получено на 17.08.2017 г.
- На КОНСОРЦИУМ "ТОРКРЕТ 2017", с адрес гр. Белослав, ул. „Христо Ботев“ № 1, представлявано от Николай Панов, тел: 0893/573 008, e-mail: a.panov@abv.bg, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-72-/1/16.08.2017 г. Писмото е получено на 17.08.2017 г.;
- На «РИС» ООД, с адрес: гр.Варна,ул. «Марин Дринов» № 42, e-mail: risltd@abv.bg, представлявано от Слав Дечев Славов, е изпратено писмо с изх. 01 УТ-73-/1/16.08.2017 г. Писмото е получено на 17.08.2017 г.;

В срока, даден от комисията, въз основа на чл.104, ал. 4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП, председателят на комисията оповести, че в деловодството на общината **не са депозирани** допълнителни документи от следните участници:

Участникът „РИС“ ООД **не е представил** допълнителни документи в срок до 5 работни дни, за представяне допълнителните документи, изискани в Протокол № 1 на комисия, назначена със Заповед № 299 от 02.05.2017 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане, оценка и класиране офертите в обявената обществена поръчка, съгласно чл. 54, ал. 9 от ПП ЗОП.

В тази връзка и на основание чл. 107, т. 1 и 2. от ЗОП, Комисията отстранява от по-нататъшно участие „РИС“ ООД.

Работата на комисията продължи на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, като протокол № 1 от 14.08.2017 г. е основа за извършване на действията по разглеждане на допуснатите оферти и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

- „НАДИН ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД, с адрес гр.Варна, ул. „Радост” № 9, вх. Ж, ет.2, ап.1 и 2, с e-mail: nadin_ltd@abv.bg, представлявано от Живко Желязков.
- КОНСОРЦИУМ ”ТОРКРЕТ 2017”, с адрес гр. Белослав, ул. „Христо Ботев” № 1, представлявано от Николай Панов ,тел: 0893/573 008, e-mail: a_panov@abv.bg.

Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на участници в съответствие с поредността на подаване на офертите.

Оценяването на техническите предложения ще се извърши както следва:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната“ оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Таблица № 1

Показател	Точки
Организация за изпълнение на поръчката (К1)	40 т.
Срок за изпълнение (К2)	10 т.
Предложена цена (К3)	50 т.

К1 – Организация за изпълнение на поръчката – в техническото си предложение участникът трябва да посочи организацията за изпълнение на проектирането и строителството съгласно Техническата спецификация. Оценява се посочената организация на работа.

Показателят се изчислява по следния начин:

Таблица № 2

Организация за изпълнение на поръчката	макс.40
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на	10

възложената услуга.	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на проектирането и строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	20
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на проектирането и строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и</p>	30

<p>полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p> <p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на проектирането и строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	40
--	----

K2 – Срок за изпълнение на поръчката – показателят се изчислява по следната формула:

$$K2 = (C_{\min}/C_i) \times 10 = \dots\dots \text{(брой точки)}$$

1. Показател „Срок за изпълнение на поръчката” – K2

Максимален брой точки по показателя – 10 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

Където C_i е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е минималния предложен срок на изпълнение, съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Оценява се предложения от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е по-дълъг от 6 (шест) месеца (приравнени на 180 дни).

K3 – Предложена цена – показателят се изчислява по следната формула:

$$K3 = (C_{\text{на мин}} / C_{\text{на част}}) \times 50$$

където

$C_{\text{на мин}}$ е най-ниската предложена цена от участник.

$C_{\text{на част}}$ е цената, предложена от оценявания участник, съгласно ценовото му предложение.

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3$$

КО има максимална стойност 100 точки.

На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка.

I. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник **”НАДИН ЖЕЛЯЗОВ” ЕООД. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:**

-Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, **Образец № 4** – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта – **45 (четиридесет и пет) календарни дни;**

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линейни календарни графици, ведно с диаграма на работната ръка по клонове;
- Прилижение – Декларация за присмане на проекта на договор;
- Приложение – Декларация за срок на валидност на офертата;

Участникът е приложил декларация за конфиденциалност, като е посочил съответно частта от техническото предложение, която счита за конфиденциална.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи К1 „Организация за изпълнение на поръчката” и К2 „Срок за изпълнение“

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация.

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател К1 „Организация за изпълнение на поръчката” е **40 /четиридесет/ точки**, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания: „Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката, при която са налични четирите от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **удовлетворява всички допълнителни обстоятелства**, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „НАДИН ЖЕЛЯЗОВ” ЕООД по подпоказател К1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с **40 /четиридесет/ точки**.

По подпоказател К2 – Срок за изпълнение на поръчката – Участникът „НАДИН ЖЕЛЯЗОВ“ ЕООД получава следните точки:

$$K2 = (C_{min}/C_i) \times 10 = \dots\dots \text{(брой точки)}$$

$$K2 = (41/45) \times 10 = 9,11 \text{ т.}$$

II. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник **КОНСОРЦИУМ "ТОРКРЕТ 2017"**. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец от документацията за участие, Образец № 4 – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по строително монтажните работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта, съгласно техническото задание и количествените сметки общо за обекта – **41 (четиридесет и пет) календарни дни;**

- Организация за изпълнение на поръчката;

- Линеини календарни графици, ведно с диаграма на работната ръка по клонове;

- Прилижение – Декларация за приемане на проекта на договор от всеки един от участниците в сдружението;

- Приложение – Декларация за срок на валидност на офертата – от всеки един от участниците в сдружението;

Участникът не е приложил декларация за конфиденциалност, като е посочил съответно частта от техническото предложение, която счита за конфиденциална.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи К1 „Организация за изпълнение на поръчката” и К2 „Срок за изпълнение“

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация.

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател К1 „Организация за изпълнение на поръчката” е **40 /четиридесет/ точки**, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания: „Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката, при която са налични четирите от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника **КОНСОРЦИУМ "ТОРКРЕТ 2017"** по подпоказател К1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с **40 /четиридесет/ точки.**

По подпоказател К2 – Срок за изпълнение на поръчката – Участникът КОНСОРЦИУМ „ТОРКРЕТ“ получава следните точки:

$$K2 = (C_{min}/C_i) \times 10 = \dots\dots \text{(брой точки)}$$

$$K2 = (41/41) \times 10 = 10,00 \text{ т.}$$

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в настоящия протокол по-горе, Комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертите на допуснатите до отваряне на ценовото предложение участници, както следва:

- **„НАДИН ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД;**
- **КОНСОРЦИУМ „ТОРКРЕТ - 2017”;**

Предложените от участниците цени за изпълнение на договора са, както следва:

- **„НАДИН ЖЕЛЯЗКОВ” ЕООД**

Цена за изпълнение на поръчката **268 474,74 лв.** (двеста шестдесет и осем хиляди четиристотин седемдесет и четири лева и седемдесет и четири стотинки без ДДС.

Елементи на ценообразуване за видовете СМР:

1. Средна часова ставка	3,60 лв./час
2. Допълнителни разходи върху труд	90 %
3. Допълнителни разходи върху механизация	30 %
4. Доставно -складови разходи	10 %
5. Печалба	8 %

- **КОНСОРЦИУМ „ТОРКРЕТ 2017**

Цена за изпълнение на поръчката **-267 503,60 лв.** (словом: Двеста шестдесет и седем хиляди петстотин и три лева и шестдесет стотинки) без ДДС ;

Елементи на ценообразуване за видовете СМР:

1. Средна часова ставка	3,25 лв./час
2. Допълнителни разходи върху труд	90 %
3. Допълнителни разходи върху механизация	35 %
4. Доставно-складови разходи	8 %
5. Печалба	7 %

Комисията констатира, че всички документи, които са част от Ценовото предложение по Образец № 12, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост. Членовете на комисията извършиха проверка за аритметични грешки в ценовите оферти на допуснатте до този етап на процедурата участници и констатираха, че няма такива – същите отговарят на изискванията, посочени в документацията.

Работата на комисията продължи при следният дневен ред:

1. Определяне на финансовите оценки на допуснатите участници;
2. Определяне на окончателна оценка на допуснатите участници и определяне на изпълнител.

Всички участници, допуснати до оценка на предложените финансови параметри, съответно до формирането на Показател К3 „Предложена цена” , съгласно утвърдената от Възложителя методика.

Комисията констатира, че участникът **КОНСОРЦИУМ „ТОРКРЕТ“** е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката, както следва: **267 503,60 лв.** (словом: Двеста шестдесет и седем хиляди петстотин и три лева и шестдесет стотинки) без ДДС.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по показател „Предложена цена“ на участниците, както следва:

1. **Ценовата оферта на участник „НАДИН - ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на **„НАДИН - ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД**. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$K3 = (\text{Цена}_{\text{мин}} / \text{Цена}_{\text{участ}}) * 50 \\ = (267\,503,60 / 268\,474,74) \times 50 = 49,82 \text{ т.}$$

Оценката на участника **„НАДИН - ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД** по Показател К3 „Предложена цена“ (ФО) е **49,82** (четиридесет и девет и осемдесет и две) точки.

2. **Ценовата оферта на участник **КОНСОРЦИУМ „ТОРКРЕТ - 2017“** е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на **КОНСОРЦИУМ „ТОРКРЕТ - 2017“**. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$K3 = (\text{Цена}_{\text{мин}} / \text{Цена}_{\text{участ}}) * 50 \\ = (267\,503,60 / 267\,503,60) \times 50 = 50,00 \text{ т.}$$

Оценката на участника **КОНСОРЦИУМ „ТОРКРЕТ 2017“** по Показател „Предложена цена“ е **50,00** (петдесет) точки.

I. Комисията пристъпи към определяне на оценката по Комплексната оценка на участниците, както следва:

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3$$

КО има максимална стойност 100 точки.

На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка.

Участник	Показател К1 „Организация за изпълнение на поръчката“	Показател К2 „Срок за изпълнение“	Показател К3 „Предложена цена“	Комплексна оценка КО = К1 + К2 + К3
„НАДИН – ЖЕЛЯЗКОВ ЕООД“	40,00 т.	9,11 т.	49,82 т.	98,93 т.
КОНСОРЦИУМ „ТОРКРЕТ – 2017“	40,00 т.	10,00 т.	50,00 т.	100,00 т.

След изготвяне на комплексна оценка на допуснатите участници комисията взе следните

РЕШЕНИЕ:

I. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“, във връзка с чл.195 от ЗОП, комисията предлага, участникът **„РИС“ ООД** да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, тъй като участникът не е представил допълнителни документи в срок до 5 работни дни, за представяне допълнителните документи, изискани в Протокол № 1 на комисия, назначена със Заповед № 547 от 14.08.2017 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане, оценка и класиране офертите в обявената

II. Комисията пристъпи към крайно класиране на участници в процедурата..

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта“ и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществена поръчка «Доизграждане на битово-фекална канализация по улици "Бельов", "Цар Иван Асен II", "Хан Маламир", "Цар Самуил" и участък, заключен между улици "Д.Ватев", ул."Шипка" и "Алеко Константинов" в град Белослав“, както следва:

На първо място: КОНСОРЦИУМ „ТОРКРЕТ - 2017“ с комплексна оценка 100,00 (сто) точки.

На второ място: „НАДИН - ЖЕЛЯЗКОВ“ ЕООД с комплексна оценка 98,93 (деветдесет и осем цяло деветдесет и три) точки.

III. Комисията предлага на Възложителя – Кмета на Община Белослав да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет «Доизграждане на битово-фекална канализация по улици "Бельов", "Цар Иван Асен II", "Хан Маламир", "Цар Самуил" и участък, заключен между улици "Д.Ватев", ул."Шипка" и "Алеко Константинов" в град Белослав“ с участника, класиран на първо място- КОНСОРЦИУМ „ТОРКРЕТ - 2017“ .

С това приключи работата на комисията. Комисията предаде на Кмета на община Белослав Доклада от извършената от нея работа и протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Работата на комисията приключи и настоящия протокол се състави на 25.08.2017 г.

Настоящия протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 25.08.2017 г.

КОМИСИЯ :

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Деница Годорова)

Членове:

1.
(Иванка Димитрова)

2.
(Владимир Георгиев)

3.
(Йорданка Рашева)

4.
(Даниела Янкова)

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД