



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

РЕШЕНИЕ

№ РД-219

гр.Карнобат, 19.04. 2017 г.

На основание чл. 44, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.22, ал.1, т.6 и ал.5, чл. 181, ал.6 от Закона за обществените поръчки и като взех предвид утвърдените протоколи на комисия, определена със Заповед № РД-101/16.02.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0144 „Повишаване на енергийната ефективност на публични административни сгради в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“**, открита с Решение на № РД- 27/13.01.2017 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител, с обща прогнозна стойност на обществената поръчка в размер до 22 000,00 (двадесет и две хиляди лева) лв., без включен ДДС,

РЕШИХ:

I. ОПРЕДЕЛЯМ:

1. За изпълнител по обществена поръчка с предмет: **„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0144 „Повишаване на енергийната ефективност на публични административни сгради в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“**, участника **Обединение „ДВЖ – Контрол“**, гр. Шумен.

Мотиви:

На 13.04.2017 г. ми бяха представени за утвърждаване протоколи от работата на комисия, определена с моя Заповед № РД-101/16.02.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти. Приложени са всички документи, изготвени в хода на работата на комисията - Протокол № 1, изготвен от 16.02.2017 г. до 28.02.2017 г., Протокол № 2 от 22.03.2017 г., Протокол № 3, изготвен от 27.03.2017 г. до 03.04.2017 г., Протокол № 4, изготвен от 07.04.2017 г. до 12.04.2017 г.

Протоколите са утвърдени на 18.04.2017 г. предвид че информацията в тях е достатъчна за вземане на решение за приключване на процедурата и не е констатирано нарушение в работата на комисията.

Всички действия на комисията са отразени в писмен вид, като форма за валидност, не са вземани решения в нарушение на разпоредбите на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Комисията е счела, че офертата на Обединение „ДВЖ – Контрол“ в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности и участникът е предложил най-ниската цена, която съответства на обявената прогнозна стойност и не я надвишава.

Налице са условия за приключване на процедурата с определянето на горепосочения участник за изпълнител.

II. ОТСТРАНЯВАМ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

Комисията е констатирала, че Техническото предложение на участника, ведно с всички приложения към него, не съдържат лого с надпис: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“ и лого на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

С Решение РД–27/13.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява обявлението и документацията за обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0144 „Повишаване на енергийната ефективност на публични административни сгради в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, като документацията за обществена поръчка включва образците на документите, както и указание за подготовката им.

Комисията е счела, че техническото предложение не е изготвено съобразно изискванията на възложителя по отношение на предоставените образци на документи.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Предвид цитираната разпоредба, комисията е счела, че не е налице възможност да бъде искано и съответно предоставено ново техническо предложение от страна на участника.

2. Обединение „ВП Стройконсулт“ на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

Комисията е констатирала, че Техническото предложение на участника, ведно с всички приложения към него, не съдържат лого с надпис: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“ и лого на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

С Решение РД–27/13.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява обявлението и документацията за обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0144 „Повишаване на енергийната ефективност на публични административни сгради в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, като документацията за обществена поръчка включва образците на документите, както и указание за подготовката им.

Комисията е счела, че техническото предложение не е изготвено съобразно изискванията на възложителя по отношение на предоставените образци на документи.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата.

Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Предвид цитираната разпоредба, комисията е счела, че не е налице възможност да бъде искано и съответно предоставено ново техническо предложение от страна на участника.

3. „Анимабилд“ ЕООД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3), в което в т.3 е написано следното:

*„...Декларираме, че ще изпълним дейностите по обществената поръчка в сроковете регламентирани от възложителя, а именно: **„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0144 „Повишаване на енергийната ефективност на публични административни сгради в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.**“*

Участникът не е декларирал срок, за който ще изпълни дейностите по обществената поръчка.

Комисията е чела, че макар това да не е показател, който подлежи на оценка, същият е част от техническото предложение на участника и е изискуема информация съобразно утвърдената документация за обществената поръчка и образци на документи.

Техническото предложение на участника е некоректно по отношение на горепосочените изискване на възложителя, тъй като поставените в образците условия са задължителни за участниците.

С Решение РД–27/13.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява обявлението и документацията за обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0144 „Повишаване на енергийната ефективност на публични административни сгради в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, като документацията за обществена поръчка включва образците на документите, както и указание за подготовката им.

4. „Пирг“ ЕООД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3), което е попълнено, но не съдържа подпис и печат на указаното място – липсва правно обвързващ подпис на управителя на дружеството.

Представено по този начин (неподписано), техническото предложение на участника е нелегитимно по отношение на неговата правна обвързаност с направените предложения за изпълнение на поръчката. За комисията не става ясно дали управителят на „Пирг“ ЕООД е запознат с направените предложения за изпълнение на поръчката и дали ги приема.

С Решение РД–27/13.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява обявлението и документацията за обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0144 „Повишаване на енергийната ефективност на публични административни сгради в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, като документацията за обществена поръчка включва образците на документите, както и указание за подготовката им.

Техническото предложение на участника е некоректно по отношение на горепосочените изискване на възложителя, тъй като поставените в образците условия са задължителни за участниците, включително и на реквизита „подпис и печат“.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да

предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Предвид цитираната разпоредба, комисията е чела, че не е налице възможност да бъде искано и съответно предоставено ново техническо предложение от страна на участника.

III. На основание чл. 181, ал.8 от ЗОП настоящото решение да се публикува в Профила на купувача, заедно с протоколите от работата на комисията. Връзката към електронната преписка в Профила на купувача е:

<http://e-obp.eu/bp/Document/0825a1b3-e34a-4107-994f-e11adea1b8d9>

IV. На основание чл. 181, ал.8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в деня на публикуване в профила на купувача.

V. На основание чл. 196, ал. 1 от ЗОП настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, като жалбата се подава едновременно до Комисия за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва в 10 (десет) дневен срок от получаването му.

VI. В едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител, но не преди изтичането на 14 – дневен срок от уведомяването на заинтересованите участници за решението за определяне на изпълнител да се сключат договори с участниците, определени за изпълнители на обществена поръчка.

VII. Настоящото решение да се връчи на Кремена Красимилова – Секретар на Община Карнобат за сведение и изпълнение.

ГЕОРГИ ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ



dd/dd

Подписът на настоящия документ е заличен на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД