

**РЕШЕНИЕ**№ 586 / 31-10. 2018 г.**за определяне на изпълнител на обществена поръчка**

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 106, ал. 6 и чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с Решение №433/21.06.2018г. на Кмета на Община Угърчин за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: „СМР по обособени позиции в изпълнение на проект: “Рехабилитация на участъци от общински пътища в община Угърчин“ №11/07/2/0/00545: Обособена позиция №1 „Рехабилитация на общински път LOV 1205 /I-4, Български извор – Микре/ - Кирчево – Лесидрен“; Обособена позиция №2 „Рехабилитация на общински път LOV 1203 /III-402, Български извор – Борима/ - Лесидрен“; Обособена позиция №3 „Рехабилитация на общински път LOV 3208 “III-307/Угърчин – туристически дом“, уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0016 и отразени резултати в Протоколи №1/12.09.2018 г., №2/09.10.2018 г. и №3/12.10.2018 г. и Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от работата на комисията за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в процедурата за възлагане на обществената поръчка, назначена със Заповед №482/30.07.2018 г. на Кмета на Община Угърчин

**О Б Я В Я В А М**

**I. Класирането на участниците по обособени позиции, съгласно обявения критерий и утвърдената методика, както следва:**

**За Обособена позиция № 1**

**1-во място: „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, с Оферта вх. №3805/27.07.2018 г., 15:30 ч., ЕИК 113580690, със седалище и адрес на управлението в гр. Брезник, област Перник, община Брезник, ул. „Георги Стефанов“ № 6, представлявано от управителя Велко Венциславов Руйков, при следните условия:**

- **Комплексна оценка на офертата КО=100 точки**
- **Обща цена за изпълнение на настоящата обособена позиция в размер на 2 895 575.62 (два милиона осемстотин деветдесет и пет хиляди петстотин седемдесет и пет лева и шестдесет и две стотинки) лева без ДДС, или 3 474 690.74 (три милиона четиристотин седемдесет и четири хиляди шестстотин и деветдесет лева и седемдесет и четири стотинки) лева с ДДС, в това число:**
  1. **Цена за изпълнение на одобрените СМР по обособената позиция в размер на 2 757 691.07 (два милиона седемстотин петдесет и седем хиляди шестстотин деветдесет и един лева и седем стотинки) лева без ДДС, или 3 309 229.28 (три милиона триста и девет хиляди двеста двадесет и девет лева и двадесет и осем стотинки) лева с ДДС.**
  2. **Непредвидени разходи в размер на 5% (пет процента) или сумата в размер на 137 884.55 (сто тридесет и седем хиляди осемстотин осемдесет и четири лева и петдесет и пет стотинки) лева без ДДС, или 165 461.46 (сто шестдесет и пет хиляди четиристотин шестдесет и един лева и четиридесет и шест стотинки) лева с ДДС.**
- **Срок за изпълнение на дейностите по обособената позиция - 75 (седемдесет и пет) календарни дни;**

- Гаранционни срокове за отделните видове строителни и монтажни работи, както следва:
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (телекомуникации) – 8 (осем) години;
  - за всички останали строително – монтажни работи – 2 (две) години.

### **За Обособена позиция № 2**

**1-во място: „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, с Оферта вх. №3805/27.07.2018 г., 15:30 ч., ЕИК 113580690, със седалище и адрес на управлението в гр. Брезник, област Перник, община Брезник, ул. „Георги Стефанов“ № 6, представлявано от управителя Велко Венциславов Руйков, при следните условия:**

- **Комплексна оценка на офертата КО=100 точки**
- **Обща цена за изпълнение на настоящата обособена позиция в размер на 2 474 719.75, (два милиона четиристотин седемдесет и четири хиляди седемстотин и деветнадесет лева и седемдесет и пет стотинки) лева без ДДС, или 2 969 663.70 (два милиона деветстотин шестдесет и девет хиляди шестстотин шестдесет и три лева и седемдесет стотинки) лева с ДДС, в това число:**
  1. **Цена за изпълнение на одобрените СМР по обособената позиция в размер на 2 356 875.95 (два милиона триста петдесет и шест хиляди осемстотин седемдесет и пет лева и деветдесет и пет стотинки) лева без ДДС, или 2 828 251.14 (два милиона осемстотин двадесет и осем хиляди двеста петдесет и един лева и четиринадесет стотинки) лева с ДДС.**
  2. **Непредвидени разходи в размер на 5% (пет процента) или сумата в размер на 117 843.80 (сто и седемнадесет хиляди осемстотин четиридесет и три лева и осемдесет стотинки) лева без ДДС, или 141 412.56 (сто четиридесет и една хиляди четиристотин и дванадесет лева и петдесет и шест стотинки) лева с ДДС.**
- **Срок за изпълнение на дейностите по обособената позиция - 72 (седемдесет и два) календарни дни;**
- **Гаранционни срокове за отделните видове строителни и монтажни работи, както следва:**
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (телекомуникации) – 8 (осем) години;
  - за всички останали строително – монтажни работи – 2 (две) години.

### **За Обособена позиция № 3**

**1-во място: „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, с Оферта вх. №3805/27.07.2018 г., 15:30 ч., ЕИК 113580690, със седалище и адрес на управлението в гр. Брезник, област Перник, община Брезник, ул. „Георги Стефанов“ № 6, представлявано от управителя Велко Венциславов Руйков, при следните условия:**

- **Комплексна оценка на офертата КО=100 точки**
- **Обща цена за изпълнение на настоящата обособена позиция в размер на 292 978.56 (двеста и деветдесет и две хиляди деветстотин седемдесет и осем лева и петдесет и шест стотинки) лева без ДДС, или 351 574.27 (триста петдесет и една хиляди петстотин седемдесет и четири лева и двадесет и седем стотинки) лева с ДДС, в това число:**
  1. **Цена за изпълнение на одобрените СМР по обособената позиция в размер на 279 027.20 (двеста и седемдесет и девет хиляди двадесет и седем лева и двадесет стотинки)**

**лева без ДДС, или 334 832.64** (триста тридесет и четири хиляди осемстотин тридесет и два лева и шестдесет и четири стотинки) **лева с ДДС.**

2. Непредвидени разходи в размер на 5% (пет процента) или сумата в размер на **13 951.36** (тринадесет хиляди деветстотин петдесет и един лева и тридесет и шест стотинки) **лева без ДДС, или 16 741.63** (шестнадесет хиляди седемстотин четиридесет и един лева и шестдесет и три стотинки) **лева с ДДС.**

- Срок за изпълнение на дейностите по обособената позиция - 37 (тридесет и седем) календарни дни;
- Гаранционни срокове за отделните видове строителни и монтажни работи, както следва:
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (телекомуникации) – 8 (осем) години;
  - за всички останали строително – монтажни работи – 2 (две) години.

*Мотиви:* Изцяло възприемам мотивите на комисията, изложени в Протоколи №1/12.09.2018 г., №2/09.10.2018 г. и №3/12.10.2018 г., както и в доклада ѝ по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като приемам, че участникът, класиран на първо място по обособените позиции е представил оферта, която отговаря в най – голяма степен на изискванията на Възложителя.

### **О П Р Е Д Е Л Я М**

**II. Участниците, класирани на първо място по обособени позиции, за изпълнители на обществената поръчка, както следва:**

#### **По Обособена позиция № 1**

**„НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, с Оферта вх. №3805/27.07.2018 г., 15:30 ч., ЕИК 113580690,** със седалище и адрес на управлението в гр. Брезник, област Перник, община Брезник, ул. „Георги Стефанов“ № 6, представлявано от управителя Велко Венциславов Руйков, при следните условия:

- Комплексна оценка на офертата **КО=100 точки**
- Обща цена за изпълнение на настоящата обособена позиция в размер на **2 895 575.62** (два милиона осемстотин деветдесет и пет хиляди петстотин седемдесет и пет лева и шестдесет и две стотинки) **лева без ДДС, или 3 474 690.74** (три милиона четиристотин седемдесет и четири хиляди шестстотин и деветдесет лева и седемдесет и четири стотинки) **лева с ДДС, в това число:**
  1. Цена за изпълнение на одобрените СМР по обособената позиция в размер на **2 757 691.07** (два милиона седемстотин петдесет и седем хиляди шестстотин деветдесет и един лева и седем стотинки) **лева без ДДС, или 3 309 229.28** (три милиона триста и девет хиляди двеста двадесет и девет лева и двадесет и осем стотинки) **лева с ДДС.**
  2. Непредвидени разходи в размер на 5% (пет процента) или сумата в размер на **137 884.55** (сто тридесет и седем хиляди осемстотин осемдесет и четири лева и петдесет и пет стотинки) **лева без ДДС, или 165 461.46** (сто шестдесет и пет хиляди четиристотин шестдесет и един лева и четиридесет и шест стотинки) **лева с ДДС.**
- Срок за изпълнение на дейностите по обособената позиция - 75 (седемдесет и пет) календарни дни;
- Гаранционни срокове за отделните видове строителни и монтажни работи, както следва:
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (телекомуникации) – 8 (осем) години;

- за всички останали строително – монтажни работи – 2 (две) години.

### **По Обособена позиция № 2**

„НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, с Оферта вх. №3805/27.07.2018 г., 15:30 ч., ЕИК 113580690, със седалище и адрес на управлението в гр. Брезник, област Перник, община Брезник, ул. „Георги Стефанов“ № 6, представлявано от управителя Велко Венциславов Руйков, при следните условия:

- Комплексна оценка на офертата **КО=100 точки**
- Обща цена за изпълнение на настоящата обособена позиция в размер на **2 474 719.75**, (два милиона четиристотин седемдесет и четири хиляди седемстотин и деветнадесет лева и седемдесет и пет стотинки) **лева без ДДС**, или **2 969 663.70** (два милиона деветстотин шестдесет и девет хиляди шестстотин шестдесет и три лева и седемдесет стотинки) **лева с ДДС**, в това число:
  1. Цена за изпълнение на одобрените СМР по обособената позиция в размер на **2 356 875.95** (два милиона триста петдесет и шест хиляди осемстотин седемдесет и пет лева и деветдесет и пет стотинки) **лева без ДДС**, или **2 828 251.14** (два милиона осемстотин двадесет и осем хиляди двеста петдесет и един лева и четиринадесет стотинки) **лева с ДДС**.
  2. Непредвидени разходи в размер на 5% (пет процента) или сумата в размер на **117 843.80** (сто и седемнадесет хиляди осемстотин четиридесет и три лева и осемдесет стотинки) **лева без ДДС**, или **141 412.56** (сто четиридесет и една хиляди четиристотин и дванадесет лева и петдесет и шест стотинки) **лева с ДДС**.
- Срок за изпълнение на дейностите по обособената позиция - 72 (седемдесет и два) календарни дни;
- Гаранционни срокове за отделните видове строителни и монтажни работи, както следва:
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (телекомуникации) – 8 (осем) години;
  - за всички останали строително – монтажни работи – 2 (две) години.

### **По Обособена позиция № 3**

„НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, с Оферта вх. №3805/27.07.2018 г., 15:30 ч., ЕИК 113580690, със седалище и адрес на управлението в гр. Брезник, област Перник, община Брезник, ул. „Георги Стефанов“ № 6, представлявано от управителя Велко Венциславов Руйков, при следните условия:

- Комплексна оценка на офертата **КО=100 точки**
- Обща цена за изпълнение на настоящата обособена позиция в размер на **292 978.56** (двеста и деветдесет и две хиляди деветстотин седемдесет и осем лева и петдесет и шест стотинки) **лева без ДДС**, или **351 574.27** (триста петдесет и една хиляди петстотин седемдесет и четири лева и двадесет и седем стотинки) **лева с ДДС**, в това число:
  1. Цена за изпълнение на одобрените СМР по обособената позиция в размер на **279 027.20** (двеста и седемдесет и девет хиляди двадесет и седем лева и двадесет стотинки) **лева без ДДС**, или **334 832.64** (триста тридесет и четири хиляди осемстотин тридесет и два лева и шестдесет и четири стотинки) **лева с ДДС**.
  2. Непредвидени разходи в размер на 5% (пет процента) или сумата в размер на **13 951.36** (тринадесет хиляди деветстотин петдесет и един лева и тридесет и шест

стотинки) **лева без ДДС**, или **16 741.63** (шестнадесет хиляди седемстотин четиридесет и един лева и шестдесет и три стотинки) **лева с ДДС**.

- Срок за изпълнение на дейностите по обособената позиция - 37 (тридесет и седем) календарни дни;
- Гаранционни срокове за отделните видове строителни и монтажни работи, както следва:
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (телекомуникации) – 8 (осем) години;
  - за всички останали строително – монтажни работи – 2 (две) години.

*Мотиви:* Изцяло възприемам мотивите на комисията, изложени в Протоколи №1/12.09.2018 г., №2/09.10.2018 г. и №3/12.10.2018 г., както и в доклада ѝ по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като приемам, че участникът, класиран на първо място по обособените позиции е представил оферта, която отговаря в най – голяма степен на изискванията на Възложителя.

### **III. Отстранени участници:**

**1. „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, с оферта вх. №3785/27.07.2018 г., 10:29 ч.,** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП и Раздел II. Подготовка и подаване на оферти, точка 2.1. от утвърдената документация за участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно участникът не е посочил върху опаковката обособените позиции, за които се подават документите.

*Мотиви:* След като се запознах с опаковката, представена от участника по обществена поръчка с предмет: **„СМР по обособени позиции в изпълнение на проект: “Рехабилитация на участъци от общински пътища в община Угърчин“ №11/07/2/0/00545: Обособена позиция №1 „Рехабилитация на общински път LOV 1205 /I-4, Български извор – Микре/ - Кирчево – Лесидрен“; Обособена позиция №2 „Рехабилитация на общински път LOV 1203 /III-402, Български извор – Борима/ - Лесидрен“; Обособена позиция №3 „Рехабилитация на общински път LOV 3208 “III-307/Угърчин – туристически дом“** изцяло възприемам мотивите на комисията, която след като е разгледала получената запечатана непрозрачна опаковка на участника „Мегаинвест – Холд“ ЕООД, правилно е установила, че опаковката е с надпис „Оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: СМР по обособени позиции в изпълнение на проект: “Рехабилитация на участъци от общински пътища в община Угърчин“ №11/07/2/0/00545: Обособена позиция №1 „Рехабилитация на общински път LOV 1205 /I-4, Български извор – Микре/ - Кирчево – Лесидрен“ Обособена позиция №2 „Рехабилитация на общински път LOV 1203 /III-402, Български извор – Борима/ - Лесидрен“ Обособена позиция №3 „Рехабилитация на общински път LOV 3208 “III-307/Угърчин – туристически дом“, както и че върху опаковката е посочено наименованието на участника, адрес за кореспонденция телефон и e-mail. Съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП документите, свързани с участието в процедурата, се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват: 1. наименованието на кандидата или участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо; 2. адрес за кореспонденция, телефон и по възможност - факс и електронен адрес; 3. наименованието на поръчката, а когато е приложимо - и обособените позиции, за които се подават документите. На следващо място съгласно одобрената документация за участие, Раздел II. Подготовка и подаване на оферти, точка 2.1. “...върху опаковката се посочва наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо; адрес за кореспонденция, телефон и по възможност - факс и електронен адрес; наименованието на поръчката и обособените позиции, за които се подават документите. Върху опаковката, представена от участника е посочено пълното наименование на процедурата за възлагане на обществена поръчка, а именно: „СМР

по обособени позиции в изпълнение на проект: “Рехабилитация на участъци от общински пътища в община Угърчин“ №11/07/2/0/00545: Обособена позиция №1 „Рехабилитация на общински път LOV 1205 /I-4, Български извор – Микре/ - Кирчево – Лесидрен“ Обособена позиция №2 „Рехабилитация на общински път LOV 1203 /III-402, Български извор – Борима/ - Лесидрен“ Обособена позиция №3 „Рехабилитация на общински път LOV 3208 “III-307/Угърчин – туристически дом“, участникът обаче не е посочил обособената позиция или обособените позиции, за която/които участва. Правилно и обосновано комисията е съобщила, че съгласно практиката на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) и Върховния административен съд (ВАС) по идентични казуси наличието на обособени позиции определя приложимостта на нормата на чл. 47, ал. 2, т. 3, предложение второ, от ППЗОП, като предвид императивният ѝ характер, последната се явява задължителна спрямо своите адресати – участниците в процедурата. В своето решение №433 от 21.06.2018г. за откриване на обществената поръчка Възложителят в част IV. 1) „Наименование“ е определил наименованието на поръчката за възлагане на обществената поръчка, а именно: „СМР по обособени позиции в изпълнение на проект: “Рехабилитация на участъци от общински пътища в община Угърчин“ №11/07/2/0/00545: Обособена позиция №1 „Рехабилитация на общински път LOV 1205 /I-4, Български извор – Микре/ - Кирчево – Лесидрен“ Обособена позиция №2 „Рехабилитация на общински път LOV 1203 /III-402, Български извор – Борима/ - Лесидрен“ Обособена позиция №3 „Рехабилитация на общински път LOV 3208 “III-307/Угърчин – туристически дом“ и в част IV. 6) „Разделяне на обособени позиции“ е посочил, че поръчката е разделена на обособени позиции. По идентичен начин в обявлението, в част II. 1.6) е въведено разделянето на поръчката обособени позиции, като е предвидена възможността участниците в процедурата да подават оферти за всички обособени позиции, т.е. Възложителят е дал право на участниците, според желанието и възможностите си да подадат оферта за една или две или и за трите обособени позиции от предмета на поръчката. Така предвидената възможност от решението за откриване на процедурата и обявлението за поръчка е основание Възложителят в одобрената от него и влязла в законна сила документация за участие, в Раздел II. Подготовка и подаване на оферти, точка 2.1. да въведе изискването: “...върху опаковката се посочва наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо; адрес за кореспонденция, телефон и по възможност - факс и електронен адрес; наименованието на поръчката и обособените позиции, за които се подават документите“. В същия раздел от документацията за участие възложителят е посочил, че: „Участникът трябва да проучи всички образци, указания и условия, дадени в настоящата документация за обществената поръчка. При изготвянето на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към условията, обявени от възложителя“. Последното е въведено като условие от документацията за възлагане на обществената поръчка, предвид императива на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, съгласно който при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. С оглед изложеното комисията правилно е приела, че участникът е следвало да се съобрази с предварително обявените условия от Възложителя и чл. 47, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП и да отрази върху опаковката, освен наименованието на поръчката и информация за коя или за кои обособена позиция или обособени позиции подава документи. Предвид гореизложеното намирам за законосъобразно и обосновано решението на комисията да не отваря представената от участника „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД оферта. В тази връзка и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП и Раздел II. Подготовка и подаване на оферти, точка 2.1. от утвърдената документация за участие в процедурата, отстранявам участника „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно участникът не е посочил върху опаковката обособените позиции, за които се подават документите.

2. ДЗЗД „Угърчин ПП 2018“, с оферта вх. №3796/27.07.2018 г., 13:50 ч. на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта за Обособена позиция №1, за Обособена позиция №2 и за Обособена позиция №3, неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

*Мотиви:* След като се запознах подробно с офертата за Обособена позиция №1, за Обособена позиция №2 и за Обособена позиция №3 и документите, представени от участника, както и протоколите и доклада от работата на комисията, установих, че комисията законосъобразно и в съответствие с предварително обявените условия, в одобрената от мен и влязла в законна сила документация за участие в обществена поръчка с предмет: „СМР по обособени позиции в изпълнение на проект: “Рехабилитация на участъци от общински пътища в община Угърчин“ №11/07/2/0/00545: Обособена позиция №1 „Рехабилитация на общински път LOV 1205 /I-4, Български извор – Микре/ - Кирчево – Лесидрен“; Обособена позиция №2 „Рехабилитация на общински път LOV 1203 /III-402, Български извор – Борима/ - Лесидрен“; Обособена позиция №3 „Рехабилитация на общински път LOV 3208 “III-307/Угърчин – туристически дом“ е предложила за отстраняване участника ДЗЗД „Угърчин ПП 2018“ по Обособена позиция №1, за Обособена позиция №2 и за Обособена позиция №3, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта за Обособена позиция №1, за Обособена позиция №2 и за Обособена позиция №3, неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

### За Обособена позиция № 1

Правилно и обосновано комисията е констатирала, че е представено подписано от представляващия ДЗЗД „Угърчин ПП 2018“ Техническо предложение по Образец №3 на Възложителя със срок за изпълнение на дейностите по обособената позиция - 243 (двеста четиридесет и три) календарни дни. В предложението за изпълнение на поръчката са предложени гаранционни срокове за изпълнение на СМР и съоръженията както следва:  
-за рехабилитация – 2 (две) години.

Представено е подписано от представляващия ДЗЗД „Угърчин ПП 2018“ Предложение за изпълнение на поръчката по Образец №3а на Възложителя.

В Предложението за изпълнение на поръчката е представена Програма за организация на строителния процес, където е направено описание на поръчката с посочване на цели и очаквани резултати.

Предвидени са в табличен вид етап на инициране, етап на планиране, етап на одобряване и съгласуване, стартиране на същинско строителство, етап на демобилизация на ресурсите и гаранционно обслужване. След тях има описание на други етапи за изпълнение на поръчката – Подготвителни дейности и мобилизация, Дейности по изпълнение на СМР, Тестове и изпитвания, Предаване на обекта, Почистване на строителна площадка и Окончателно почистване.

Направено е описание на видовете СМР и тяхната последователност, като са описани подготвителни работи, подземна инфраструктура и дейности по изпълнение на СМР с описание на технология за изпълнение.

Направено е описание на технология за изпълнение на фрезоване, направа на битумен разлив и полагане на асфалтови смеси.

Има приложен линеен график, в който е посочена общ брой механизация, работници и продължителност на работите.

Правилно и мотивирано комисията при съпоставяне с изискванията на техническата спецификация и тези на методиката за оценка по отношение на описанието по подпоказател - П1 Технологична последователност и срокове за изпълнение е констатирала, че са налице следните несъответствия и неточности:

1. Съгласно предвижданията на инвестиционния проект, условията на техническата спецификация и количествената сметка, трябва да бъде изградена мрежа за телекомуникации. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 7 от Наредба №2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на

строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – гаранционният срок не може да бъде по-малък от 8 години. Общият срок за рехабилитация за обекта от 2 години, предложен от участника в представения от него Образец №3 - Техническо предложение, не отговаря на изискванията на Наредбата. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация от одобрената и влязла в законна сила документация за участие, гаранционните срокове следва да бъдат не по-кратки от посочените в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2. Участникът в изложението относно изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката (стр. 6 от Образец №3а - Предложение за изпълнение на поръчката) сочи, че са проектирани чупки и хоризонтални криви с радиуси от Ю до 17000 м, което не е в съответствие с описаното в Техническата спецификация, където радиусите са от 10 м до 17000 м.

3. При описание на целите в Предложението за изпълнение на поръчката (Образец №3а) е записано, че се планира да се направи **проектиране, авторски надзор**, основен ремонт и реконструкция на **уличната мрежа** в населените места на Община Угърчин (стр. 11). Видно от раздел II.1) „Обхват на обществената поръчка“ от обявлението за поръчка и от Техническата спецификация от документацията за участие предмет на обществената поръчка е изпълнението на строеж, а не проектиране и изпълнение на строеж. За изпълнението му има съгласуван и одобрен от Главния архитект на Община Угърчин инвестиционен проект и не е необходимо да се изработва нов такъв. Инвестиционният проект е част от документацията за участие, като възложителят е осигурил пряк, пълен и неограничен достъп на Профила на купувача на Община Угърчин. Освен това, съгласно одобрения инвестиционен проект и техническата спецификация, се предвижда рехабилитация на общински път LOV 1205 Български Извор – Кирчево - Лесидрен, като улична мрежа не е в обхвата на поръчката.

4. Срокът за изпълнение, съгласно текста (стр.11) започва да тече след писмено възлагане. Съгласно условията на Техническата спецификация, раздел „Срок за изпълнение“ на строеж: „Рехабилитация на общински път LOV 1205 /I-4, Български извор – Микре/ – Кирчево – Лесидрен“ срокът започва да тече от датата на подписване на Протокол № 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

5. Освен това в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката се установява несъответствие в етапите за изпълнение на поръчката. В таблица са посочени 6 етапа – етап на инициране, етап на планиране, етап на одобряване и съгласуване, стартиране на същинско строителство, етап на демобилизация на ресурсите и гаранционно обслужване. В етапа на стартиране на същинското строителство за подготвителни работи (раздел IV.1 от таблицата) устройването на временен базов лагер е записано, че ще бъде посочено от Община Карлово (стр.14). Тази община няма отношение към конкретния обект. Следва описание на други етапи – Подготвителни дейности и мобилизация, Дейности по изпълнение на СМР, Тестове и изпитвания, Предаване на обекта, Почистване на строителна площадка и Окончателно почистване. Това несъответствие води до объркване на подхода за изпълнение на обекта.

6. При описание на последователност на изпълнение в подготвителни работи е записано, че участникът ще получи писмено възлагане (стр.18). Такова не е предвидено, т.к. строителя се въвежда на строителна площадка с Протокол обр.2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Реално няма описана конкретна технологична последователност, от която да е видно по какъв начин ще се изпълнят работите и тяхната обвързаност.

7. Не са предвидени технологии за изпълнение за всички видове работи. Няма технологии за изпълнение на всички видове работи, разчетени в земни работи (с изключение на фрезозане), всички пътни работи, за отводняване и пътни принадлежности и т.н. Има технология само за полагане на асфалтови смеси. Технологията за изпълнение на технологично фрезозане е неприложима т.к. описанието се отнася за фрезозане за предварителни ремонти.



8. Налице е несъответствие на механизация и работна ръка. Съгласно графика за технологично фрезование (както и за студено фрезование за предварителни ремонти) броят на машините е три. Съгласно описание на технологията за изпълнение, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, броят на машините трябва да е минимум 5 – пътна фреза, водоноска, компресор и минимум два самосвала. За направа на битумен разлив, съгласно графика, механизацията е от една машина, а съгласно технологията (стр.20) трябва да са минимум 3 – гудронатор, механична четка и компресор. Нещо повече при необходимост участникът предвижда да включи и автогрейдер, валици, автоцистерни и др. без да уточнява при какви условия.

9. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката липсва описание на аргументи за приета последователност на изпълнение.

10. Няма посочени срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР.

11. Не са посочени начините за ефективно управление на сроковете за изпълнение на строителството.

12. Няма посочени конкретни обходни маршрути, както и мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация.

13. При разчетите в графика, неприемливо, спрямо добрите строителни практики, е разчетено полагането на втория пласт за банкети (поз.18) да се изпълнява преди да е положен плътния асфалтобетон за износващ пласт. Неприемливо е стойките за стандартни знаци (поз.38) да се изпълняват след като вече е приключило поставянето на самите стандартни знаци (поз.37). Несъответствие с описаната последователност е временната организация (поз.27) да е с продължителност един ден. Съгласно описанието на ВОБД сигнализацията се поставя преди започване на строителните работи и се премахва след като приключат. Невъзможно е от първия ден да започнат строителни работи т.к. не е направена мобилизация на ресурсите. Не е приемливо от гледна точка на затрудняване пешеходците от първия до 26-тия ден да се развали тротоара, а неговото възстановяване да започне след три месеца (начало на работите по възстановяване на тротоара – 92-рия ден). Невъзможно е разчетеното изпълнение на разрушаване на асфалтова настилка с обем от 169 м<sup>3</sup> да се изпълни за един ден с 3 машини. Неприемливо от гледна точка на добрите практики и намаляване на затрудненията на шофьорите по участъка при извършване на ремонтите разрушаването на асфалтовата настилка да се изпълни на 8-мия ден, полагането на трошен камък за профилиране на основата да се изпълни на 60-71-вия ден, а полагането на биндера да започне на 172-рия ден.

Строително - монтажните работи, съгласно графика, приключват на 243-тия ден (отразено е, че на 243-тия ден ще се изгради нова стоманена предпазна ограда тип БДС EN 1317-2-N1-W5 или еквивалент комбинирана с парапет). От посоченото следва, че срокът на изпълнение на строителните работи не завършва на 243-тия ден, т.к. към тази дата в графика не е отразено подписването на протокол Акт - образец № 15. Съгласно Техническата спецификация, раздел „Срок за изпълнение“ за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа при предаването на строежа и строителната документация от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ (Образец № 15 съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

Напълно обоснован е изводът на комисията, че липсата на описана технология и подход за изпълнение на поръчката водят до неприемливи и несъответстващи разчети в графика.

Комисията правилно е възприела, че съгласно изискванията на методиката по подпоказател – П2 Организация за изпълнение на поръчката трябва да бъдат описани организация на строителна площадка в периода на подготовка и изграждане на временно строителство, трябва да бъдат описани и организация по време на строителството, доставката и складирането на материалите. Предложението трябва да обхваща осигуряване на безопасни условия на труд, опазване на околна среда и пожарна безопасност.

В изложението трябва да е предложена организация на работа на инженерно техническия персонал и на изпълнителските екипи. Посочено трябва да бъде начините за

осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и другите организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.

Правилни са констатациите на комисията относно това, че в предложението е:

-Описана е комуникация с възложителя и трети лица.

-Организация на контрол на качеството е представена с процедури от интегрирани системи за управление. За контрол на качеството на материалите се предвижда входящ контрол, технологичен контрол и приемателен контрол.

-Описани са от къде ще се доставят асфалтовите смеси и битумна емулсия. Разгледана е производство и доставка.

-Посочена е организационна структура на екипа за изпълнение на обекта. Разгледани са задължения и отговорности на ключови експерти. Разгледани са социално битови придобивки с осигуряване на химически тоалетни и фургони за преобличане и храна.

-предвиден е и контрол на строително монтажните работи. Описани са изпълнение на ремонтни работи и изпълнение на асфалтови настилки.

-Предложено е описание на рискове и мерки за преодоляване. Описана е методика по която да се направи оценка и анализ на рисковете. Предложени са рискове които според участника имат значение за изпълнение на поръчката.

-Предложени са мерки за опазване на околната среда. Тук са разгледани и мерки за управление на отпадъците съгласно ЗУО.

-Описани са мерки за здравословни и безопасни условия на труд. Разгледан е план за безопасност и здраве. Посочени са изисквания при изпълнение на строителните работи. Описани са общи правила за спазване при експлоатация на пътно-строителни машини.

-Разгледана е организация на гаранционното поддържане.

Правилно и обосновано комисията при съпоставяне с изискванията на техническата спецификация и тези на методиката за оценка по отношение на описанието по подпоказател – П2 Организация за изпълнение на поръчката е констатирала следните несъответствия и неточности:

1. Организацията на строителна площадка в периода на подготовката е неясен и непълен. Има описани различни етапи за изпълнение, в които са включени различни дейности, които се изпълняват в противоречащи си периоди. От описанието на етапите в таблицата на стр.12-15 (етап на инициране, етап на планиране и етап на одобряване и съгласуване) не става ясно кога се изпълняват (времево) и как се покриват с описаните етапи на стр.15-18, свързани с етап на подготвителни дейности и мобилизация. В графика няма разчетени дни за изпълнение на тези подготвителни дейности. Строителните работи започват с демонтажни и разрушителни работи още от първия ден от подписване на протокол обр.2а. Нещо повече участникът неправилно е записал, че изпълнението започва след получаване на писмено възлагане (стр. 18). Съгласно условията на Техническата спецификация, раздел „Срок за изпълнение“, срокът за изпълнение на строително-монтажните работи на строеж: „Рехабилитация на общински път LOV 1205 /I-4, Български извор – Микре/ – Кирчево – Лесидрен“ започва да тече от датата на подписване на Протокол № 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Не е предвидено предаване на обекта съгласно изискването на Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и Техническата спецификация, раздел „Срок за изпълнение“ – чрез Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа при предаването на строежа и строителната документация от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ (Образец № 15 съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

В графика също не са предвидени дейности и време за предаване на обекта. До последния ден (243-тия) са предвидени изпълнение на строителни работи, което означава, че реалният срок за изпълнение на може да бъде от 243 дни.

2.Предложено е доставка само на асфалтови смеси и битумна емулсия. Предложено е асфалтовите смеси да се доставят от АБ собственост на Пътстрой ООД гр.Ст.Загора. Базата се намира на минимум 180 км от участъка за ремонт. Това разстояние поставя под риск доставката на асфалтови смеси да бъде в границите на допускателна температура ( $\pm 14^{\circ}\text{C}$  от работната рецепта), при условие,

че трябва да се преминава старопланински проход. При описание на доставка и складиране на материали в декларативен стил е записано, че ще се спазват всички изисквания за складиране.

3. При организацията на експертния екип е предложена организационна схема, която не отговаря на изискванията на документацията. Съгласно изискванията за технически и професионални способности на участника са посочени 4 ключови експерта – Ръководител обект, Технически ръководител, Експерт по контрол на качеството и Координатор по БЗ. В схемата няма посочен ръководител обект. Не са посочени и изпълнителския състав. В схемата няма посочени и всички участници в строителния процес за конкретния обект – Проектант и Строителен надзор. На техническия ръководител неправилно са вменени задължения да осъществява непосредствено оперативнo-стoпанскo, техническo и административнo ръководствo на обекта. Съгласно задълженията на техническия ръководител, същият трябва да приема от бригадирите (стр.34) извършената работа – няма такива експерти, както и няма описани техните задължения и отговорности. На стр.34 е записано, че длъжността е подчинена на групов технически ръководител – няма посочено в схемата такъв експерт и няма разписани негови задължения и отговорности. За експерта по контрол на качеството е записано, че е пряко подчинен на Управителя на дружеството, а в схемата е показано, че е подчинен на техническия ръководител. За същият е записано че осъществява организационни връзки със Строителен техник – няма посочен такъв експерт. За експерта по ЗБУТ също е записано, че е пряко подчинен на Управителя на дружеството. Съгласно схемата същият е подчинен на техническия ръководител. Изпълнителския състав е предложен само като устройване с фургони и тоалетни за временна база. Липсва организация на работниците.

4. В предложението, съгласно изискванията на методиката, не са посочени разпределение на експертния състав на ниво отделна задача и не са посочени техническите характеристики на основните строителни материали.

Възприемам изцяло мотивите на комисията, че всичко гореизложено обуславя, че участникът е представил Техническо предложение за Обособена позиция №1, което не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение, като освен това са посочени обстоятелства, неотнoсими към настоящата обществена поръчка, както и са налице записи, пропуски и несъответствия, в резултат на което може да се заключи, че не обезпечават качествено и срoчното ѝ изпълнение. С оглед изложеното, приемам, че техническото предложение на участника, представено за Обособена позиция №1, не отговаря на Техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя от Документацията за обществена поръчка и съгласно методиката за оценка - не е годно за оценка.

**С оглед установеното несъответствие на техническото предложение от офертата, представена за Обособена позиция №1, на участник ДЗЗД „Угърчин ПП 2018“, възприемам за законосъобразно и мотивирано решението на комисията, че офертата на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам ДЗЗД „Угърчин ПП 2018“ по Обособена позиция №1.**

### **За Обособена позиция № 2**

Правилно и обосновано комисията е констатирала, че е представено подписано от представляващия ДЗЗД „Угърчин ПП 2018“ Техническо предложение по Образец №3 на Възложителя със срок за изпълнение на дейностите по обособената позиция - 183 (сто осемдесет и три) календарни дни. В предложението за изпълнение на поръчката са предложени гаранционни срокове за изпълнение на СМР и съоръженията както следва:  
-за рехабилитация – 2 (две) години.

Представено е подписано от представляващия ДЗЗД „Угърчин ПП 2018“ Предложение за изпълнение на поръчката по Образец №3а на Възложителя.

В Предложението за изпълнение на поръчката е представена Програма за организация на строителния процес, където е направено описание на поръчката с посочване на цели и очаквани резултати.

Предвидени са в табличен вид етап на инициране, етап на планиране, етап на одобряване и съгласуване, стартиране на същинско строителство, етап на демобилизация на ресурсите и гаранционно обслужване. След тях има описание на други етапи за изпълнение на поръчката – Подготвителни дейности и мобилизация, Дейности по изпълнение на СМР, Тестове и изпитвания, Предаване на обекта, Почистване на строителна площадка и Окончателно почистване.

Направено е описание на видовете СМР и тяхната последователност, като са описани подготвителни работи, подземна инфраструктура и дейности по изпълнение на СМР с описание на технология за изпълнение.

Направено е описание на технология за изпълнение на фрезоване, направа на битумен разлив и полагане на асфалтови смеси.

Има предложен график в който е посочена общ брой механизация, работници и продължителност на работите.

Правилно и мотивирано комисията при съпоставяне с изискванията на техническата спецификация и тези на методиката за оценка по отношение на описанието по подпоказател - П1 Технологична последователност и срокове за изпълнение е констатирала, че са налице следните несъответствия и неточности:

1. Съгласно предвижданията на инвестиционния проект, условията на техническата спецификация и количествената сметка, трябва да бъде изградена мрежа за телекомуникации. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 7 от Наредба №2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – гаранционният срок не може да бъде по-малък от 8 години. Общият срок за рехабилитация за обекта от 2 години, предложен от участника в представения от него Образец №3 - Техническо предложение, не отговаря на изискванията на Наредбата. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация от одобрената и влязла в законна сила документация за участие, гаранционните срокове следва да бъдат не по-кратки от посочените в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2. При описание на целите в Предложението за изпълнение на поръчката (Образец №3а) е записано, че се планира да се направи **проектиране, авторски надзор**, основен ремонт и реконструкция на **уличната мрежа** в населените места на Община Угърчин (стр. 11). Видно от раздел П.1) „Обхват на обществената поръчка“ от обявлението за поръчка и от Техническата спецификация от документацията за участие предмет на обществената поръчка е изпълнението на строеж, а не проектиране и изпълнение на строеж. За изпълнението му има съгласуван и одобрен от Главния архитект на Община Угърчин инвестиционен проект и не е необходимо да се изработва нов такъв. Инвестиционният проект е част от документацията за участие, като възложителят е осигурил пряк, пълен и неограничен достъп на Профила на купувача на Община Угърчин. Освен това, съгласно одобрения инвестиционен проект и техническата спецификация, се предвижда рехабилитация на общински път LOV 1203 /III-402, Български извор – Борима/ - Лесидрен, като улична мрежа не е в обхвата на поръчката.

3. Срокът за изпълнение съгласно текста (стр. 12) започва да тече след писмено възлагане. Съгласно условията на Техническата спецификация, раздел „Срок за изпълнение“ на строеж: „Рехабилитация на общински път LOV 1203 /III-402, Български извор – Борима/ - Лесидрен“ срокът започва да тече от датата на подписване на Протокол № 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

4. Освен това в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката се установява несъответствие в етапите за изпълнение на поръчката. В таблица са посочени 6 етапа – етап на инициране, етап на планиране, етап на одобряване и съгласуване, стартиране на същинско строителство, етап на демобилизация на ресурсите и гаранционно обслужване. В етапа на стартиране на същинското строителство за подготвителни работи (раздел IV.1 от таблицата) устройването на временен базов лагер е записано, че ще бъде посочено от Община

Карлово (стр. 15). Тази община няма отношение към конкретния обект. Следва описание на други етапи – Подготвителни дейности и мобилизация, Дейности по изпълнение на СМР, Тестове и изпитвания, Предаване на обекта, Почистване на строителна площадка и Окончателно почистване. Това несъответствие води до объркване на подхода за изпълнение на обекта.

5. При описание на последователност на изпълнение в подготвителни работи е записано, че участникът ще получи писмено възлагане (стр.19). Такова не е предвидено, т.к. строителя се въвежда на строителна площадка с Протокол обр.2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Реално няма описана конкретна технологична последователност, от която да е видно по какъв начин ще се изпълнят работите и тяхната обвързаност.

6. Не са предвидени технологии за изпълнение за всички видове работи. Няма технологии за изпълнение на всички видове работи, разчетени в земни работи (с изключение на фрезозане), всички пътни работи, за отводняване и пътни принадлежности и т.н. Има технология само за полагане на асфалтови смеси. Технологията за изпълнение на технологично фрезозане е неприложима т.к. описанието се отнася за фрезозане за предварителни ремонти.

7. Налице е несъответствие на механизация и работна ръка. Съгласно графика за технологично фрезозане (както и за студено фрезозане за предварителни ремонти) броят на машините е три. Съгласно описание на технологията за изпълнение, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, броят на машините трябва да е минимум 5 – пътна фреза, водоноска, компресор и минимум два самосвала. За направа на битумен разлив, съгласно графика, механизацията е от една машина, а съгласно технологията (стр.21) трябва да са минимум 3 – гудронатор, механична четка и компресор. Нещо повече при необходимост участникът предвижда да включи и автогрейдер, валяци, автоцистерни и др. без да уточнява при какви условия.

8. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката липсва описание на аргументи за приета последователност на изпълнение.

9. Няма посочени срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР.

10. Не са посочени начините за ефективно управление на сроковете за изпълнение на строителството

11. Няма посочени конкретни обходни маршрути, както и мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация.

12. При разчетите в графика, неприемливо спрямо добрите строителни практики е разчетено повдигането на ревизионни и дъждоприемни шахти да е след като е положен плътния асфалтобетон за износващ пласт. Неприемливо е стойките за стандартни знаци (поз.26) да се изпълняват след като вече е приключило поставянето на самите стандартни знаци (поз.25). Несъответствие с описаната последователност е временната организация (поз.27) да е с продължителност един ден. Съгласно описанието на ВОБД сигнализацията се поставя преди започване на строителните работи и се премахва след като приключат. Невъзможно е от първия ден да започнат строителни работи т.к. не е направена мобилизация на ресурсите. Не е приемливо от гледна точка на затрудняване пешеходците от първия до 80-тия ден да се развали тротоара а неговото възстановяване да започне след един месеца (начало на работите по възстановяване на тротоара – 115-тия ден). Неприемливо от гледна точка на добрите практики и намаляване на затрудненията на шофьорите по участъка при извършване на ремонтите е разрушаването на асфалтовата настилка да се изпълни на 8-мия ден, полагането на трошен камък за профилиране на основата да се изпълни на 53-тия ден а полагането на биндера да започне на 116-тия ден.

Строително - монтажните работите, съгласно графика, приключват на 183-тия ден (отразено е, че на 183-тия ден ще се изградят стойки с дължина до 3м за стандартни пътни знаци). Следователно срокът на изпълнение на строителните работи не завършва на 183-тия ден, т.к. към тази дата в графика не е отразено подписването на протокол Акт - образец № 15. Съгласно Техническата спецификация, раздел „Срок за изпълнение“ за край на изпълнението

на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа при предаването на строежа и строителната документация от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ (Образец № 15 съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

Напълно обоснован е изводът на комисията, че липсата на описана технология и подход за изпълнение на поръчката водят до неприемливи и несъответстващи разчети в графика.

Комисията правилно е възприела, че съгласно изискванията на методиката по подпоказател – П2 Организация за изпълнение на поръчката трябва да бъдат описани организация на строителна площадка в периода на подготовка и изграждане на временно строителство, трябва да бъдат описани и организация по време на строителството, доставката и складирането на материалите. Предложението трябва да обхваща осигуряване на безопасни условия на труд, опазване на околна среда и пожарна безопасност.

В изложението трябва да е предложена организация на работа на инженерно техническия персонал и на изпълнителските екипи. Посочено трябва да бъде начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и другите организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.

Правилни са констатациите на комисията относно това, че в предложението е:

-Описана е комуникация с възложителя и трети лица.

-Организация на контрол на качеството е представена с процедури от интегрирани системи за управление. За контрол на качеството на материалите се предвижда входящ контрол, технологичен контрол и приемателен контрол.

-Описани са от къде ще се доставят асфалтовите смеси и битумна емулсия. Разгледана е производството и доставка.

-Посочена е организационна структура на екипа за изпълнение на обекта. Разгледани са задължения и отговорности на ключови експерти. Разгледани са социално битови придобивки с осигуряване на химически тоалетни и фургони за преобличане и храна.

-предвиден е и контрол на строително монтажните работи. Описани са изпълнение на ремонтни работи и изпълнение на асфалтови настилки.

-Предложено е описание на рискове и мерки за преодоляване. Описана е методика по която да се направи оценка и анализ на рисковете. Предложени са рискове които според участника имат значение за изпълнение на поръчката.

-Предложени са мерки за опазване на околната среда. Тук са разгледани и мерки за управление на отпадъците съгласно ЗУО.

-Описани са мерки за здравословни и безопасни условия на труд. Разгледан е план за безопасност и здраве. Посочени са изисквания при изпълнение на строителните работи. Описани са общи правила за спазване при експлоатация на пътно-строителни машини.

-Разгледана е организация на гаранционното поддържане.

Правилно и обосновано комисията при съпоставяне с изискванията на техническата спецификация и тези на методиката за оценка по отношение на описанието по подпоказател – П2 Организация за изпълнение на поръчката е констатирала следните несъответствия и неточности:

1. Организацията на строителна площадка в периода на подготовката е неясен и непълен. Има описани различни етапи за изпълнение, в които са включени различни дейности, които се изпълняват в противоречащи си периоди. От описанието на етапите в таблицата на стр.13-16 (етап на инициране, етап на планиране и етап на одобряване) не става ясно кога се изпълняват (времево) и как се покриват с описаните етапи на стр. 16-19, свързани с етап на подготвителни дейности и мобилизация. В графика няма разчетени дни за изпълнение на тези подготвителни дейности. Строителните работи започват с демонтажни и разрушителни работи още от първия ден от подписване на протокол обр.2а. Нещо повече участникът неправилно е записал, че

строителните работи започват след получаване на писмено възлагане. Съгласно условията на Техническата спецификация, раздел „Срок за изпълнение“ срокът за изпълнение на строително-монтажните работи на строеж: „Рехабилитация на общински път LOV 1203 /III-402, Български извор – Борима/ - Лесидрен“ започва да тече от датата на подписване на Протокол № 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Не е предвидено предаване на обекта съгласно изискването на Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и Техническата спецификация, раздел „Срок за изпълнение“ – чрез Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа при предаването на строежа и строителната документация от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ (Образец № 15 съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

В графика също не са предвидени дейности и време за предаване на обекта. До последния ден (183-тия) са предвидени изпълнение на строителни работи, което означава, че реалният срок за изпълнение на може да бъде от 183 дни.

2.Предложено е доставка само на асфалтови смеси и битумна емулсия. Предложено е асфалтовите смеси да се доставят от АБ собственост на Пътстрой ООД гр.Ст.Загора. Базата се намира на минимум 180 км от участъка за ремонт. Това разстояние поставя под риск доставката на асфалтови смеси да бъде в границите на допускателна грешка ( $\pm 140\text{С}$  от работната рецепта), при условие, че трябва да се преминава старопланински проход. При описание на доставка и складиране на материали в декларативен стил е записано, че ще се спазват всички изисквания за складиране.

3.При организацията на експертния екип е предложена организационна схема, която не отговаря на изискванията на документацията. Съгласно изискванията за технически и професионални способности на участника са посочени 4 ключови експерта – Ръководител обект, Технически ръководител, Експерт по контрол на качеството и Координатор по БЗ. В схемата няма посочен ръководител обект. Не са посочени и изпълнителския състав. В схемата няма посочени и всички участници в строителния процес за конкретния обект – Проектант и Строителен надзор. На техническия ръководител неправилно са вменени задължения да осъществява непосредствено оперативно-стопанско, техническо и административно ръководство на обекта. Съгласно задълженията на техническия ръководител, същият трябва да приема от бригадирите (стр.34) извършената работа – няма такива експерти, както и няма описани техните задължения и отговорности. На стр.35 е записано, че длъжността е подчинена на групов технически ръководител – няма посочено в схемата такъв експерт и няма разписани негови задължения и отговорности. За експерта по контрол на качеството е записано, че е пряко подчинен на Управителя на дружеството а в схемата е показано, че е подчинен на техническия ръководител. За същия е записано, че осъществява организационни връзки със Строителен техник – няма посочено такъв експерт. За експерта по ЗБУТ също е записано, че е пряко подчинен на Управителя на дружеството. Съгласно схемата същият е подчинен на техническия ръководител. Изпълнителския състав е предложен само като устройване с фургони и тоалетни за временна база. Липсва организация на работниците.

4. В предложението, съгласно изискванията на методиката, не са посочени разпределение на експертния състав на ниво отделна задача и не са посочени техническите характеристики на основните строителни материали.

Възприемам изцяло мотивите на комисията, че всичко гореизложено обуславя, че участникът е представил Техническо предложение за Обособена позиция №2, което не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение, като освен това са посочени обстоятелства, неотнормирани към настоящата обществена поръчка, както и са налице записи, пропуски и несъответствия, в резултат на което може да се заключи, че не обезпечават качествено и

срочното ѝ изпълнение. С оглед изложеното, приемам, че техническото предложение на участника, представено за Обособена позиция №2, не отговаря на Техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя от Документацията за обществена поръчка и съгласно методиката за оценка - не е годно за оценка.

С оглед установеното несъответствие на техническото предложение от офертата, представена за Обособена позиция №2, на участник ДЗЗД „Угърчин ПП 2018“, възприемам за законосъобразно и мотивирано решението на комисията, че офертата на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам ДЗЗД „Угърчин ПП 2018“ по Обособена позиция №2.

### **За Обособена позиция № 3**

Правилно и обосновано комисията е констатирала, че е представено подписано от представляващия ДЗЗД „Угърчин ПП 2018“ Техническо предложение по Образец №3 на Възложителя със срок за изпълнение на дейностите по обособената позиция - 26 (двадесет и шест) календарни дни. В предложението за изпълнение на поръчката са предложени гаранционни срокове за изпълнение на СМР и съоръженията както следва:  
-за рехабилитация – 2 (две) години.

Представено е подписано от представляващия ДЗЗД „Угърчин ПП 2018“ Предложение за изпълнение на поръчката по Образец №3а на Възложителя.

В Предложението за изпълнение на поръчката е представена Програма за организация на строителния процес, където е направено описание на поръчката с посочване на цели и очаквани резултати.

Предвидени са в табличен вид етап на инициране, етап на планиране, етап на одобряване и съгласуване, стартиране на същинско строителство, етап на демобилизация на ресурсите и гаранционно обслужване. След тях има описание на други етапи за изпълнение на поръчката – Подготвителни дейности и мобилизация, Дейности по изпълнение на СМР, Тестове и изпитвания, Предаване на обекта, Почистване на строителна площадка и Окончателно почистване.

Направено е описание на видовете СМР и тяхната последователност, като са описани подготвителни работи, подземна инфраструктура и дейности по изпълнение на СМР с описание на технология за изпълнение.

Направено е описание на технология за изпълнение на фрезование, направа на битумен разлив и полагане на асфалтови смеси.

Има предложен график в който е посочена общ брой механизация, работници и продължителност на работите.

Правилно и мотивирано комисията при съпоставяне с изискванията на техническата спецификация и тези на методиката за оценка по отношение на описанието по подпоказател - П1 Технологична последователност и срокове за изпълнение е констатирала, че са налице следните несъответствия и неточности:

1. Съгласно предвижданията на инвестиционния проект, условията на техническата спецификация и количествената сметка, трябва да бъде изградена мрежа за телекомуникации. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 7 от Наредба №2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти – гаранционният срок не може да бъде по-малък от 8 години. Общият срок за рехабилитация за обекта от 2 години, предложен от участника в представения от него Образец №3 - Техническо предложение, не отговаря на изискванията на Наредбата. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация от одобрената и влязла в законна сила документация за участие, гаранционните срокове следва да бъдат не по-кратки от посочените в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за



въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2. При описание на целите в Предложението за изпълнение на поръчката (Образец №3а) е записано, че се планира да се направи проектиране, авторски надзор, основен ремонт и реконструкция на уличната мрежа в населените места на Община Угърчин (стр.11). Видно от раздел II.1) „Обхват на обществената поръчка“ от обявлението за поръчка и от Техническата спецификация от документацията за участие предмет на обществената поръчка е изпълнението на строеж, а не проектиране и изпълнение на строеж. За изпълнението му има съгласуван и одобрен от Главния архитект на Община Угърчин инвестиционен проект и не е необходимо да се изработва нов такъв. Инвестиционният проект е част от документацията за участие, като възложителят е осигурил пряк, пълен и неограничен достъп на Профила на купувача на Община Угърчин. Освен това, съгласно одобрения инвестиционен проект и техническата спецификация, се предвижда рехабилитация на общински път LOV 3208 “III-307/ Угърчин – туристически дом, като улична мрежа не е в обхвата на поръчката.

3. Срокът за изпълнение съгласно текста (стр.11) започва да тече след писмено възлагане. Съгласно условията на Техническата спецификация, раздел „Срок за изпълнение“ на строеж: „Рехабилитация на общински път LOV 3208 “III-307/ Угърчин – туристически дом“ срокът започва да тече от датата на подписване на Протокол № 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

4. Освен това в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката се установява несъответствие в етапите за изпълнение на поръчката. В таблица са посочени 6 етапа – етап на инициране, етап на планиране, етап на одобряване и съгласуване, стартиране на същинско строителство, етап на демобилизация на ресурсите и гаранционно обслужване. В етапа на стартиране на същинското строителство за подготвителни работи (раздел IV.1 от таблицата) устройването на временен базов лагер е записано, че ще бъде посочено от Община Карлово (стр.14). Тази община няма отношение към конкретния обект. Следва описание на други етапи – Подготвителни дейности и мобилизация, Дейности по изпълнение на СМР, Тестове и изпитвания, Предаване на обекта, Почистване на строителна площадка и Окончателно почистване. Това несъответствие води до объркване на подхода за изпълнение на обекта.

5. При описание на последователност на изпълнение в подготвителни работи е записано, че участникът ще получи писмено възлагане (стр.19). Такова не е предвидено, т.к. строителя се въвежда на строителна площадка с Протокол обр.2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Реално няма описана конкретна технологична последователност от която да е видно по какъв начин ще се изпълнят работите и тяхната обвързаност.

6. Не са предвидени технологии за изпълнение за всички видове работи. Няма технологии за изпълнение на всички видове работи разчетени в земни работи (с изключение на фрезозане), всички пътни работи, за отводняване и пътни принадлежности и т.н. Има технология само за полагане на асфалтови смеси. Технологията за изпълнение на технологично фрезозане е неприложима т.к. описанието се отнася за фрезозане за предварителни ремонти.

7. Налице е несъответствие на механизация и работна ръка. Съгласно графика за технологично фрезозане (както и за студено фрезозане за предварителни ремонти), в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, броят на машините е три. Съгласно описание на технологията за изпълнение броят на машините трябва да е минимум 5 – пътна фреза, водоноска, компресор и минимум два самосвала. За направа на битумен разлив съгласно графика механизацията е от една машина, а съгласно технологията (стр.21) трябва да са минимум 3 – гудронатор, механична четка и компресор. Нещо повече при необходимост

участника предвижда да включи и автогрейдер, валяци, автоцистерни и др. без да уточнява при какви условия.

8. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръката липсва описание на аргументи за приета последователност на изпълнение.

9. Няма посочени срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръката СМР.

10. Не са посочени начините за ефективно управление на сроковете за изпълнение на строителството

11. Няма посочени конкретни обходни маршрути, както и мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

12. При разчетите в графика, неприемливо, спрямо добрите строителни практики, е доставката и полагането на трошен камък с подобрена зърнометрия за банкети (поз.10) да се изпълнява едновременно с полагането на плътния асфалтобетон за износващ пласт. Несъответствие е временната организация (поз.21) да е с продължителност един ден. Съгласно описанието на ВОБД сигнализацията се поставя преди започване на строителните работи и се премахва след като приключат. Същата е планирана за действие само на 15-тия ден след като са преминали почти всички основни работи. Невъзможно е от първия ден да започнат строителни работи т.к. не е направена мобилизация на ресурсите.

Строително - монтажните работите, съгласно графика, приключват на 26-тия ден (отразено е, че на 26-тия ден ще се изпълняват следните дейности: хоризонтална маркировка, полагане на стандартни пътни знаци от светлоотразително фолио – III – ти типор; полагане на стандартни пътни знаци от светлоотразително фолио – I – ви типор; стойки с дължина до 3м за стандартни пътни знаци; временна организация на движението). Следователно срокът на изпълнение на строителните работи не завършва на 26-тия ден, т.к. към тази дата в графика не е отразено подписването на протокол Акт - образец № 15. Съгласно Техническата спецификация, раздел „Срок за изпълнение“ за край на изпълнението на строително-монтажните работи се счита подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа при предаването на строежа и строителната документация от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ (Образец № 15 съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

Напълно обоснован е изводът на комисията, че липсата на описана технология и подход за изпълнение на поръката водят до неприемливи и несъответстващи разчети в графика.

Комисията правилно е възприела, че съгласно изискванията на методиката по подпоказател – П2 Организация за изпълнение на поръката трябва да бъдат описани организация на строителна площадка в периода на подготовка и изграждане на временно строителство, трябва да бъдат описани и организация по време на строителството, доставката и складирането на материалите. Предложението трябва да обхваща осигуряване на безопасни условия на труд, опазване на околна среда и пожарна безопасност.

В изложението трябва да е предложена организация на работа на инженерно техническия персонал и на изпълнителските екипи. Посочено трябва да бъде начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и другите организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.

Правилни са констатациите на комисията относно това, че в предложението е:

-Описана е комуникация с възложителя и трети лица.

-Организация на контрол на качеството е представена с процедури от интегрирани системи за управление. За контрол на качеството на материалите се предвижда входящ контрол, технологичен контрол и приемателен контрол.

-Описани са от къде ще се доставят асфалтовите смеси и битумна емулсия. Разгледана е производство и доставка.

-Посочена е организационна структура на екипа за изпълнение на обекта. Разгледани са задължения и отговорности на ключови експерти. Разгледани са социално битови придобивки с осигуряване на химически тоалетни и фургони за преобличане и храна.

-предвиден е и контрол на строително монтажните работи. Описани са изпълнение на ремонтни работи и изпълнение на асфалтови настилки.

-Предложено е описание на рискове и мерки за преодоляване. Описана е методика по която да се направи оценка и анализ на рисковете. Предложени са рискове които според участника имат значение за изпълнение на поръчката.

-Предложени са мерки за опазване на околната среда. Тук са разгледани и мерки за управление на отпадъците съгласно ЗУО.

-Описани са мерки за здравословни и безопасни условия на труд. Разгледан е план за безопасност и здраве. Посочени са изисквания при изпълнение на строителните работи. Описани са общи правила за спазване при експлоатация на пътно-строителни машини.

-Разгледана е организация на гаранционното поддържане.

При съпоставяне с изискванията на техническата спецификация и тези на методиката за оценка по отношение на описанието по подпоказател – П2 Организация за изпълнение на поръчката, комисията обективно констатира следните несъответствия и неточности:

1.Организацията на строителна площадка в периода на подготовката е неясен и непълен. Има описани различни етапи за изпълнение, в които са включени различни дейности, които се изпълняват в противоречащи си периоди. От описанието на етапите в таблицата на стр.12-15 (етап на инициране, етап на планиране и етап на одобряване) не става ясно кога се изпълняват (времево) и как се покриват с описаните етапи на стр.15-18, свързани с етап на подготвителни работи и мобилизация. В графика няма разчетени дни за изпълнение на тези подготвителни дейности. Строителните работи започват с изкопи, демонтажни и разрушителни работи още от първия ден от подписване на протокол обр.2а. Нещо повече участникът неправилно е записал, че строителните работи започват след получаване на писмено възлагане. Съгласно условията на Техническата спецификация, раздел „Срок за изпълнение“ срокът за изпълнение на строително-монтажните работи на строеж: „Рехабилитация на общински път LOV 3208 “III-307/ Угърчин – туристически дом“ започва да тече от датата на подписване на Протокол № 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Не е предвидено предаване на обекта съгласно изискването на Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и Техническата спецификация, раздел „Срок за изпълнение“ – чрез Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа при предаването на строежа и строителната документация от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ (Образец № 15 съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

В графика също не са предвидени дейности и време за предаване на обекта. До последния ден (26-тия) са предвидени изпълнение на строителни работи, което означава, че реалния срок за изпълнение на може да бъде от 26 дни.

2.Предложено е доставка само на асфалтови смеси и битумна емулсия. Предложено е асфалтовите смеси да се доставят от АБ собственост на Пътстрой ООД гр.Ст.Загора. Базата се намира на минимум 180 км от участъка за ремонт. Това разстояние поставя под риск доставката на асфалтови смеси да бъде в границите на допускателна температура ( $\pm 14^{\circ}\text{C}$  от работната рецепта), при условие, че трябва да се преминава старопланински проход. При описание на доставка и складиране на материали в декларативен стил е записано, че ще се спазват всички изисквания за складиране

3.При организацията на експертния екип е предложена организационна схема, която не отговаря на изискванията на документацията. Съгласно изискванията за технически и професионални способности на участника са посочени 4 ключови експерта – Ръководител обект, Технически ръководител, Експерт по контрол на качеството и Координатор по БЗ. В

схемата няма посочен ръководител обект. Не са посочени и изпълнителския състав. В схемата няма посочени и всички участници в строителния процес за конкретния обект – Проектант и Строителен надзор. На техническия ръководител неправилно са вменени задължения да осъществява непосредствено оперативно-стопанско, техническо и административно ръководство на обекта. Съгласно задълженията на техническия ръководител, същият трябва да приема от бригадирите (стр.34) извършената работа – няма такива експерти, както и няма описани техните задължения и отговорности. На стр.35 е записано, че длъжността е подчинена на групов технически ръководител – няма посочено в схемата такъв експерт и няма разписани негови задължения и отговорности. За експерта по контрол на качеството е записано, че е пряко подчинен на Управителя на дружеството а в схемата е показано, че е подчинен на техническия ръководител. За същият е записано че осъществява организационни връзки със Строителен техник – няма посочено такъв експерт. За експерта по ЗБУТ също е записано, че е пряко подчинен на Управителя на дружеството. Съгласно схемата същият е подчинен на техническия ръководител. Изпълнителския състав е предложен само като устройване с фургони и тоалетни за временна база. Няма организация на работниците.

4. В предложението, съгласно изискванията на методиката, не са посочени разпределение на експертния състав на ниво отделна задача и не са посочени техническите характеристики на основните строителни материали.

Възприемам изцяло мотивите на комисията, че всичко гореизложено обуславя, че участникът е представил Техническо предложение за Обособена позиция №3, което не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение, като освен това са посочени обстоятелства, неотнормими към настоящата обществена поръчка, както и са налице записи, пропуски и несъответствия, в резултат на което може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочното ѝ изпълнение. С оглед изложеното, приемам, че техническото предложение на участника, представено за Обособена позиция №3, не отговаря на Техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя от Документацията за обществена поръчка и съгласно методиката за оценка - не е годно за оценка.

С оглед установеното несъответствие на техническото предложение от офертата, представена за Обособена позиция №3, на участник ДЗЗД „Угърчин ПП 2018“, възприемам за законосъобразно и мотивирано решението на комисията, че офертата на участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам ДЗЗД „Угърчин ПП 2018“ по Обособена позиция №3.

На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), настоящото решение да се публикува в Профила на купувача на Община Угърчин в електронната преписка на поръчката, в деня на изпращането му на участниците.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <https://e-obp.eu/bp/Document/00a24e3a-18f3-436d-8c4b-77e3836a5161>

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, 1000, бул. „Витоша“ №18, електронна поща: [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg), интернет адрес - [www.срс.bg](http://www.срс.bg), в 10 – дневен срок, съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП.

**СТАНИМИР ЙОТОВ ПЕТКОВ**  
Кмет на Община Угърчин

