

## ПРОТОКОЛ 2

от работата на комисия, назначена със заповед № 665/23.09.2015 г. на Кмета на Община Лом за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на улици в Община Лом - гр. Лом“ открита с Решение С-6/07.08.2015 г. на Кмета на Община Лом и публикувано обявление с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00116-2015-0007

На 02.10.2015 г., в 14:30 ч., в заседателната зала на Община Лом се състоя закрито заседание на комисия, в състав:

**Председател:** арх. Владислав Владимиров – гл. архитект на Община Лом

**Членове:**

1. Цветомира Иванова – гл. Юрисконсулт
2. инж. Емил Кирилов – гл. инженер на Община Лом
3. Агнес Томова - счетоводител
4. Мария Преславова – гл. спец. ОП.

Председателят на комисията докладва допълнително постъпили документи в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП от участника „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД с Вх. № 92-00-886(2)/02.10.2015 г. и констатира се следното:

Участникът „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД е представил изискания документ от комисията, а именно: Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ - „д“ /без б.г“/, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 4 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП – Образец №3.

Комисията реши, че участникът „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД е изпълнил указанията на комисията от Протокол 1, доказал е покриване на минималните критерии за подбор, поставени от Възложителя към участниците и допуска участника до следващия етап на процедурата, тъй като офертата му отговаря на предварително обявените условия за покриване на минималните изисквания за участие и се доказва покриване на критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от участниците, отговарящи на изискванията за подбор на Възложителя, като съобрази, че избраният критерии за оценка е „икономически най-изгодна оферта“, съгласно чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертата, описана в Раздел II от документацията за участие в обществената поръчка.

### **I. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя за изготвянето им.**

Допуснати до този етап на процедурата са всички участници, подали оферти, а именно: „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД, „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД МОНТАНА, „АГРОМАХ“ ЕООД и СД „Гарант-90-Цонев и Сие“.

1. По отношение на участника „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД, комисията извърши проверка на съдържащите се в Плик № 2 документи и констатира следното:

Участникът „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД е представил:  
Документи към Плик №2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 11;
2. Списък-таблица на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнение на поръчката;
3. Декларации и Сертификати на материалите, които ще бъдат използвани при строителството;
4. Линеен календарен план за изпълнение на дейностите.

#### **Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил следните срокове:

- Срок за изпълнение **74 /седемдесет и четири/ календарни дни;**
- Гаранционен срок, а именно:
  1. за основен ремонт на улици - **1 (една) година;**
  2. за съоръжения при основен ремонт на улици – **4 (четири) години;**

Представен е линеен график с приложена диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, с обща продължителност **74 /седемдесет и четири/ календарни дни.**

Приложени са декларации за съответствие на основните видове строителни материали с приложени към тях сертификати за качество.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията допуска участник „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД до оценка по показател **K<sub>2</sub> – Срок за изпълнение на поръчката** от утвърдената в документацията методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

2. По отношение на участника **„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД**, комисията извърши проверка на съдържаните се в Плик № 2 документи и констатира следното:

Участникът „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД е представил:  
Документи към Плик №2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 11;
2. Линеен календарен график за изпълнение на дейностите и Диаграма на работната ръка;
3. Списък на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнение на поръчката;
4. Декларации и Сертификати на материалите, които ще бъдат използвани при строителството;

#### **Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил следните срокове:

- Срок за изпълнение **40 / четиридесет/ календарни дни**;

Гаранционни срокове за отделните видове строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както следва:

1. при основни ремонти - **1 (една) година**;

Представен е линеен график с приложена диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, с обща продължителност **40 / четиридесет/ календарни дни**.

Към техническото си предложение участника е приложил съответните сертификати/декларации за съответствие за всички материали, които ще използва за изпълнението на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията допуска участник „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД до оценка по показател **K<sub>2</sub>** – **Срок за изпълнение на поръчката** от утвърдената в документацията методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

3. По отношение на участника „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, комисията извърши проверка на съдържащите се в Плик № 2 документи и констатира следното:

Участникът „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД е представил:

Документи към Плик №2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 11;
2. Линеен календарен график за изпълнение на дейностите и Диаграма на работната ръка;
3. Списък на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнение на поръчката;
4. Декларации и Сертификати на материалите, които ще бъдат използвани при строителството;

### Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- Срок за изпълнение **40 / четиридесет/ календарни дни**;

Гаранционни срокове за отделните видове строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- за ремонти на улици - **1 (една) година**;
- за ремонт на републикански пътища от II и III клас – **2 (две) години**;
- за съоръжения за пътища и улици при ново строителство – **10 (десет) години**;
- при основен ремонт и рехабилитация – **4 (четири) години**;

Представен е линеен график с приложена диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, с обща продължителност **40 / четиридесет/ календарни дни**.

Към техническото си предложение участника е приложил съответните сертификати/декларации за съответствие за всички материали, които ще използва за изпълнението на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията допуска участник „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД до оценка по показател **K<sub>2</sub> – Срок за изпълнение на поръчката** от утвърдената в документацията методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

**4. По отношение на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД МОНТАНА, комисията извърши проверка на съдържащите се в Плик № 2 документи и констатира следното:**

Участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД МОНТАНА е представил:  
Документи към Плик №2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 11;
2. Линеен календарен график за изпълнение на дейностите и Диаграма на работната ръка;
3. Списък на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнение на поръчката;
4. Декларации и Сертификати на материалите, които ще бъдат използвани при строителството;

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил следните срокове:

- **Срок за изпълнение 54 / петдесет и четири/ календарни дни;**

Гаранционни срокове за отделните видове строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- за ремонти на улици - **1 (една) година;**

Представен е линеен график с приложена диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, с обща продължителност **54 / петдесет и четири/ календарни дни.**

Към техническото си предложение участника е приложил съответните сертификати/декларации за съответствие за всички материали, които ще използва за изпълнението на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията допуска участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД МОНТАНА до оценка по показател **K<sub>2</sub> – Срок за изпълнение на поръчката** от утвърдената в документацията методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

5. По отношение на участника „АГРОМАХ“ ЕООД, комисията извърши проверка на съдържащите се в Плик № 2 документи и констатира следното:

Участникът „АГРОМАХ“ ЕООД е представил:

Документи към Плик №2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 11;
2. Линеен календарен график за изпълнение на дейностите и Диаграма на работната ръка;
3. Списък на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнение на поръчката;
4. Декларации и Сертификати на материалите, които ще бъдат използвани при строителството;

#### Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- Срок за изпълнение **30 / тридесет/ календарни дни;**

Гаранционни срокове за отделните видове строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - **10 (десет) години;**
- за пътища и улици при основни ремонти - **1 (една) година;**
- за съоръжения за пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство - **10 (десет) години;**
- за съоръжения за пътища и улици (мостове, тунели и др.) при основен ремонт и рехабилитация – **4 (четири) години.**

Представен е линеен график с приложена диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, с обща продължителност **30 /тридесет/ календарни дни.**

Към техническото си предложение участника е приложил съответните сертификати/декларации за съответствие за всички материали, които ще използва за изпълнението на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията допуска участник „АГРОМАХ“ ЕООД до оценка по показател **K<sub>2</sub> – Срок за изпълнение на поръчката** от утвърдената в документацията методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

6. По отношение на участника СД „Гарант-90-Цонев и Сие“, комисията извърши проверка на съдържащите се в Плик № 2 документи и констатира следното:

Участникът СД „Гарант-90-Цонев и Сие“ е представил:

Документи към Плик №2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 11;



2. Линсен календарен график за изпълнение на дейностите и Диаграма на работната ръка;
3. Техническо описание на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнение на поръчката;
4. Декларации и Сертификати на материалите, които ще бъдат използвани при строителството;

#### Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- Срок за изпълнение **86 / осемдесет и шест/ календарни дни;**

Гаранционни срокове за извършени строително-монтажни работи от СД „Гарант-90-Цонев и Сие“, както следва:

1. Изпълнение на тротоари в т.ч.

- демонтаж стари бордюри, демонтаж стари тротоарни плочки;

- доставка и полагане на трошенокаменни фракции;

- монтаж на нови бордюри;

- монтаж на нови тротоарни плочки - **2 (две) години;**

2. Коригиране нивото на ревизионни шахти., Улични оттоци, спирателни кранове – **2 (две) години;**

3. Доставка и полагане на асфалтобетон износващ пласт вкл. Долни пластове от трошен камък и битум – **3 (три) години;**

4. Доставка и полагане на асфалтобетон първи и втори пласт както и всички, свързани с това разходи – **4 (четири) години.**

Представен е линсен график с приложена диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката, с обща продължителност **86 / осемдесет и шест/ календарни дни.**

Към техническото си предложение участника е приложил съответните сертификати/декларации за съответствие за всички материали, които ще използва за изпълнението на поръчката.

След направената проверка на представените в Плик № 2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа всички условия, по отношение на които следва да се направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията допуска участник СД „Гарант-90-Цонев и Сие“ до оценка по показател **K<sub>2</sub>** – **Срок за изпълнение на поръчката** от утвърдената в документацията методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП за предложението в плик №2 на „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД, „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД МОШТАНА, „АГРОМАХ“ ЕООД и СД „Гарант-90-Цонев и Сие“, по този показател **K<sub>2</sub>** – **Срок за изпълнение на поръчката**, като установи следното:

| № | Участник                           | Предложен срок за изпълнение на поръчката в календарни дни | Средна стойност на показателя на останалите участници | По-благоприятно спрямо ср. на останалите участници в % |
|---|------------------------------------|--|---|--|
| 1 | „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД                  | 74   | 50  | -  |
| 2 | „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД             | 40   | 56,80   | 29,58  |
| 3 | „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД                | 40   | 56,80   | 29,58  |
| 4 | „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ - М“ АД<br>МОНТАНА | 54   | 54  | -  |
| 5 | „АГРОМАХ“ ЕООД                     | 30   | 58,80   | 48,98  |
| 6 | „Гарант-90-Цонев и Сие“            | 86   | 47,60   | -  |

След направената проверка на допуснатите участници, комисията установи, че са налице основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП за предлагания срок за изпълнение на поръчката, за следните участници в процедурата:

1. „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД;
2. „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД;
3. „АГРОМАХ“ ЕООД.

Комисията реши, че по реда на чл. 70, ал. 1 от ЗОП от тези трима участници следва да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на стойностите на показателя за оценка - К2 – Срок за изпълнение на поръчката, за предложението им. След изтичане на срока за представяне на обосновките на вниманието на комисията, който комисията определя на три работни дни, считано от датата на получаване на исканията за представяне, комисията ще продължи с оценяване на предложенията.

Комисията възлага на председателя да изпрати до участниците „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД и „АГРОМАХ“ ЕООД искания за подробната писмена обосновка.

Комисията приключи своята работа на 08.10.2015 г., като ще продължи своята работа след изтичане на срока за представяне на подробните писмени обосновки.

**Председател:** арх. Владислав Владимиров \*.....П.

**Членове:**

1. Цветомира Иванова \*.....П
2. инж. Емил Кирилов \*.....П
3. Агнес Томова \*.....П
4. Мария Преславова \*.....П

\*/Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД/

