



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
центра: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

РЕШЕНИЕ

№ 12.1./20.12.2017 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка – открита процедура с предмет: **„ТЕКУЩ РЕМОНТ НА УЛИЧНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“ ПО ЧЕТИРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:** Обособена позиция №1 „Текущ ремонт на улици „Тимок“, „Янтра“, „Искър“, „Арда“, „Бачо Киро“, „ Росица“ и „Тунджа“ и отсечки от улици „Димитър Благоев“, „Александър Стамболийски“ и „Княз Дондуков“ в гр. Бяла Слатина“; Обособена позиция №2 „Текущ ремонт на улици „Бенковски“, „Никола Йонков Вапцаров“, „Васил Априлов“, „Панайот Хитов“ и „Янко Забунов“ и отсечка по улица „Искър“, в с. Галиче“, общ. Бяла Слатина; Обособена позиция №3 „Текущ ремонт на улици „Райко Даскалов“, „Вълка Ташевска“, „Христо Смирненски“ и „Гоце Делчев“ в с.Търнава, общ. Бяла Слатина“; Обособена позиция №4 „Текущ ремонт на улици в с.Попица, община Бяла Слатина“ и с прогнозна стойност 716 666,65 лева /седемстотин и шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и шестдесет и пет стотинки/, без включен ДДС, **формирана както следва:**

Обособена позиция №1 „Текущ ремонт на улици „Тимок“, „Янтра“, „Искър“, „Арда“, „Бачо Киро“, „ Росица“ и „Тунджа“ и отсечки от улици „Димитър Благоев“, „Александър Стамболийски“ и „Княз Дондуков“ в гр. Бяла Слатина“ - 416 666,66 лева /четиристотин и шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и шестдесет и шест стотинки/, без включен ДДС;

Обособена позиция №2 „Текущ ремонт на улици „Бенковски“, „Никола Йонков Вапцаров“, „Васил Априлов“, „Панайот Хитов“ и „Янко Забунов“ и отсечка по улица „Искър“, в с. Галиче“, общ. Бяла Слатина - 125 000,00 лв. лева /сто двадесет и пет хиляди лева /, без включен ДДС;

Обособена позиция №3 „Текущ ремонт на улици „Райко Даскалов“, „Вълка Ташевска“, „Христо Смирненски“ и „Гоце Делчев“ в с.Търнава, общ. Бяла Слатина“ – 133 333,33 лева /сто тридесет и три хиляди триста тридесет и три лева и тридесет и три стотинки/, без включен ДДС;

Обособена позиция №4 „Текущ ремонт на улици в с.Попица, община Бяла Слатина“ – 41 666,66 лв. /четиридесет и една хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и шестдесет и шест стотинки/ без ДДС.

На основание чл. 22, ал.1, т.6 от ЗОП, чл.106, ал. 6 от ЗОП и чл.109 от ЗОП, чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с процедура по чл. 18, ал.1, т.1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ТЕКУЩ РЕМОНТ НА УЛИЧНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“ ПО ЧЕТИРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:** Обособена позиция №1 „Текущ ремонт на улици „Тимок“, „Янтра“, „Искър“, „Арда“, „Бачо Киро“, „ Росица“ и „Тунджа“ и отсечки от улици „Димитър Благоев“, „Александър Стамболийски“ и „Княз Дондуков“ в гр. Бяла Слатина“; Обособена позиция №2 „Текущ ремонт на улици „Бенковски“, „Никола Йонков Вапцаров“, „Васил Априлов“, „Панайот Хитов“ и „Янко Забунов“ и отсечка по улица „Искър“, в с. Галиче“, общ. Бяла Слатина; Обособена позиция №3 „Текущ ремонт на улици „Райко Даскалов“, „Вълка Ташевска“, „Христо Смирненски“ и „Гоце Делчев“ в с.Търнава, общ. Бяла Слатина“; Обособена позиция №4 „Текущ ремонт на улици в с.Попица, община Бяла Слатина“, открита с Решение №12/26.09.2017 г. на Възложителя на обществената поръчка, вписано в Регистъра на обществените поръчки обявление № 00384-2017-0012, както и след



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
центра: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

запознаване с представените ми Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3, и доклад по чл.60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисията, назначена със Заповед №620/07.11.2017г. на Възложителя – Кмета на Община Бяла Слатина

1. ОБЯВЯВАМ

Класираните участници в процедурата, чийто оферти съответстват на предварително обявените условия на Възложителя, както следва:

Обособена позиция №1

I во място – Участник № 4 „Ратек“ ООД с комплексна оценка 100 точки

II ро място – Участник № 6 “Гарант-90-Цонев и сие” ООД с комплексна оценка 66,90 точки

Обособена позиция №2

I во място – Участник № 4 „Ратек“ ООД с комплексна оценка 100 точки

II ро място – Участник № 6 “Гарант-90-Цонев и сие” ООД с комплексна оценка 66,90 точки

Обособена позиция №3

I во място – Участник № 4 „Ратек“ ООД с комплексна оценка 100 точки

II ро място – Участник № 6 “Гарант-90-Цонев и сие” ООД с комплексна оценка 66,90 точки

Обособена позиция №4

I во място – Участник № 4 „Ратек“ ООД с комплексна оценка 100 точки

II ро място – Участник № 6 “Гарант-90-Цонев и сие” ООД с комплексна оценка 66,90 точки

2. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществена поръчка с предмет: „ТЕКУЩ РЕМОНТ НА УЛИЧНА МРЕЖА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА“ ПО ЧЕТИРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: Обособена позиция №1 „Текущ ремонт на улици „Тимок“, „Янтра“, „Искър“, „Арда“, „Бачо Киро“, „ Росица“ и „Тунджа“ и отсечки от улици „Димитър Благоев“, „Александър Стамболийски“ и „Княз Дондуков“ в гр. Бяла Слатина“; Обособена позиция №2 „Текущ ремонт на улици „Бенковски“, „Никола Йонков Вапцаров“, „Васил Априлов“, „Панайот Хитов“ и „Янко Забунов“ и отсечка по улица „Искър“, в с. Галиче“, общ. Бяла Слатина; Обособена позиция №3 „Текущ ремонт на улици „Райко Даскалов“, „Вълка Ташевска“, „Христо Смирненски“ и „Гоце Делчев“ в с.Търнава, общ. Бяла Слатина“; Обособена позиция №4 „Текущ ремонт на улици в с.Попица, община Бяла Слатина“, открита с Решение №12/26.09.2017 г. на Възложителя на обществената поръчка, вписано в Регистъра на обществените поръчки обявление № 00384-2017-0012, поради получена най-висока комплексна оценка, класираните на първо място участници по отделните обособени позиции:

Обособена позиция №1 - Участник №4 „Ратек“ ООД;

Обособена позиция №2 - Участник №4 „Ратек“ ООД;

Обособена позиция №3 - Участник №4 „Ратек“ ООД;

Обособена позиция №4 - Участник №4 „Ратек“ ООД;

С посочения участник, на основание чл.112 от ЗОП да се сключат договори за изпълнение на отделните обособени позиции на обществената поръчка, при условията и реда на чл.67, ал.6 от ЗОП.



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
центра: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

3. ОТСТРАНЯВАМ

❖ Участник № 1 „Пътинженеринг“ АД за Обособена позиция № 1

1. **Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. **Мотиви:** Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на Техническата спецификация в частта „Програма за организация на строителния процес“. При описанието на технологията за уплътняване на асфалтовите смеси, участникът заявява, че „при температура на въздуха под +5⁰С уплътняването се извършва с тежки валежи непосредствено след полагане на сместа...“, а според Техническата спецификация „Производството и полагането на асфалтова смес не се допуска при температура на околната среда по-ниска от 5⁰С, нито при валежи от дъжд или върху мокра основа“. Така описаната от участника технология допуска полагане на асфалтови смеси при условия, в разрез с тези, поставени от Възложителя.

Предвид гореописаното, представената от участника „Програма за организация на строителния процес“ не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ Участник № 1 „Пътинженеринг“ АД за Обособена позиция № 2

1. **Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. **Мотиви:** Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на Техническата спецификация в частта „Програма за организация на строителния процес“. При описанието на технологията за уплътняване на асфалтовите смеси, участникът заявява, че „при температура на въздуха под +5⁰С уплътняването се извършва с тежки валежи непосредствено след полагане на сместа...“, а според Техническата спецификация „Производството и полагането на асфалтова смес не се допуска при температура на околната среда по-ниска от 5⁰С, нито при валежи от дъжд или върху мокра основа“. Така описаната от участника технология допуска полагане на асфалтови смеси при условия, в разрез с тези, поставени от Възложителя.

Предвид гореописаното, представената от участника „Програма за организация на строителния процес“ не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ Участник № 1 „Пътинженеринг“ АД за Обособена позиция № 3

1. **Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. **Мотиви:** Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на Техническата спецификация в частта „Програма за организация на строителния процес“. При описанието на технологията за уплътняване на асфалтовите смеси, участникът заявява, че „при температура на въздуха под +5⁰С уплътняването се извършва с тежки валежи непосредствено след полагане на сместа...“, а според Техническата спецификация „Производството и полагането на асфалтова смес не се допуска при температура на околната среда по-ниска от 5⁰С, нито при валежи от дъжд или върху мокра основа“. Така описаната от участника технология допуска полагане на асфалтови смеси при условия, в разрез с тези, поставени от Възложителя.



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
центра: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

Предвид гореописаното, представената от участника „Програма за организация на строителния процес“ не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ Участник № 1 „Пътинженеринг“ АД за Обособена позиция № 4

1. Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. Мотиви: Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на Техническата спецификация в частта „Програма за организация на строителния процес“. При описанието на технологията за уплътняване на асфалтовите смеси, участникът заявява, че „при температура на въздуха под +5°C уплътняването се извършва с тежки валици непосредствено след полагане на сместа...“, а според Техническата спецификация „Производството и полагането на асфалтова смес не се допуска при температура на околната среда по-ниска от 5°C, нито при валежи от дъжд или върху мокра основа“. Така описаната от участника технология допуска полагане на асфалтови смеси при условия, в разрез с тези, поставени от Възложителя.

Предвид гореописаното, представената от участника „Програма за организация на строителния процес“ не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ Участник № 2 „ПЪТПЕРФЕКТ“ АД за Обособена позиция № 1

1. Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. Мотиви: Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от възложителя за част „Предложени методи за управление за риска“.

За рискове: „Промяна в законодателната рамка в строителния сектор по време на изпълнение на поръчката“; „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“; „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“; „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството“, Възложителят е изискал да се представи: вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване. В своето предложение, за посочените рискове, участникът е представил: вероятност; стойност на риска, мерки за недопускане и мерки за преодоляване, но участникът не е представил дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, каквото е изискването на възложителя.

За риск „Промяна в законодателната рамка в строителния сектор по време на изпълнение на поръчката“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Временно прекратяване на изпълнението на СМР до отстраняване на проблема“, което се явява мярка за преодоляване на риска, но не може да се приеме, че е дейност, която ще бъде засегната от настъпването на риска.

За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Временно прекратяване на изпълнението на СМР до отстраняване на проблема“, което се явява мярка за преодоляване на риска, но не може да се приеме, че е дейност, която ще бъде засегната от настъпването на риска.

За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Временно



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
централа: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

прекратяване на изпълнението на СМР до отстраняване на проблема", което се явява мярка за преодоляване на риска, но не може да се приеме, че е дейност, която ще бъде засегната от настъпването на риска.

За риск „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Временно прекратяване на изпълнението на СМР до отстраняване на проблема“, което се явява мярка за преодоляване на риска, но не може да се приеме, че е дейност, която ще бъде засегната от настъпването на риска.

Предвид гореописаното, представената от участника част „Предложени методи за управление за риска“ не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, съобразно което участникът не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ Участник № 2 „ПЪТПЕРФЕКТ“ АД за Обособена позиция № 2

1. Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. Мотиви: Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от възложителя за част „Предложени методи за управление за риска“.

За рискове: „Промяна в законодателната рамка в строителния сектор по време на изпълнение на поръчката“; „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“; „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“; „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството“, Възложителят е изискал да се представи: вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване. В своето предложение, за посочените рискове, участникът е представил: вероятност; стойност на риска, мерки за недопускане и мерки за преодоляване, но участникът не е представил дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, каквото е изискването на възложителя.

За риск „Промяна в законодателната рамка в строителния сектор по време на изпълнение на поръчката“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Временно прекратяване на изпълнението на СМР до отстраняване на проблема“, което се явява мярка за преодоляване на риска, но не може да се приеме, че е дейност, която ще бъде засегната от настъпването на риска.

За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Временно прекратяване на изпълнението на СМР до отстраняване на проблема“, което се явява мярка за преодоляване на риска, но не може да се приеме, че е дейност, която ще бъде засегната от настъпването на риска.

За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Временно прекратяване на изпълнението на СМР до отстраняване на проблема“, което се явява мярка за преодоляване на риска, но не може да се приеме, че е дейност, която ще бъде засегната от настъпването на риска.

За риск „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Временно прекратяване на изпълнението на СМР до отстраняване на проблема“, което се явява мярка за преодоляване на риска, но не може да се приеме, че е дейност, която ще бъде засегната от настъпването на риска.

Предвид гореописаното, представената от участника част „Предложени методи за управление за риска“ не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
центра: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

за участие, съобразно което участникът не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ Участник № 2 „ПЪТПЕРФЕКТ“ АД за Обособена позиция № 3

1. **Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. **Мотиви:** Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от възложителя за част „Предложени методи за управление за риска“.

За рискове: „Промяна в законодателната рамка в строителния сектор по време на изпълнение на поръчката“; „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“; „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“; „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството“, Възложителят е изискал да се представи: вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване. В своето предложение, за посочените рискове, участникът е представил: вероятност; стойност на риска, мерки за недопускане и мерки за преодоляване, но участникът не е представил дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, каквото е изискването на възложителя.

За риск „Промяна в законодателната рамка в строителния сектор по време на изпълнение на поръчката“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Временно прекратяване на изпълнението на СМР до отстраняване на проблема“, което се явява мярка за преодоляване на риска, но не може да се приеме, че е дейност, която ще бъде засегната от настъпването на риска.

За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Временно прекратяване на изпълнението на СМР до отстраняване на проблема“, което се явява мярка за преодоляване на риска, но не може да се приеме, че е дейност, която ще бъде засегната от настъпването на риска.

За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Временно прекратяване на изпълнението на СМР до отстраняване на проблема“, което се явява мярка за преодоляване на риска, но не може да се приеме, че е дейност, която ще бъде засегната от настъпването на риска.

За риск „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Временно прекратяване на изпълнението на СМР до отстраняване на проблема“, което се явява мярка за преодоляване на риска, но не може да се приеме, че е дейност, която ще бъде засегната от настъпването на риска.

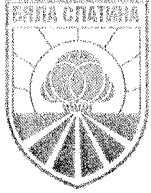
Предвид гореописаното, представената от участника част „Предложени методи за управление за риска“ не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, съобразно което участникът не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ Участник № 2 „ПЪТПЕРФЕКТ“ АД за Обособена позиция № 4

1. **Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. **Мотиви:** Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от възложителя за част „Предложени методи за управление за риска“.



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
централа: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

За рискове: „Промяна в законодателната рамка в строителния сектор по време на изпълнение на поръчката“; „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“; „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“; „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството“, Възложителят е изискал да се представи: вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване. В своето предложение, за посочените рискове, участникът е представил: вероятност; стойност на риска, мерки за недопускане и мерки за преодоляване, но участникът не е представил дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, каквото е изискването на възложителя.

За риск „Промяна в законодателната рамка в строителния сектор по време на изпълнение на поръчката“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Временно прекратяване на изпълнението на СМР до отстраняване на проблема“, което се явява мярка за преодоляване на риска, но не може да се приеме, че е дейност, която ще бъде засегната от настъпването на риска.

За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Временно прекратяване на изпълнението на СМР до отстраняване на проблема“, което се явява мярка за преодоляване на риска, но не може да се приеме, че е дейност, която ще бъде засегната от настъпването на риска.

За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Временно прекратяване на изпълнението на СМР до отстраняване на проблема“, което се явява мярка за преодоляване на риска, но не може да се приеме, че е дейност, която ще бъде засегната от настъпването на риска.

За риск „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Временно прекратяване на изпълнението на СМР до отстраняване на проблема“, което се явява мярка за преодоляване на риска, но не може да се приеме, че е дейност, която ще бъде засегната от настъпването на риска.

Предвид гореописаното, представената от участника част „Предложени методи за управление за риска“ не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, съобразно което участникът не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ Участник № 3 “Пътприбор” ООД за Обособена позиция № 1

1. Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. Мотиви: Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от възложителя за част „Предложени методи за управление за риска“.

За рискове „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“ и „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството“, Възложителят е изискал да се представи: вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване. В своето предложение, за посочените рискове, участникът е представил: вероятност; стойност на риска, мерки за недопускане и мерки за преодоляване, но участникът не е представил дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, каквото е изискването на възложителя.

За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Промяна на срока на



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
центра: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

изпълнение“, „Влошаване координацията между екипа за изпълнение“, „Нарушаване технологичната последователност за изпълнение на възложеното“, „Нарушаване на предвидените ресурси за реализиране на възложеното“, които се явяват възможни последици от настъпването на риска, но не може да се приеме, че са дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска.

За риск „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Срока на изпълнение на възложените работи, поради необходимост на спиране на работите“, „Безопасността на хората при влошени метеорологични условия“, „Повишена вероятност за настъпване на аварии“, които се явяват възможни последици от настъпването на риска, но не може да се приеме, че са дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска.

Предвид гореописаното, представената от участника част „Предложени методи за управление за риска“ не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, съобразно което участникът не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ Участник № 3 “Пътприбор” ООД за Обособена позиция № 2

1. Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

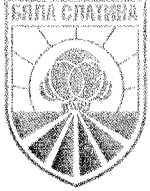
2. Мотиви: Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от възложителя за част „Предложени методи за управление за риска“.

За рискове „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“ и „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството“, Възложителят е изискавал да се представи: вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване. В своето предложение, за посочените рискове, участникът е представил: вероятност; стойност на риска, мерки за недопускане и мерки за преодоляване, но участникът не е представил дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, каквото е изискването на възложителя.

За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Промяна на срока на изпълнение“, „Влошаване координацията между екипа за изпълнение“, „Нарушаване технологичната последователност за изпълнение на възложеното“, „Нарушаване на предвидените ресурси за реализиране на възложеното“, които се явяват възможни последици от настъпването на риска, но не може да се приеме, че са дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска.

За риск „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Срока на изпълнение на възложените работи, поради необходимост на спиране на работите“, „Безопасността на хората при влошени метеорологични условия“, „Повишена вероятност за настъпване на аварии“, които се явяват възможни последици от настъпването на риска, но не може да се приеме, че са дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска.

Предвид гореописаното, представената от участника част „Предложени методи за управление за риска“ не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, съобразно което участникът не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
централа: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ Участник № 3 "Пътприбор" ООД за Обособена позиция № 3

1. **Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. **Мотиви:** Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от възложителя за част „Предложени методи за управление за риска“.

За рискове „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“ и „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството“, Възложителят е изисквал да се представи: вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване. В своето предложение, за посочените рискове, участникът е представил: вероятност; стойност на риска, мерки за недопускане и мерки за преодоляване, но участникът не е представил дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, каквото е изискването на възложителя.

За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Промяна на срока на изпълнение“, „Влошаване координацията между екипа за изпълнение“, „Нарушаване технологичната последователност за изпълнение на възложеното“, „Нарушаване на предвидените ресурси за реализиране на възложеното“, които се явяват възможни последици от настъпването на риска, но не може да се приеме, че са дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска.

За риск „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Срока на изпълнение на възложените работи, поради необходимост на спиране на работите“, „Безопасността на хората при влошени метеорологични условия“, „Повишена вероятност за настъпване на аварии“, които се явяват възможни последици от настъпването на риска, но не може да се приеме, че са дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска.

Предвид гореописаното, представената от участника част „Предложени методи за управление за риска“ не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, съобразно което участникът не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

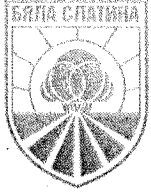
Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ Участник № 3 "Пътприбор" ООД за Обособена позиция № 4

1. **Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. **Мотиви:** Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от възложителя за част „Предложени методи за управление за риска“.

За рискове „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“ и „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството“, Възложителят е изисквал да се представи: вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване. В своето предложение, за посочените рискове, участникът е представил: вероятност; стойност на риска, мерки за недопускане и мерки за преодоляване, но участникът не е представил дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, каквото е изискването на възложителя.



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
централа: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Промяна на срока на изпълнение“, „Влошаване координацията между екипа за изпълнение“, „Нарушаване технологичната последователност за изпълнение на възложеното“, „Нарушаване на предвидените ресурси за реализиране на възложеното“, които се явяват възможни последици от настъпването на риска, но не може да се приеме, че са дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска.

За риск „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството“, Участникът е записал като дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска – „Срока на изпълнение на възложените работи, поради необходимост на спиране на работите“, „Безопасността на хората при влошени метеорологични условия“, „Повишена вероятност за настъпване на аварии“, които се явяват възможни последици от настъпването на риска, но не може да се приеме, че са дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска.

Предвид гореописаното, представената от участника част „Предложени методи за управление за риска“ не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, съобразно което участникът не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ Участник № 5 “ВИАГРУП” ЕООД за Обособена позиция № 1

1. Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. Мотиви: Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от възложителя за част „Предложени методи за управление за риска“.

За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“ участникът е представил следните мерки за недопускане/ предотвратяване: 1. Провеждане на политика по привличане и задържане на квалифициран инженерно-технически и изпълнителски персонал, справедливо и редовно заплащане на положения труд, ежедневна грижа за безопасни условия на труд; 2. Поддържане на строителните машини и оборудване в добро експлоатационно състояние, редовно извършване на техническо обслужване и технически прегледи; 3. Сключване на договори с доставчици на основните строителни материали.

Дейностите по „Провеждане на политика по привличане и задържане на квалифициран инженерно -технически и изпълнителски персонал“ би следвало да бъдат предприети в етап, предшестваш подаването на офертата, тъй като в случай че участникът започне да провежда такава политика в момента, в който бъде избран за евентуален изпълнител, вероятността за навременно привличане и задържане на квалифициран инженерно-технически и изпълнителски персонал, необходим за изпълнението на поръчката, е много малка. Мерките за недопускане/предотвратяване на рискове са от такова естество, че следва да се предвидят от участника за изпълнение само в случай на настъпване на риска. С оглед това, за да бъдат тези дейности определени като мерки за недопускане на риска, участникът следва вече да прилага такава политика по привличане и задържане на квалифициран инженерно-технически и изпълнителски персонал. Редовното заплащане на положения труд и ежедневна грижа за безопасни условия на труд не биха могли да се приемат като мярка за недопускане на риска, тъй като тези действия са определени чрез нормативна уредба и са задължителни за участника, в качеството му на работодател. Същото се отнася и за „Поддържане на строителните машини и оборудване в добро експлоатационно състояние, редовно извършване на техническо обслужване и технически прегледи“ – предвид декларирането от участника, че разполага с необходимата техника за извършване на дейностите, то следва техниката да бъде в състояние, позволяващо употребата ѝ, което включва и обслужването ѝ, а извършването на прегледи е



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
центра: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

уредено от нормативна уредба, от което следва, че предложените дейности не се явяват мярка за недопускане на риска, а нормативно установени задължения, както и установени от самия участника и от Възложителя чрез минималните изисквания, задължения. Относно „Сключване на договори с доставчици на основните строителни материали“, участникът не е представил логическата връзка, чрез която определя, че тази дейност се явява мярка за недопускане на риска, поради което за Комисията е невъзможно да прецени по какъв начин посочената дейност е адекватна и относима мярка за недопускане/предотвратяване на посочения риск.

За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, участникът е заявил, че дейността, която ще бъде засегната от настъпването на риска е „организацията на движението в работните участъци“. Тази дейност е законово регламентирана. Участникът не е представил други дейности, засягащи интересите на други местни органи. В тази връзка да се приеме, че е участникът не е разгледал очакваното въздействие, тъй като в случай на липса на сътрудничество между местните организации (някои от които са: РДНСК, РИОКОЗ, ПБЗН и общината) други дейности, които биха могли да бъдат засегнати от проявлението на риска, са: въвеждането в експлоатация на стоежа; забавяне на всяка една дейност, поради спиране на изпълнението с административен акт на някоя от местните организации. В следствие на пренебрегване на риска и по-конкретно на дейностите, които биха могли да бъдат засегнати, се стига до заключението, че участникът не би могъл да определи дейностите, които могат да бъдат засегнати от този риск, респективно, не би могъл да предвиди мерките, необходими за преодоляване/предотвратяване на конкретния риск. Оттук следва и логичният извод, че участникът не би могъл да отреагира своевременно при възникване на риска, респективно, не би имал представа какви мерки да предприеме за преодоляване на риска, което би се отразило негативно върху качествено изпълнение на дейностите. Относно мерки за преодоляване на риска, участникът е заявил, че ще извършва мерките за временна организация на движение преди започване на работа, което не би могло да се приеме за мярка за преодоляване на риска, тъй като в задълженията на изпълнителя е вменена като задължение временната организация, която следва да се съгласува с компетентните инстанции, преди да се започне строителството.

За същия риск участникът не е представил мерки за недопускане/предотвратяване на риска, като е заявил, че рискът е незначителен и приемлив и мерки за недопускане не са представени от участника. Предвид наличието на множество местни организации (някои от които са: РДНСК, РИОКОЗ, ПБЗН) съответно и дейностите, които биха могли да бъдат засегнати от риска, участникът би следвало да представи мерки за предотвратяването на този риск, тъй като превенцията на този риск би спестила проблеми при евентуалното му възникване, свързани със забавяне на всяка една дейност, поради спиране на изпълнението с административен акт на някоя от местните организации, както и проблеми свързани с въвеждането в експлоатация на стоежа.

Предвид гореописаното, за представената от участника част „Предложени методи за управление за риска“, комисията счита, че не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, тъй като:

- За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“, участникът не е представил: мерки за недопускане и мерки за преодоляване на риска;
- За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, участникът не е представил: а мерки за недопускане; мерки за преодоляване на риска.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ **Участник № 5 “ВИАГРУП” ЕООД за Обособена позиция № 2**

1. Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

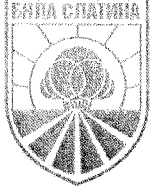
3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
центра: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

2. Мотиви: Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от възложителя за част „Предложени методи за управление за риска“.

За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“ участникът е представил следните мерки за недопускане/ предотвратяване: 1. Провеждане на политика по привличане и задържане на квалифициран инженерно-технически и изпълнителски персонал, справедливо и редовно заплащане на положения труд, ежедневна грижа за безопасни условия на труд; 2. Поддържане на строителните машини и оборудване в добро експлоатационно състояние, редовно извършване на техническо обслужване и технически прегледи; 3. Сключване на договори с доставчици на основните строителни материали.

Дейностите по „Провеждане на политика по привличане и задържане на квалифициран инженерно -технически и изпълнителски персонал“ би следвало да бъдат предприети в етап, предшестващ подаването на офертата, тъй като в случай че участникът започне да провежда такава политика в момента, в който бъде избран за евентуален изпълнител, вероятността за навременно привличане и задържане на квалифициран инженерно-технически и изпълнителски персонал, необходим за изпълнението на поръчката, е много малка. Мерките за недопускане/предотвратяване на рискове са от такова естество, че следва да се предвидят от участника за изпълнение само в случай на настъпване на риска. С оглед това, за да бъдат тези дейности определени като мерки за недопускане на риска, участникът следва вече да прилага такава политика по привличане и задържане на квалифициран инженерно-технически и изпълнителски персонал. Редовното заплащане на положения труд и ежедневна грижа за безопасни условия на труд не биха могли да се приемат като мярка за недопускане на риска, тъй като тези действия са определени чрез нормативна уредба и са задължителни за участника, в качеството му на работодател. Същото се отнася и за „Поддържане на строителните машини и оборудване в добро експлоатационно състояние, редовно извършване на техническо обслужване и технически прегледи“ – предвид декларирането от участника, че разполага с необходимата техника за извършване на дейностите, то следва техниката да бъде в състояние, позволяващо употребата ѝ, което включва и обслужването ѝ, а извършването на прегледи е уредено от нормативна уредба, от което следва, че предложените дейности не се явяват мярка за недопускане на риска, а нормативно установени задължения, както и установени от самия участника и от Възложителя чрез минималните изисквания, задължения. Относно „Сключване на договори с доставчици на основните строителни материали“, участникът не е представил логическата връзка, чрез която определя, че тази дейност се явява мярка за недопускане на риска, поради което за Комисията е невъзможно да прецени по какъв начин посочената дейност е адекватна и относима мярка за недопускане/предотвратяване на посочения риск.

За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, участникът е заявил, че дейността, която ще бъде засегната от настъпването на риска е „организацията на движението в работните участъци“. Тази дейност е законово регламентирана. Участникът не е представил други дейности, засягащи интересите на други местни органи. В тази връзка да се приеме, че е участникът не е разгледал очакваното въздействие, тъй като в случай на липса на сътрудничество между местните организации (някои от които са: РДНСК, РИОКОЗ, ПБЗН и общината) други дейности, които биха могли да бъдат засегнати от проявлението на риска, са: въвеждането в експлоатация на стоежа; забавяне на всяка една дейност, поради спиране на изпълнението с административен акт на някоя от местните организации. В следствие на пренебрегване на риска и по-конкретно на дейностите, които биха могли да бъдат засегнати, се стига до заключението, че участникът не би могъл да определи дейностите, които могат да бъдат засегнати от този риск, респективно, не би могъл да предвиди мерките, необходими за преодоляване/предотвратяване на конкретния риск. Оттук следва и логичният извод, че участникът не би могъл да отреагира своевременно при възникване на риска, респективно, не би имал представа какви мерки да предприеме за преодоляване на риска, което би се отразило негативно върху качествено изпълнение на дейностите. Относно мерки за преодоляване на



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
централа: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

риска, участникът е заявил, че ще извършва мерките за временна организация на движение преди започване на работа, което не би могло да се приеме за мярка за преодоляване на риска, тъй като в задълженията на изпълнителя е вменена като задължение временната организация, която следва да се съгласува с компетентните инстанции, преди да се започне строителството.

За същия риск участникът не е представил мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, като е заявил, че рискът е незначителен и приемлив и мерки за недопускане не са представени от участника. Предвид наличието на множество местни организации (някои от които са: РДНСК, РИОКОЗ, ПБЗН) съответно и дейностите, които биха могли да бъдат засегнати от риска, участникът би следвало да представи мерки за предотвратяването на този риск, тъй като превенцията на този риск би спестила проблеми при евентуалното му възникване, свързани със забавяне на всяка една дейност, поради спиране на изпълнението с административен акт на някоя от местните организации, както и проблеми свързани с въвеждането в експлоатация на стоежа.

Предвид гореописаното, за представената от участника част „Предложени методи за управление за риска“, комисията счита, че не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, тъй като:

- За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“, участникът не е представил: мерки за недопускане и мерки за преодоляване на риска;
- За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, участникът не е представил: а мерки за недопускане; мерки за преодоляване на риска.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

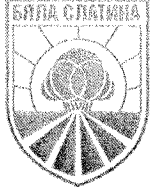
❖ Участник № 5 “ВИАГРУП” ЕООД за Обособена позиция № 3

1. Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. Мотиви: Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от възложителя за част „Предложени методи за управление за риска“.

За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“ участникът е представил следните мерки за недопускане/ предотвратяване: 1. Провеждане на политика по привличане и задържане на квалифициран инженерно-технически и изпълнителски персонал, справедливо и редовно заплащане на положения труд, ежедневна грижа за безопасни условия на труд; 2. Поддържане на строителните машини и оборудване в добро експлоатационно състояние, редовно извършване на техническо обслужване и технически прегледи; 3. Сключване на договори с доставчици на основните строителни материали.

Дейностите по „Провеждане на политика по привличане и задържане на квалифициран инженерно -технически и изпълнителски персонал“ би следвало да бъдат предприети в етап, предшестващ подаването на офертата, тъй като в случай че участникът започне да провежда такава политика в момента, в който бъде избран за евентуален изпълнител, вероятността за навременно привличане и задържане на квалифициран инженерно-технически и изпълнителски персонал, необходим за изпълнението на поръчката, е много малка. Мерките за недопускане/предотвратяване на рискове са от такова естество, че следва да се предвидят от участника за изпълнение само в случай на настъпване на риска. С оглед това, за да бъдат тези дейности определени като мерки за недопускане на риска, участникът следва вече да прилага такава политика по привличане и задържане на квалифициран инженерно-технически и изпълнителски персонал. Редовното заплащане на положения труд и ежедневна грижа за безопасни условия на труд не биха могли да се приемат като мярка за недопускане на риска, тъй като тези действия са определени чрез нормативна уредба и са задължителни за участника, в качеството му на работодател. Същото се отнася и за „Поддържане на строителните машини и оборудване в добро експлоатационно състояние, редовно извършване на техническо обслужване и технически прегледи“ – предвид деклариранието от участника, че разполага с



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
централа: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

необходимата техника за извършване на дейностите, то следва техниката да бъде в състояние, позволяващо употребата ѝ, което включва и обслужването ѝ, а извършването на прегледи е уредено от нормативна уредба, от което следва, че предложените дейности не се явяват мярка за недопускане на риска, а нормативно установени задължения, както и установени от самия участника и от Възложителя чрез минималните изисквания, задължения. Относно „Сключване на договори с доставчици на основните строителни материали“, участникът не е представил логическата връзка, чрез която определя, че тази дейност се явява мярка за недопускане на риска, поради което за Комисията е невъзможно да прецени по какъв начин посочената дейност е адекватна и относима мярка за недопускане/предотвратяване на посочения риск.

За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, участникът е заявил, че дейността, която ще бъде засегната от настъпването на риска е „организацията на движението в работните участъци“. Тази дейност е законово регламентирана. Участникът не е представил други дейности, засягащи интересите на други местни органи. В тази връзка да се приеме, че е участникът не е разгледал очакваното въздействие, тъй като в случай на липса на сътрудничество между местните организации (някои от които са: РДНСК, РИОКОЗ, ПБЗН и общината) други дейности, които биха могли да бъдат засегнати от проявлението на риска, са: въвеждането в експлоатация на стоежа; забавяне на всяка една дейност, поради спиране на изпълнението с административен акт на някоя от местните организации. В следствие на пренебрегване на риска и по-конкретно на дейностите, които биха могли да бъдат засегнати, се стига до заключението, че участникът не би могъл да определи дейностите, които могат да бъдат засегнати от този риск, респективно, не би могъл да предвиди мерките, необходими за преодоляване/предотвратяване на конкретния риск. Оттук следва и логичният извод, че участникът не би могъл да отреагира своевременно при възникване на риска, респективно, не би имал представа какви мерки да предприеме за преодоляване на риска, което би се отразило негативно върху качествено изпълнение на дейностите. Относно мерки за преодоляване на риска, участникът е заявил, че ще извършва мерките за временна организация на движение преди започване на работа, което не би могло да се приеме за мярка за преодоляване на риска, тъй като в задълженията на изпълнителя е вменена като задължение временната организация, която следва да се съгласува с компетентните инстанции, преди да се започне строителството.

За същия риск участникът не е представил мерки за недопускане/предотвратяване на риска, като е заявил, че рискът е незначителен и приемлив и мерки за недопускане не са представени от участника. Предвид наличието на множество местни организации (някои от които са: РДНСК, РИОКОЗ, ПБЗН) съответно и дейностите, които биха могли да бъдат засегнати от риска, участникът би следвало да представи мерки за предотвратяването на този риск, тъй като превенцията на този риск би спестила проблеми при евентуалното му възникване, свързани със забавяне на всяка една дейност, поради спиране на изпълнението с административен акт на някоя от местните организации, както и проблеми свързани с въвеждането в експлоатация на стоежа.

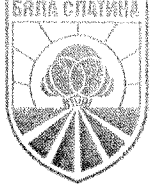
Предвид гореописаното, за представената от участника част „Предложени методи за управление за риска“, комисията счита, че не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, тъй като:

- За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“, участникът не е представил: мерки за недопускане и мерки за преодоляване на риска;
- За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, участникът не е представил: а мерки за недопускане; мерки за преодоляване на риска.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ **Участник № 5 “ВИАГРУП” ЕООД за Обособена позиция № 4**

1. Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
централа: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

2. Мотиви: Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от възложителя за част „Предложени методи за управление за риска“.

За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“ участникът е представил следните мерки за недопускане/ предотвратяване: 1. Провеждане на политика по привличане и задържане на квалифициран инженерно-технически и изпълнителски персонал, справедливо и редовно заплащане на положения труд, ежедневна грижа за безопасни условия на труд; 2. Поддържане на строителните машини и оборудване в добро експлоатационно състояние, редовно извършване на техническо обслужване и технически прегледи; 3. Сключване на договори с доставчици на основните строителни материали.

Дейностите по „Провеждане на политика по привличане и задържане на квалифициран инженерно -технически и изпълнителски персонал“ би следвало да бъдат предприети в етап, предшестваш подаването на офертата, тъй като в случай че участникът започне да провежда такава политика в момента, в който бъде избран за евентуален изпълнител, вероятността за навременно привличане и задържане на квалифициран инженерно-технически и изпълнителски персонал, необходим за изпълнението на поръчката, е много малка. Мерките за недопускане/предотвратяване на рискове са от такова естество, че следва да се предвидят от участника за изпълнение само в случай на настъпване на риска. С оглед това, за да бъдат тези дейности определени като мерки за недопускане на риска, участникът следва вече да прилага такава политика по привличане и задържане на квалифициран инженерно-технически и изпълнителски персонал. Редовното заплащане на положения труд и ежедневна грижа за безопасни условия на труд не биха могли да се приемат като мярка за недопускане на риска, тъй като тези действия са определени чрез нормативна уредба и са задължителни за участника, в качеството му на работодател. Същото се отнася и за „Поддържане на строителните машини и оборудване в добро експлоатационно състояние, редовно извършване на техническо обслужване и технически прегледи“ – предвид декларирането от участника, че разполага с необходимата техника за извършване на дейностите, то следва техниката да бъде в състояние, позволяващо употребата ѝ, което включва и обслужването ѝ, а извършването на прегледи е уредено от нормативна уредба, от което следва, че предложените дейности не се явяват мярка за недопускане на риска, а нормативно установени задължения, както и установени от самия участника и от Възложителя чрез минималните изисквания, задължения. Относно „Сключване на договори с доставчици на основните строителни материали“, участникът не е представил логическата връзка, чрез която определя, че тази дейност се явява мярка за недопускане на риска, поради което за Комисията е невъзможно да прецени по какъв начин посочената дейност е адекватна и относима мярка за недопускане/предотвратяване на посочения риск.

За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, участникът е заявил, че дейността, която ще бъде засегната от настъпването на риска е „организацията на движението в работните участъци“. Тази дейност е законово регламентирана. Участникът не е представил други дейности, засягащи интересите на други местни органи. В тази връзка да се приеме, че е участникът не е разгледал очакваното въздействие, тъй като в случай на липса на сътрудничество между местните организации (някои от които са: РДНСК, РИОКОЗ, ПБЗН и общината) други дейности, които биха могли да бъдат засегнати от проявлението на риска, са: въвеждането в експлоатация на стоежа; забавяне на всяка една дейност, поради спиране на изпълнението с административен акт на някоя от местните организации. В следствие на пренебрегване на риска и по-конкретно на дейностите, които биха могли да бъдат засегнати, се стига до заключението, че участникът не би могъл да определи дейностите, които могат да бъдат засегнати от този риск, респективно, не би могъл да предвиди мерките, необходими за преодоляване/предотвратяване на конкретния риск. Оттук следва и логичният извод, че участникът не би могъл да отреагира своевременно при възникване на риска, респективно, не би имал представа какви мерки да предприеме за преодоляване на риска, което би се отразило негативно върху качествено изпълнение на дейностите. Относно мерки за преодоляване на



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
централа: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

риска, участникът е заявил, че ще извършва мерките за временна организация на движение преди започване на работа, което не би могло да се приеме за мярка за преодоляване на риска, тъй като в задълженията на изпълнителя е вменена като задължение временната организация, която следва да се съгласува с компетентните инстанции, преди да се започне строителството.

За същия риск участникът не е представил мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, като е заявил, че рискът е незначителен и приемлив и мерки за недопускане не са представени от участника. Предвид наличието на множество местни организации (някои от които са: РДНСК, РИОКОЗ, ПБЗН) съответно и дейностите, които биха могли да бъдат засегнати от риска, участникът би следвало да представи мерки за предотвратяването на този риск, тъй като превенцията на този риск би спестила проблеми при евентуалното му възникване, свързани със забавяне на всяка една дейност, поради спиране на изпълнението с административен акт на някоя от местните организации, както и проблеми свързани с въвеждането в експлоатация на стоежа.

Предвид гореописаното, за представената от участника част „Предложени методи за управление за риска“, комисията счита, че не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, тъй като:

- За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“, участникът не е представил: мерки за недопускане и мерки за преодоляване на риска;
- За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, участникът не е представил: а мерки за недопускане; мерки за преодоляване на риска.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

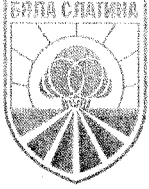
❖ Участник № 7 „Пътстройинженеринг“ АД за Обособена позиция № 1

1. Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. Мотиви: Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от възложителя за част „Предложени методи за управление за риска“.

За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“ участникът е представил следните мерки за преодоляване: „Своевременно свикване на среща между представители на Възложителя и Изпълнителя за изясняване на причините и преодоляване на причините за липса на комуникация между звената“ и „Непрекъснати и постоянни опити от страна на Изпълнителя за осъществяване на комуникация, предоставяйки достатъчна информация за важността на адекватното сътрудничество“. В конкретния случай се касае за риск закъснение поради бездействие – т.е. при конкретизиране/определяне мерките за предотвратяване на този риск се предполага, че същият вече ще е настъпил, поради бездействието на Изпълнителя, както е и налично закъснението от това бездействие. Поради изложеното, Комисията не може да приеме, че предложените от участника „своевременно свикване на срещи за изясняване причините и преодоляването причините за липса на комуникация“ и „непрекъснати опити от страна на Изпълнителя за осъществяване на комуникация, предоставяйки достатъчно информация“ са мерки, относими към така посочения риск, тъй като забавата при този риск е именно от бездействието на Изпълнителя, а предотвратяването на риск не може да се осъществява с мерки, които е следвало да бъдат изпълнени/приложени преди настъпването на този риск, а още повече, предложените мерки биха били относими към друг вид риск, свързан с бездействие в комуникацията между участниците в строителния процес, но не и по отношение на така обсъждания в настоящото риск. Предложените мерки за преодоляване на риска нямат отношение към самия риск и комисията не може да приеме, че за този риск са представени мерки за преодоляване на риска.

За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, относно мерки за преодоляване на риска, участникът е заявил, че ще извършва мерките за временна организация



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
централа: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

на движение преди започване на работа, което не би могло да се приеме за мярка за преодоляване на риска, тъй като в задълженията на изпълнителя е вменена като задължение временната организация, която следва да се съгласува с компетентните инстанции, преди да се започне строителството.

За същия риск, участникът не е представил мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, като е заявил, че рискът е незначителен и приемлив и мерки за недопускане не са представени от участника. Предвид местните организации (някои от които са: РДНСК, РИОКОЗ, ПБЗН) съответно и дейностите, които биха могли да бъдат засегнати от риска, участникът би следвало да представи мерки за предотвратяването на този риск, тъй като превенцията на този риск би спестила бъдещи проблеми, свързани със забавяне на всяка една дейност, поради спиране на изпълнението с административен акт на някоя от местните организации, както и проблеми свързани с въвеждането в експлоатация на стоежа.

Предвид гореописаното, за представената от участника част „Предложени методи за управление за риска“, комисията счита, че не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, тъй като:

- За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“, участникът не е представил мерки за преодоляване на риска;
- За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, участникът не е представил: мерки за недопускане и мерки за преодоляване на риска.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ Участник № 7 „Пътстройинженеринг“ АД за Обособена позиция № 2

1. **Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. **Мотиви:** Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от възложителя за част „Предложени методи за управление за риска“.

За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“ участникът е представил следните мерки за преодоляване: „Своевременно свикване на среща между представители на Възложителя и Изпълнителя за изясняване на причините и преодоляване на причините за липса на комуникация между звената“ и „Непрекъснати и постоянни опити от страна на Изпълнителя за осъществяване на комуникация, предоставяйки достатъчна информация за важноста на адекватното сътрудничество“. В конкретния случай се касае за риск закъснение поради бездействие – т.е. при конкретизиране/определяне мерките за предотвратяване на този риск се предполага, че същият вече ще е настъпил, поради бездействието на Изпълнителя, както е и налично закъснението от това бездействие. Поради изложеното, Комисията не може да приеме, че предложените от участника „своевременно свикване на срещи за изясняване причините и преодоляването причините за липса на комуникация“ и „непрекъснати опити от страна на Изпълнителя за осъществяване на комуникация, предоставяйки достатъчно информация“ са мерки, относими към така посочения риск, тъй като забавата при този риск е именно от бездействието на Изпълнителя, а предотвратяването на риск не може да се осъществява с мерки, които е следвало да бъдат изпълнени/приложени преди настъпването на този риск, а още повече, предложените мерки биха били относими към друг вид риск, свързан с бездействие в комуникацията между участниците в строителния процес, но не и по отношение на така обсъждания в настоящото риск. Предложените мерки за преодоляване на риска нямат отношение към самия риск и комисията не може да приеме, че за този риск са представени мерки за преодоляване на риска.

За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, относно мерки за преодоляване на риска, участникът е заявил, че ще извършва мерките за временна организация на движение преди започване на работа, което не би могло да се приеме за мярка за преодоляване на риска, тъй като в задълженията на изпълнителя е вменена като задължение



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
центра: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

временната организация, която следва да се съгласува с компетентните инстанции, преди да се започне строителството.

За същия риск, участникът не е представил мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, като е заявил, че рискът е незначителен и приемлив и мерки за недопускане не са представени от участника. Предвид местните организации (някои от които са: РДНСК, РИОКОЗ, ПБЗН) съответно и дейностите, които биха могли да бъдат засегнати от риска, участникът би следвало да представи мерки за предотвратяването на този риск, тъй като превенцията на този риск би спестила бъдещи проблеми, свързани със забавяне на всяка една дейност, поради спиране на изпълнението с административен акт на някоя от местните организации, както и проблеми свързани с въвеждането в експлоатация на стоежа.

Предвид гореописаното, за представената от участника част „Предложени методи за управление за риска“, комисията счита, че не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, тъй като:

- За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“, участникът не е представил мерки за преодоляване на риска;
- За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, участникът не е представил: мерки за недопускане и мерки за преодоляване на риска.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ Участник № 7 „Пътстройинженеринг“ АД за Обособена позиция № 3

1. Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. Мотиви: Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от възложителя за част „Предложени методи за управление за риска“.

За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“ участникът е представил следните мерки за преодоляване: „Своевременно свикване на среща между представители на Възложителя и Изпълнителя за изясняване на причините и преодоляване на причините за липса на комуникация между звената“ и „Непрекъснати и постоянни опити от страна на Изпълнителя за осъществяване на комуникация, предоставяйки достатъчна информация за важността на адекватното сътрудничество“. В конкретния случай се касае за риск закъснение поради бездействие – т.е. при конкретизиране/определяне мерките за предотвратяване на този риск се предполага, че същият вече ще е настъпил, поради бездействието на Изпълнителя, както е и налично закъснението от това бездействие. Поради изложеното, Комисията не може да приеме, че предложените от участника „своевременно свикване на срещи за изясняване причините и преодоляването причините за липса на комуникация“ и „непрекъснати опити от страна на Изпълнителя за осъществяване на комуникация, предоставяйки достатъчно информация“ са мерки, относими към така посочения риск, тъй като забавата при този риск е именно от бездействието на Изпълнителя, а предотвратяването на риск не може да се осъществява с мерки, които е следвало да бъдат изпълнени/приложени преди настъпването на този риск, а още повече, предложените мерки биха били относими към друг вид риск, свързан с бездействие в комуникацията между участниците в строителния процес, но не и по отношение на така обсъждания в настоящото риск. Предложените мерки за преодоляване на риска нямат отношение към самия риск и комисията не може да приеме, че за този риск са представени мерки за преодоляване на риска.

За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, относно мерки за преодоляване на риска, участникът е заявил, че ще извършва мерките за временна организация на движение преди започване на работа, което не би могло да се приеме за мярка за преодоляване на риска, тъй като в задълженията на изпълнителя е вменена като задължение временната организация, която следва да се съгласува с компетентните инстанции, преди да се започне строителството.



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
центра: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

За същия риск, участникът не е представил мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, като е заявил, че рискът е незначителен и приемлив и мерки за недопускане не са представени от участника. Предвид местните организации (някои от които са: РДНСК, РИОКОЗ, ПБЗН) съответно и дейностите, които биха могли да бъдат засегнати от риска, участникът би следвало да представи мерки за предотвратяването на този риск, тъй като превенцията на този риск би спестила бъдещи проблеми, свързани със забавяне на всяка една дейност, поради спиране на изпълнението с административен акт на някоя от местните организации, както и проблеми свързани с въвеждането в експлоатация на стоежа.

Предвид гореописаното, за представената от участника част „Предложени методи за управление за риска“, комисията счита, че не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, тъй като:

- За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“, участникът не е представил мерки за преодоляване на риска;
- За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, участникът не е представил мерки за недопускане и мерки за преодоляване на риска.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

❖ Участник № 7 „Пътстройинженеринг“ АД за Обособена позиция № 4

1. Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

2. Мотиви: Комисията е установила, че Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията поставени от възложителя за част „Предложени методи за управление за риска“.

За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“ участникът е представил следните мерки за преодоляване: „Своевременно свикване на среща между представители на Възложителя и Изпълнителя за изясняване на причините и преодоляване на причините за липса на комуникация между звената“ и „Непрекъснати и постоянни опити от страна на Изпълнителя за осъществяване на комуникация, предоставяйки достатъчна информация за важността на адекватното сътрудничество“. В конкретния случай се касае за риск закъснение поради бездействие – т.е. при конкретизиране/определяне мерките за предотвратяване на този риск се предполага, че същият вече ще е настъпил, поради бездействието на Изпълнителя, както е и налично закъснението от това бездействие. Поради изложеното, Комисията не може да приеме, че предложените от участника „своевременно свикване на срещи за изясняване причините и преодоляването причините за липса на комуникация“ и „непрекъснати опити от страна на Изпълнителя за осъществяване на комуникация, предоставяйки достатъчно информация“ са мерки, относими към така посочения риск, тъй като забавата при този риск е именно от бездействието на Изпълнителя, а предотвратяването на риск не може да се осъществява с мерки, които е следвало да бъдат изпълнени/приложени преди настъпването на този риск, а още повече, предложените мерки биха били относими към друг вид риск, свързан с бездействие в комуникацията между участниците в строителния процес, но не и по отношение на така обсъждания в настоящото риск. Предложените мерки за преодоляване на риска нямат отношение към самия риск и комисията не може да приеме, че за този риск са представени мерки за преодоляване на риска.

За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, относно мерки за преодоляване на риска, участникът е заявил, че ще извършва мерките за временна организация на движение преди започване на работа, което не би могло да се приеме за мярка за преодоляване на риска, тъй като в задълженията на изпълнителя е вменена като задължение временната организация, която следва да се съгласува с компетентните инстанции, преди да се започне строителството.

За същия риск, участникът не е представил мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, като е заявил, че рискът е незначителен и приемлив и мерки за недопускане не са



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
централа: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

представени от участника. Предвид местните организации (някои от които са: РДНСК, РИОКОЗ, ПБЗН) съответно и дейностите, които биха могли да бъдат засегнати от риска, участникът би следвало да представи мерки за предотвратяването на този риск, тъй като превенцията на този риск би спестила бъдещи проблеми, свързани със забавяне на всяка една дейност, поради спиране на изпълнението с административен акт на някоя от местните организации, както и проблеми свързани с въвеждането в експлоатация на стоежа.

Предвид гореописаното, за представената от участника част „Предложени методи за управление за риска“, комисията счита, че не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, тъй като:

- За риск „Закъснение поради бездействие на Изпълнителя“, участникът не е представил мерки за преодоляване на риска;
- За риск „Липса на сътрудничество между местни органи и общината“, участникът не е представил: мерки за недопускане и мерки за преодоляване на риска.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящето решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници в процедурата, като в същия ден бъде публикувано в Профила на купувача, заедно с протоколите и доклада от работата на комисията при спазване на условията на чл.42, ал.2, т.1 от ЗОП, във връзка с чл.24, ал.1, т.5 от ППЗОП.

Настоящото решение може да бъде обжалвано в 10-дневен срок пред Комисия за защита на конкуренцията, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в Профила на купувача:
<http://e-obp.eu/bp/Document/70f74ffc-65e0-4088-a5b6-32ab8cc374b1>

Възложител:
инж. Иво Ценов Цветков
Кмет на Община Бяла Слатина



Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД