

Община Асеновград Пощенски код 3600	
Регистрационен индекс и дата	
53-00-510	
Срок на изпълнение	13.05.15г

Становище по осъществен предварителен контрол от АОП
по чл. 19, ал. 2, т. 24 ЗОП

Приложено Ви изпращаме становището на Агенцията по
обществени поръчки по обществена поръчка, вписана в РОП под
номер **00116-2015-0005**. Становището е копие на документ,
подписан на хартия, и може да се ползва като доказателство в
приложимите случаи.

pk@aop.bg [pk@aop.bg]

Изх. № Е-31-00-024661

Дата: 13.05.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Община Лом
Адрес	гр. Лом, ул. „Дунавска” № 12
Партиден номер в РОП	00116

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 1 1 6 2 0 1 5 0 0 0 5
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	„Предмет на обществената поръчка е изработване на технически проекти за: „Изграждане на сондаж, помпена станция и водоем с обем 150 м3 за водоснабдяване жителите на с. Трайково с цел подобряване на жизнената среда и качеството на живот на населението” и „Изграждане на водоем с обем 500 м3, напорен и довеждащ водопроводи с цел хранване изградена водопроводна мрежа на кв. Младеново в гр. Лом с дължина 15 987 м за подобряване на жизнената среда и качеството на живот”

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки (АОП) е постъпило Решение № 53-00-461 от 04.05.2015 г. на кмета на община Лом, в което са изложени мотиви за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В поле V.2) на Решението се посочва, че възложителят възнамерява да изпрати покана за участие в процедурата до ЕТ „ЛЕНИ-ПЕТКО ПЕТКОВ”. Представената в Агенцията покана е адресирана до същото лице.

В подкрепа на изложените мотиви са представени следните копия на доказателства:

- договор № 159 от 24.09.2014 г., сключен между възложителя и поканеното лице, с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на идейни проекти за нуждите на Община Лом” по обособена позиция 1;
- приемо-предавателен протокол от 01.10.2014 г., подписан от възложителя и поканеното лице, за приемане на идеен проект за обекта по договор № 159 от 24.09.2014 г.;
- договор № 170 от 09.10.2014 г., сключен между възложителя и поканеното лице, с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на идейни проекти за нуждите на Община Лом” по обособена позиция 2;
- приемо-предавателен протокол от 20.10.2014 г., подписан от възложителя и поканеното лице, за приемане на идеен проект за обекта по договор № 170 от 09.10.2014 г.;
- заповед № 545/05.11.2014 г. на възложителя за назначаване на комисия, която да изготви становище и да състави протоколи, удостоверяващи изпълнението на договор № 159 от 24.09.2014 г. и договор № 170 от 09.10.2014 г.;
- протокол от проведено на 10.11.2014 г. заседание на комисията, назначена със заповед № 545/05.11.2014 г.;
- становища изх. № 804/13.11.2014 г. и изх. № 805/13.11.2014 г. на „Водоснабдяване и канализация” – ООД Монтана, относно идейни инвестиционни проекти по договор № 159 от 24.09.2014 г. и договор № 170 от 09.10.2014 г.;
- протоколи № 9 т. 1/18.12.2014 г. и № 9 т. 2/18.12.2014 г. от проведени заседания на Общинския Експертен Съвет по устройство на територията - община Лом, на които са приети изготвените проекти по договор № 159 от 24.09.2014 г. и договор № 170 от 09.10.2014 г.;
- уведомления за инвестиционно предложение изх. № 53-00-352/08.04.2015 г. и изх. № 04-00-122/08.04.2015 г., изпратени от възложителя до директора на РИОСВ – гр. Монтана, във връзка с изготвените проекти по договор № 159 от 24.09.2014 г. и договор № 170 от 09.10.2014 г.

При проверка в Регистъра на обществените поръчки /РОП/ се установи, че с Решение № У-20 от 20.05.2014 г. на кмета на община Лом е открита „открита” по вид процедура, вписана под уникален № 00116-2014-0004. Предметът □ е: „Избор на изпълнител за изготвяне на идейни проекти за

нуждите на Община Лом” с две обособени позиции: Обособена позиция 1. „Изграждане на водоем с V 500 м3 , напорен и довеждащ водопроводи с цел захранване на изградена водопроводна мрежа на кв. Младеново, гр. Лом с дължина 15 987 м, за подобряване на жизнената среда и качеството на живот”; Обособена позиция 2. „Изграждане на сондаж, помпена станция и водоем V 150 м3 за водоснабдяване жителите на село Трайково с цел подобряване на жизнената среда и качеството на живот на населението”. На 03.02.2015 г. в РОП е публикувана Информация за изпълнението на договори за обществена поръчка № 159 от 24.09.2014 г. и № 170 от 09.10.2014 г.

3. Изводи

Съгласно Закона за авторското право и сродните му права изработването на технически проект следва да се възлага именно на лицето, изработило идейния проект, във връзка с който се възлага изработването на техническия такъв. Следователно изпълнителят на дейността е предопределен и изборът му не може да се извърши в условията на конкуренция. От посоченото се налага извод, че изработването на технически проект и идеен проект трябва да се извърши от едно и също лице/а, от което следва, че двете дейности трябва да се разглеждат като два елемента от една и съща услуга. За възлагането им могат да се сключат отделни договори, но стойността на техническия проект следва да се има предвид при определяне на реда за възлагане на идейното проектиране.

Провеждането на конкретното договаряне без обявление е аргументирано с наличието на права, възникнали в резултат от изпълнението на предходни договори между възложителя и поканеното лице. Видно от представените доказателства и направената справка в РОП, възложителят е провел предходна открита по вид процедура ун. № 00116-2014-0004 с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на идейни проекти за нуждите на Община Лом” с две обособени позиции: Обособена позиция 1. „Изграждане на водоем с V 500 м3 , напорен и довеждащ водопроводи с цел захранване на изградена водопроводна мрежа на кв. Младеново, гр. Лом с дължина 15 987 м, за подобряване на жизнената среда и качеството на живот”; Обособена позиция 2. „Изграждане на сондаж, помпена станция и водоем V 150 м3 за водоснабдяване жителите на село Трайково с цел подобряване на жизнената среда и качеството на живот на населението”. Изработването на технически проекти на въпросните обекти се явява предмет на настоящата процедура. За изпълнител на обществената поръчка по предходната процедура е определен ЕТ „ЛЕНИ-ПЕТКО ПЕТКОВ”, с когото са сключени договори № 159 от 24.09.2014 г. и № 170 от 09.10.2014 г. Приложената покана за участие в настоящото договаряне е адресирана до същото лице.

С оглед на посоченото прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП може да се приеме за законосъобразно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.



Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП