



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 430/ 20.09.2019 г. на Диана Димитрова Овчарова – кмет на Община Ивайловград и Заповед 478/ 22.10.2019 г. на Кръстю Борисов Делииванов – Времено изпълняващ длъжността кмет на Община Ивайловград, за провеждане публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Консултантски услуги по управление и отчитане на проект: „Реконструкция и рехабилитация на улици в гр. Ивайловград“**, открита с Решение № Р-20 от дата 30.08.2019 г. на Диана Димитрова Овчарова – кмет на Община Ивайловград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2019-0010

Днес, 19.11.2019 год., в 11:00 часа в Заседателна зала в сградата на Община Ивайловград, комисия в състав:

Председател:

1. Виолета Недялкова – Директор на Дирекция „СИ“

и членове:

2. Ивана Колева – Юрист;

3. Николай Панайотов – Секретар на Община Ивайловград;

Резервни членове:

1. Димитър Налбантов – Юрист

В изпълнение на решенията съгласно Протокол № 2, подписан от членовете на комисията на 14.11.2019 г. и съгласно съобщение за отваряне на ценовите предложения с № 30-00-838/ 14.11.2019 г., публикувано в профила на купувача на същата дата, комисията се събра за отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници. Налице е необходимият кворум за вземане на валидни решения.

На мястото на редовния член на комисията – Ивана Колева на заседанието присъстваше резервният член – Димитър Налбантов.

На публичното заседание присъстваше Пресиян Данков Рашков – управител на Участник „Еврофонд Кънсълтинг“ ЕООД. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на участниците, за които комисията е установила, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и въз основа на това са допуснати до следващия етап на процедурата. Комисията е извършила проверка за съответствие на техническите предложения на допуснатите участници с предварително обявените условия.

Председателят на комисията съобщи резултатите от техническата оценка на допуснатите до оценка на техническото предложение участници по показателите извън цената, а именно:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



Участник	Брой точки по Показател П1 – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп”
„Интелиджънт консалтинг“ ЕООД	50 точки

Действията на комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, както и мотивите за допускане или отстраняване на съответните участници са отразени в Протокол № 2, подписан от членовете на комисията на 14.11.2019 г.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ”

1. Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник, оповестявайки конкретното му предложение, както следва:

Участник „Интелиджънт консалтинг“ ЕООД:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 10 100,00 лева без ДДС, съответно 12 120,00 лева с включен ДДС.

2. В хода на откритото заседание комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри” на Участник „Инсайд консалт“ ЕООД и обяви предадагнатата от него цена, а именно:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 9 600,00 лева без ДДС, съответно 11 520,00 лева с включен ДДС.

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

Комисията продължи работата си при условията на закрито заседание на 20.11.2019 г. На мястото на редовния член на комисията – Ивана Колева на заседанието присъстваше резервният член – Димитър Налбантов, с което е налице необходимият кворум за вземане на валидни решения.

1. Преди да пристъпи към оценка на ценовото предложение на допуснатия участник – „Интелиджънт консалтинг“ ЕООД, комисията съобрази, че с действията си по отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на Участник „Инсайд консалт“ ЕООД, отразени в Раздел I, т. 2 от този Протокол и чрез обявяване на предадагнатата от него цена комисията е допуснала нарушение на императивните разпоредби на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



Въпреки горното, комисията счита, че посоченото нарушение само по себе си не попада в хипотезите на чл. 110 от ЗОП, към който препраща чл. 181 от ЗОП и не представлява самостоятелно основание за прекратяване на настоящата процедура.

Дори хипотезата на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП в случая е неприложима, тъй като разпоредбата на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП изисква кумулативно да са осъществени два елемента, при наличие на които възложителят прекратява процедурата: 1) да са установени нарушения при откриването и провеждането на процедурата и 2) тези нарушения да не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата. В случая налице е първият елемент – установено е нарушение при провеждането на процедурата, но липсва вторият правопораждащ елемент, тъй като допуснатото нарушение може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена процедурата – като не се разглежда по същество ценовото предложение на участника и не се класира офертата му. Този вид саниране на порока в провеждане на процедурата не касае условията, при които е била обявена процедурата, тъй като те са в съответствие с императивните разпоредби на ЗОП и ППЗОП. Допуснатото нарушение касае единствено неспазване на постановления от закона и документацията процедурен ред, но по начин, който не би променил изхода от провеждане на процедурата, тъй като участникът не следва да бъде класиран, поради пороци в техническото му предложение.

Следователно, така допуснатото нарушение при провеждането на процедурата няма да повлияе на крайния резултат от провеждането ѝ поради това, че Техническото предложение на Участник „Инсайд консулт“ ЕООД не съответства на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката. Констатирано е несъответствие между отделни елементи на техническото предложение на участника и между техническото предложение и представения от участника График за изпълнение. Поради изложеното, техническото предложение на Участник „Инсайд консулт“ ЕООД представлява „неподходяща оферта“ по смисъла на документацията за обществената поръчка и т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, съответно не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП е предложено от комисията за отстраняване с Протокол № 2, подписан на 14.11.2019 г., в който се съдържат подробни мотиви за отстраняването на участника.

С оглед всичко изложено комисията счита, че така допуснатото процедурно нарушение не е съществено с оглед изхода от провеждане на настоящата процедура и не представлява законово основание за прекратяване на процедурата.

2. Комисията продължи работата си по разглеждане на представеното от допуснатия участник – „Интелиджънт консултинг“ ЕООД ценово предложение, като провери дали същото е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка.

На първо място, комисията установи, че ценовото предложение на участника **не е представено по Образец № 4**, тъй като в него липсва следния текст, част от **Образец № 4**, предоставен от възложителя:

„Посочените цени включват всички разходи за точното и качествено изпълнение на поръчката в съответствие с нормите и нормативите действащи в Република България.“

Съгласно т. 3.3. „Оферта“ от Раздел 6. „Подготовка на заявлението за участие и офертата“ от Документацията за обществената поръчка, цит.:

„т. 3.3. Оферта:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП с подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

Офертата включва:

3.3.1. Техническо предложение, съдържащо:

3.3.1.1. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

3.3.1.2. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 3) Подробно изискванията към предложението за изпълнение на поръчката се съдържат в Раздел 9. „Критерий за възлагане на поръчката. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ от настоящата документация. Забележка: Техническото предложение се изготвя и подписва в един оригинален екземпляр.

3.3.2. Ценово предложение

В опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП се представя, освен комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Съдържание на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“:

Ценово предложение – в оригинал, подписано от представляващия участник или упълномощено лице, съдържащо предложението на участника по Образец № 4.

Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената, предложена от участника. Участници, които и по какъвто и да е начин, са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), или са представили ценовото си предложение в незапечатан или прозрачен плик ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Офертата на участника и всички приложения към нея документи и информация по образец на Възложителя следва да бъдат представени в оригинал. Всички останали документи и информация следва да бъдат представени в оригинал или като копие, заверено с подпис и текстово обозначение/печат „Вярно с оригинала“.

Офертата и образците към нея се подписват задължително саморъчно от съответното физическо лице. Документи, които не са подписани саморъчно, не се приемат за валидни.“

Липсата на текст, част от образца на ценово предложение представлява несъответствие на предложената от участника оферта с изискванията на възложителя за представянето ѝ по отношение на формата за представяне, което е самостоятелно основание за остраняване съгласно чл. 107, т. 5 от ЗОП.

На следващо място, комисията констатира, че предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС и в лева с ДДС, изписана с цифри, **не**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



съответства на предложената от него цена в лева без ДДС и в лева с ДДС изписана с думи, а именно участникът е изписал следното:

„Предлагаме следните ценови параметри за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги по управление и отчитане на проект: „Реконструкция и рехабилитация на улици в гр. Ивайловград“:

Обща цена за изпълнение на услугата: 10 100,00 (десет хиляди петстотин седемдесет и девет лева) лева без ДДС, съответно 12 120,00 (дванадесет хиляди шестстотин деветдесет и четири лева и осемдесет стотинки) лева с включен ДДС.“

На практика предложението на участника **включва две цени – едната изписана с цифри, а другата различава се от нея, изписана с думи**. Освен това **изписаната с думи сума надвишава прогнозната стойност за изпълнение на обществената поръчка**, посочена в Обявлението за поръчката, в Решението за откриване на процедурата и в Документацията за обществената поръчка, а именно: 10571,09 лв. (десет хиляди петстотин седемдесет и един лева и девет стотинки) без включен ДДС. С оглед изложеното комисията не може да установи коя е действителната предложена от участника цена. Дори и да приеме за валидна изписаната с думи сума, то тя надвишава максималния определен от възложителя финансов ресурс.

Съгласно т. 3.3. „Оферта“ от Раздел 6. „Подготовка на заявлението за участие и офертата“ от Документацията за обществената поръчка, цит.:

„т. 3.3. Оферта:

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП с подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

Офертата включва:

3.3.1. Техническо предложение, съдържащо:

3.3.1.1. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

3.3.1.2. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 3) Подробно изискванията към предложението за изпълнение на поръчката се съдържат в Раздел 9. „Критерий за възлагане на поръчката. Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ от настоящата документация. Забележка: Техническото предложение се изготвя и подписва в един оригинален екземпляр.

3.3.2. Ценово предложение

В опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП се представя, освен комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Съдържание на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“:

Ценово предложение – в оригинал, подписано от представляващия участника или упълномощено лице, съдържащо предложението на участника по Образец № 4.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената, предложена от участника. Участници, които и по какъвто и да е начин, са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), или са представили ценовото си предложение в незапечатан или прозрачен плик ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“

Съгласно Раздел 1. „Пълно описание на поръчката“ от Документацията за обществената поръчка, в частта относно прогнозната стойност на поръчката, възложителят е посочил следното:

„Участниците задължително изработват предложенията си при съобразяване с прогнозната (максималната) стойност на определения от Възложителя бюджет. Ценовото предложение задължително включва пълния обем дейности по техническата спецификация. Формираната обща цена за услугата не трябва да надхвърля максимално предвидения финансов ресурс. При установяване на оферта, надхвърляща обявения максималния общ финансов ресурс (прогнозната стойност), офертата на участника ще бъде отстранена от участие в процедурата.“

От горните текстове следва, че възложителят е поставил изискване за посочване на една цена за изпълнение на обществената поръчка. Освен това в Обявлението за обществената поръчка, раздел П.2.10) и раздел П.2.11) възложителят е посочил, че няма да бъдат приемани варианти и не са предвидени опции за изпълнение на поръчката, съответно не следва и да се включва повече от една цена за изпълнение на обществената поръчка. Освен това предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка, изписана с думи надвишава обявения максимален общ финансов ресурс (прогнозната стойност) на поръчката, предвидена от възложителя. **Посочените несъответствия в ценовото предложение на Участник „Интелиджънт консалтинг“ ЕООД правят офертата на участника „неподходяща оферта“ по смисъла на документацията за обществената поръчка и т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря изискванията за изпълнение на поръчката, съответно не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, което е основание за отстраняване съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.**

Предвид всичко дотук изложено, комисията предлага Участник „Интелиджънт консалтинг“ ЕООД за отстраняване от участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т. 5 от ЗОП, поради това, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на условията за представяне, обявени от възложителя.

III. Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане на заявленията за участие, техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата (както подробно е описано в настоящия протокол, в Протокол № 1 и Протокол № 2 на комисията), комисията установи, че **не е налице нито един участник, чиято оферта да е допусната до класиране съгласно критерия за възлагане на поръчката – „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“**, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. **Комисията констатира, че са налице предпоставките по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП за прекратяване на процедурата, а именно: “всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи“. Това е така, поради факта, че комисията констатира, че офертите на Участник „Инсайд консулт“ ЕООД, Участник „Интелиджънт консултинг“ ЕООД и Участник „Еврофонд кънсълтинг“ ЕООД са неподходящи по смисъла на документацията за обществената поръчка и § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, съответно не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а офертата на Участник „Интелиджънт консултинг“ ЕООД освен това не отговаря и на условията за представяне, обявени от възложителя. Поради изложеното всички участници в процедурата са предложени за отстраняване от участие в нея без да са допуснати до етапа на оценка на ценовите им предложения и на класиране на представените от тях оферти.

Предвид всичко изложено дотук, комисията предлага на Диана Димитрова Овчарова – кмет на Община Ивайловград да прекрати настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на публично състезание с предмет: „Извършване на СМР на обект „Реконструкция и рехабилитация на общински път „Консултантски услуги по управление и отчитане на проект: „Реконструкция и рехабилитация на улици в гр. Ивайловград“, открита с Решение № Р-20 от дата 30.08.2019 г. на Диана Димитрова Овчарова – кмет на Община Ивайловград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2019-0010, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 181, ал. 7 от ЗОП.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следните свои РЕШЕНИЯ:

Възлага на председателя на комисията на основание чл. 181, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП да състави протокол за извършване на подбора на участниците, разглеждането и оценката на техническите оферти, който съдържа информацията съгласно чл. 60а от ППЗОП и да го предаде на възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП, ведно с Протоколи № 1, № 2 и № 3 от работата на комисията, заедно с цялата документация.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове без забележки и изразяване на особени мнения на 25.11.2019 г., както следва:

Председател:

.....
(Виолета Недялкова)

Членове:

.....
(Николай Панайотов)

Резервни членове:

.....
(Димитър Налбантов)

Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.