



ОБЩИНА ДУПНИЦА

РЕШЕНИЕ

№*2*...../.....*05-01*.....2018 Г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 108, т. 1 и чл. 109 от ЗОП и отразени резултати в Протокол №1 от 13.10.2017 г., Протокол № 2 от 10.11.2017 г., Протокол №3 от 13.12.2017 г., Протокол №4 от 20.12.2017 г. и Доклад от утвърден на 04.01.2018 г. на комисия, назначена със Заповед № РД04-966/21.09.2017 г. на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница и изменена със Заповед №РД04-1193/22.11.2017 г. на същия, със задача да отвори и разгледа офертите по реда на тяхното постъпване за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектната документация за строителните обекти на интервенция при изпълнение на проект BG16RFOP001-1.029-0002 „Интегриран градски транспорт на град Дупница“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции;

Обособена позиция № 1 „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектната документация за строителните обекти на интервенция при изпълнение на инженеринг и оборудване на сервизна база за нуждите на поддръжка на подвижния състав на обществения транспорт в гр. Дупница“

Обособена позиция № 2 „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектната документация за строителните обекти на интервенция при изпълнение на изграждане, обновяване и реконструкция на улична мрежа по маршрутните линии на обществения градски транспорт, вкл. полагане на нови тротоарни настилки, маркировка, поставяне на пътни знаци, изграждане на светофарна уредба и 13 спирки за нова автобусна линия в гр. Дупница“, открита с Решение № 28/22.08.2017 г., обявление с ID № 801960 и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация №31 публикувани в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки под номер 00418-2017-0011.

в качеството ми на Възложител по цитираната процедура,

РЕШИХ:

I. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. За Обособена позиция 1

1.1. Участник „ГИД-Г Консулт” ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-1675/08.09.2017 г., подадена в 12:01 часа на основание чл. 107, т. 2, буква “а” от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви:

Участникът е представил техническо предложение, в което е представил концепцията, която следва да приложи при изпълнение на възлаганата обществена поръчка, както и организацията на персонала, която предвижда да създаде при изпълнение на поръчката. След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията констатира следните обстоятелства:

В концепцията, която участникът предвижда да приложи за изпълнение на поръчката се съдържа само едно от предвидените преимущества, а именно описание на отделните видове дейности/етапи/задачи, като е обърнато внимание на взаимнообвързаността между отделните дейности, но не съдържа представяне на инструменти и методи за постигане на заложените цели, още по-малко е направена обусловеност между тях и приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото национално и европейско законодателство. Участникът не е аргументирал начинът, по който предложената организация на работа да гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил организация на персонала, в която се съдържа разпределение на дейностите и отговорностите между експертите, както и в схематичен вид взаимодействието и комуникацията между участниците в проекта, но в него липсва начин на взаимодействие и комуникация между екипът за изпълнение и конкретните изпълнители по договори за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора. Предвид това комисията счита за неизпълнен компонента от изискуемото съдържание за организация на персонала, а именно: *„представете начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници в проекта (Управляващият/ Договарящият орган по проекта, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти и са относими към целите на проекта“.*

Участникът не е представил и взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура. Никъде в техническото предложение участникът не е илюстрирал взаимовръзките между членовете на експертния екип, предвид което липсва и този компонент от изискуемото съдържание при описание на организацията на персонала.

На основание чл. 22, ал. 2 от ЗОП с решението за откриване на процедура възложителя е одобрил документацията за обществена поръчка. В съответствие с разпоредбата на чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП утвърдената документация за обществена поръчка съдържа образци на документи, както и указания за тяхното попълване. Във връзка с представянето на техническо предложение, на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП възложителят е предвидил участниците да представят техническа оферта, която да съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, част от което са концепцията и организацията на персонала. В съответствие с чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП в образеца на техническо предложение и във връзка с представянето на концепция за изпълнение на поръчката възложителят е дал следното указание: *„моля опишете изисквания на Възложителя, посочени в документацията, на които ще отговаря представената от Вас концепция, както и преимуществата, които тя ще съдържа, а именно: - Демонстрирана е логична последователност при изпълнение на отделните дейности/етапи/задачи, като е обърнато внимание на взаимобвързаността между отделните дейности; - Представени са съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели, като същите са обвързани с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото национално и европейско законодателство; - Аргументиран е начинът, по който предложената организация на работа гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката“*. Аналогично указание се съдържа и относно организацията на персонала, която участникът предвижда да създаде, а именно: *„моля представете разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от Вас експерти, което обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и допринася за нейното качествено и навременно изпълнение; представете начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници в проекта (Управляващият/ Договарящият орган по проекта, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти и са относими към целите на проекта; представете взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура“*. Предвид използваната от възложителя повелителна форма, относно съдържанието на концепцията за изпълнение на поръчката и организацията на персонала, както и обстоятелството, че в срока по чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП решението за откриване на процедурата не е обжалвано и е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. С оглед на изложеното и съобразно правилото на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя.

По изложените съображения комисията намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 1 не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстраняван от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1.2 Участник “ЕС ДЖИ АР Консулт” ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-1697/13.09.2017 г., подадена в 13:06 часа на основание чл. 107, т. 2, буква “а” от

ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви:

Участникът е представил техническо предложение, в което е представил концепцията, която следва да приложи при изпълнение на възлаганата обществена поръчка, както и организацията на персонала, която предвижда да създаде при изпълнение на поръчката. След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията констатира следните обстоятелства:

В концепцията, която участникът предвижда да приложи за изпълнение на поръчката участникът не е включил целия набор от дейности, предвидени в техническата спецификация и не е направил, като не е обърнато внимание на взаимнообвързаността между всяка от отделните видове дейности. Участникът е посочил очакваните резултати от изпълнението на дейностите, но не е предложил инструменти и методи за постигане на заложените цели, нито е направена обусловеност между тях и приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото национално и европейско законодателство. Участникът не е аргументирал начинът, по който предложената организация на работа ще гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил организация на персонала, в която се съдържа разпределение на дейностите и отговорностите между експертите, както и в схематичен вид организационната структура с представяне на взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура. В техническото предложение не е представен начинът, по който членовете на екипа за изпълнение на поръчката съвременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници в проекта. Направено е единствено споменаване в частта при представянето на комуникационен план, ще комуникацията вътре в екипа и тази с възложителя е от изключителна важност, но не са представени начините, по които тя ще се осъществи. Изцяло липсва представяне на начин за комуникация с Управляващият/ Договарящият орган по проекта, както и конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора.

На основание чл. 22, ал. 2 от ЗОП с решението за откриване на процедура възложителя е одобрил документацията за обществена поръчка. В съответствие с разпоредбата на чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП утвърдената документация за обществена поръчка съдържа образци на документи, както и указания за тяхното попълване. Във връзка с представянето на техническо предложение, на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП възложителят е предвидил участниците да представят техническа оферта, която да съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, част от което са концепцията и организацията на персонала. В съответствие с чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП в образеца на техническо предложение и във връзка с представянето на концепция за изпълнение на поръчката възложителят е дал следното указание: *„моля опишете изисквания на Възложителя, посочени в документацията, на които ще отговаря представената от Вас концепция, както и преимуществата, които тя ще съдържа, а именно: - Демонстрирана е логична последователност при изпълнение на отделните дейности/етапи/задачи, като е обърнато внимание на взаимнообвързаността между отделните дейности; - Представени са съответните инструменти и методи за*

постигане на заложените цели, като същите са обвързани с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото национално и европейско законодателство; - Аргументиран е начинът, по който предложената организация на работа гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката“. Аналогично указание се съдържа и относно организацията на персонала, която участникът предвижда да създаде, а именно: „моля представете разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от Вас експерти, което обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и допринася за нейното качествено и навременно изпълнение; представете начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници в проекта (Управляващият/ Договарящият орган по проекта, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти и са относими към целите на проекта; представете взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура“. Предвид използваната от възложителя повелителна форма, относно съдържанието на концепцията за изпълнение на поръчката и организацията на персонала, както и обстоятелството, че в срока по чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП решението за откриване на процедурата не е обжалвано и е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. С оглед на изложеното и съобразно правилото на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя.

По изложените съображения комисията намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 1 не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1.3. Участник “Стройнорм” ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-1742/20.09.2017 г., подадена в 10:30 часа на основание чл. 107, т. 2, буква “а” от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви:

Комисията установи, че предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката и организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не осигуряват изпълнението на изисквания на Възложителя и не съдържат всички предвидени преимущества.

След направения преглед на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият не е включил преимуществата, посочени от Възложителя в образеца на техническото предложение от Възложителя, а именно:

Участникът е предложил концепция за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията, в която е демонстрирана логична последователност и взаимообвързаност при изпълнение на отделните дейности; описани са методите за постигане на заложените цели във връзка с

приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото национално и европейско законодателство; аргументиран е начинът, по който предложената организация на работа гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Участникът е описал организация на персонала, в която е посочено разпределение на дейностите и отговорностите между експертите; същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти; представени са взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура. При описание на организацията на персонала следва да се отбележи, че участникът не е описал и развил изчерпателно преимуществото, касаещо начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката ~~своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници в проекта.~~ В табличен вид участникът е представил взаимодействие между отделните участници при изпълнение на дейностите по проекта, но същото е прекалено общо и не съдържа конкретни начини, по които членовете на екипа ще си взаимодействат с Управляващият/ Договарящият орган по проекта, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора. Изцяло липсва илюстриран начин на взаимодействие с управляващият/ договарящият орган по проекта, каквото изискване е поставено. В предложението е налично единствено как участникът ще организира вътрешно-екипната си кореспонденция и комуникация, както и тази с възложителя, с изпълнителя по договора за проектиране и строителство и с външни институции и организации. Задължителният елемент от съдържанието на подпоказателя - описание на начина за взаимодействие с управляващия/договарящия орган изцяло липсва.

В своето техническо предложение участникът е описал разпределението на функциите и отговорностите между отделните експерти от екипа, но не са представени взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура, предвид което комисията не установява съответствие

Възложителят изрично е указал минималното съдържание при описанието на концепцията за изпълнение на поръчката, както и организацията на персонала, съответно предложението, в което е налице липса на някои от изброените елементи, не отговаря на изискванията на възложителя и не следва да бъде допуснато до оценка.

На основание чл. 22, ал. 2 от ЗОП с решението за откриване на процедура възложителят е одобрил документацията за обществена поръчка. В съответствие с разпоредбата на чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП утвърдената документация за обществена поръчка съдържа образци на документи, както и указания за тяхното попълване. Във връзка с представянето на техническо предложение, на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП възложителят е предвидил участниците да представят техническа оферта, която да съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, част от което са концепцията и организацията на персонала. В съответствие с чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП в образеца на техническо предложение и във връзка с представянето на концепция за изпълнение на поръчката възложителят е дал следното указание: *„моля опишете изисквания на Възложителя, посочени в документацията, на които ще отговаря представената от Вас концепция, както и преимуществата, които тя ще съдържа, а именно: - Демонстрирана е логична последователност при изпълнение на отделните дейности/етапи/задачи, като е обърнато внимание на взаимоотношаността между отделните дейности; - Представени са съответните инструменти и методи за*

постигане на заложените цели, като същите са обвързани с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото национално и европейско законодателство; - Аргументиран е начинът, по който предложената организация на работа гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката“. Аналогично указание се съдържа и относно организацията на персонала, която участникът предвижда да създаде, а именно: „моля представете разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от Вас експерти, което обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и допринася за нейното качествено и навременно изпълнение; представете начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници в проекта (Управляващият/ Договарящият орган по проекта, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти и са относими към целите на проекта; представете взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура“. Предвид използваната от възложителя повелителна форма, относно съдържанието на концепцията за изпълнение на поръчката и организацията на персонала, както и обстоятелството, че в срока по чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП решението за откриване на процедурата не е обжалвано и е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. С оглед на изложеното и съобразно правилото на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед на изложеното и съобразно правилото на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. По изложените съображения комисията намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 1 не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1.4 Участник “УТЕ – Минева” ЕООД с подадена оферта Оферта с вх. № 26-00-1743/20.09.2017 г., подадена в 10:38 часа на основание чл. 107, т. 2, буква “а” от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви:

Участникът е представил техническо предложение, в което е приложил предложение за изпълнение, съдържащо представяне на концепцията, която ще приложи при изпълнение на възлаганата обществена поръчка, както и организацията на персонала, която предвижда да създаде при изпълнение на поръчката. След запознаване със съдържанието на представеното предложение за изпълнение, комисията констатира следните обстоятелства: На основание чл. 22, ал. 2 от ЗОП с решението за откриване на процедура възложителя е одобрил документацията за обществена поръчка. В съответствие с разпоредбата на чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП утвърдената документация за обществена поръчка съдържа образци на документи, както и указания за тяхното

попълване. Във връзка с представянето на техническо предложение, на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП възложителят е предвидил участниците да представят техническа оферта, която да съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, част от което са концепцията и организацията на персонала. В представеното от участника предложение се съдържа предложение за концепция за изпълнение на поръчката, но същата не отговаря на направеното от възложителя на основание чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП указание, а именно: *„моля опишете изисквания на Възложителя, посочени в документацията, на които ще отговаря представената от Вас концепция, както и преимуществата, които тя ще съдържа, а именно: -Демонстрирана е логична последователност при изпълнение на отделните дейности/етапи/задачи, като е обърнато внимание на взаимнообвързаността между отделните дейности; - Представени са съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели, като същите са обвързани с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото национално и европейско законодателство; - Аргументиран е начинът, по който предложената организация на работа гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката“*. Аналогично указание се съдържа и относно организацията на персонала, която участникът предвижда да създаде, а именно: *„моля представете разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от Вас експерти, което обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и допринася за нейното качествено и навременно изпълнение; представете начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници в проекта (Управляващият/ Договарящият орган по проекта, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти и са относими към целите на проекта; представете взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура“*. В конкретния случай, при описание на концепция за изпълнение на поръчката участникът е описал дейностите за изпълнение съгласно техническата спецификация, но не е обърнато внимание на взаимнообвързаността между отделните дейности. Не са представени съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели. Комисията констатира също така, че в организацията, която участникът предвижда да създаде не са представени начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с Управляващият/ Договарящият орган по проекта, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора. Предложената организация не съдържа и представяне на взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура.

Предвид използваната от възложителя повелителна форма, относно съдържанието на концепцията за изпълнение на поръчката и организацията на персонала, както и обстоятелството, че в срока по чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП решението за откриване на процедурата не е обжалвано и е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. С оглед на изложеното и съобразно правилото на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя.

По изложените съображения комисията намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 1 не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. За Обособена позиция 2

2.1 Участник „ГИД-Г Консулт“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-1675/08.09.2017 г., подадена в 12:01 часа на основание чл. 107, т. 2, буква “а” от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви:

Участникът е представил техническо предложение, в което е представил концепцията, която следва да приложи при изпълнение на възлаганата обществена поръчка, както и организацията на персонала, която предвижда да създаде при изпълнение на поръчката. След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията констатира следните обстоятелства:

В концепцията, която участникът предвижда да приложи за изпълнение на поръчката се съдържа само едно от предвидените преимущества, а именно описание на отделните видове дейности/етапи/задачи, като е обърнато внимание на взаимнообвързаността между отделните дейности, но не съдържа представяне на инструменти и методи за постигане на заложените цели, още по-малко е направена обусловеност между тях и приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото национално и европейско законодателство. Участникът не е аргументирал начинът, по който предложената организация на работа да гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил организация на персонала, в която се съдържа разпределение на дейностите и отговорностите между експертите, както и в схематичен вид взаимодействието и комуникацията между участниците в проекта, но в него липсва начин на взаимодействие и комуникация между екипът за изпълнение и конкретните изпълнители по договори за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора. Предвид това комисията счита за неизпълнен компонента от изискуемото съдържание за организация на персонала, а именно: *„представете начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници в проекта (Управляващият/ Договарящият орган по проекта, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти и са относими към целите на проекта“.*

Участникът не е представил и взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура. Никъде в техническото предложение участникът не е илюстрирал взаимовръзките между членовете на експертния екип, предвид което липсва и този компонент от изискуемото съдържание при описание на организацията на персонала.

На основание чл. 22, ал. 2 от ЗОП с решението за откриване на процедура възложителя е одобрил документацията за обществена поръчка. В съответствие с разпоредбата на чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП утвърдената документация за обществена поръчка съдържа образци на документи, както и указания за тяхното попълване. Във връзка с представянето на техническо предложение, на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП възложителят е предвидил участниците да представят техническа оферта, която да съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, част от което са концепцията и организацията на персонала. В съответствие с чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП в образеца на техническо предложение и във връзка с представянето на концепция за изпълнение на поръчката възложителят е дал следното указание: *„моля опишете изисквания на Възложителя, посочени в документацията, на които ще отговаря представената от Вас концепция, както и преимуществата, които тя ще съдържа, а именно: -Демонстрирана е логична последователност при изпълнение на отделните дейности/етапи/задачи, като е обърнато внимание на взаимообвързаността между отделните дейности; - Представени са съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели, като същите са обвързани с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото национално и европейско законодателство; - Аргументиран е начинът, по който предложената организация на работа гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката“*. Аналогично указание се съдържа и относно организацията на персонала, която участникът предвижда да създаде, а именно: *„моля представете разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от Вас експерти, което обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и допринася за нейното качествено и навременно изпълнение; представете начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници в проекта (Управляващият/ Договарящият орган по проекта, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти и са относими към целите на проекта; представете взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура“*. Предвид използваната от възложителя повелителна форма, относно съдържанието на концепцията за изпълнение на поръчката и организацията на персонала, както и обстоятелството, че в срока по чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП решението за откриване на процедурата не е обжалвано и е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. С оглед на изложеното и съобразно правилото на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя.

По изложените съображения комисията намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 2 не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2.2. Участник „Мега - Строй - Инженеринг“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-1737/20.09.2017 г., подадена в 09:22 часа на основание чл. 107, т. 2, буква

“а” от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви:

Участникът е представил техническо предложение, в което е представил концепцията, която следва да приложи при изпълнение на възлаганата обществена поръчка, както и организацията на персонала, която предвижда да създаде при изпълнение на поръчката. След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията констатира следните обстоятелства:

При описание на концепция за изпълнение на поръчката участникът е описал дейностите за изпълнение съгласно техническата спецификация, но не е обърнато внимание на взаимнообвързаността между отделните дейности. Не са представени съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели. В представената от участника концепция участникът не е аргументирал начинът, по който предложената организация на работа, гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката. Комисията констатира също така, че в организацията, която участникът предвижда да създаде не са представени начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с Управляващият/ Договарящият орган по проекта, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора. Предложената организация не съдържа и представяне на взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура.

На основание чл. 22, ал. 2 от ЗОП с решението за откриване на процедура възложителя е одобрил документацията за обществена поръчка. В съответствие с разпоредбата на чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП утвърдената документация за обществена поръчка съдържа образци на документи, както и указания за тяхното попълване. Във връзка с представянето на техническо предложение, на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП възложителят е предвидил участниците да представят техническа оферта, която да съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, част от което са концепцията и организацията на персонала. В съответствие с чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП в образеца на техническо предложение и във връзка с представянето на концепция за изпълнение на поръчката възложителят е дал следното указание: *„моля опишете изисквания на Възложителя, посочени в документацията, на които ще отговаря представената от Вас концепция, както и преимуществата, които тя ще съдържа, а именно: - Демонстрирана е логична последователност при изпълнение на отделните дейности/етапи/задачи, като е обърнато внимание на взаимнообвързаността между отделните дейности; - Представени са съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели, като същите са обвързани с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото национално и европейско законодателство; - Аргументиран е начинът, по който предложената организация на работа гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката“*. Аналогично указание се съдържа и относно организацията на персонала, която участникът предвижда да създаде, а именно: *„моля представете разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от Вас експерти, което обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и допринася за нейното качествено и навременно изпълнение; представете начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници в проекта (Управляващият/ Договарящият*

орган по проекта, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти и са относими към целите на проекта; представите взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура“. Предвид използваната от възложителя повелителна форма, относно съдържанието на концепцията за изпълнение на поръчката и организацията на персонала, както и обстоятелството, че в срока по чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП решението за откриване на процедурата не е обжалвано и е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. С оглед на изложеното и съобразно правилото на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. По изложените съображения комисията намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 2 не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви:

Комисията установи, че предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката и организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не осигуряват изпълнението на изисквания на Възложителя и не съдържат всички предвидени преимущества.

След направения преглед на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият не е включил преимуществата, посочени от Възложителя в обреза на техническото предложение от Възложителя, а именно:

При описание на концепция за изпълнение на поръчката участникът е описал дейностите за изпълнение съгласно техническата спецификация, но не е обърнато внимание на взаимнообвързаността между отделните дейности, а са описани същите. Не са представени съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели. Участникът не е аргументирал начинът, по който предложената организация на работа гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Участникът е описал организация на персонала, в която е посочено разпределение на дейностите и отговорностите между експертите; същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти; представени са взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура. При описание на организацията на персонала следва да се отбележи, че участникът е описал и развил по-голямата част от преимуществото, касаещо начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници в проекта, но липса описани за начинът на взаимодействие с управляващият/ договарящият орган по проекта, каквото изискване е поставено. В предложението е налично единствено как участникът ще организира вътрешно-екипната си кореспонденция и комуникация, както и тази с възложителя, с изпълнителя по договора за проектиране и строителство и с външни институции и организации. Задължителният елемент от съдържанието на подпоказателя - описание на начина за взаимодействие с управляващия/договарящия орган изцяло липсва.

Възложителят изрично е указал минималното съдържание при описанието на концепцията за изпълнение на поръчката, както и организацията на персонала, съответно предложение, в което е налице липса на някой от изброените елементи не отговаря на изискванията на възложителя и не следва да бъде допуснато до оценка.

На основание чл. 22, ал. 2 от ЗОП с решението за откриване на процедура възложителя е одобрил документацията за обществена поръчка. В съответствие с разпоредбата на чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП утвърдената документация за обществена поръчка съдържа образци на документи, както и указания за тяхното попълване. Във връзка с представянето на техническо предложение, на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП възложителят е предвидил участниците да представят техническа оферта, която да съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, част от което са концепцията и организацията на персонала. В съответствие с чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП в образеца на техническо предложение и във връзка с представянето на концепция за изпълнение на поръчката възложителят е дал следното указание: *„моля опишете изисквания на Възложителя, посочени в документацията, на които ще отговаря представената от Вас концепция, както и преимуществата, които тя ще съдържа, а именно: - Демонстрирана е логична последователност при изпълнение на отделните дейности/етапи/задачи, като е обърнато внимание на взаимнообвързаността между отделните дейности; - Представени са съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели, като същите са обвързани с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото национално и европейско законодателство; - Аргументиран е начинът, по който предложената организация на работа гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката“*. Аналогично указание се съдържа и относно организацията на персонала, която участникът предвижда да създаде, а именно: *„моля представете разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от Вас експерти, което обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и допринася за нейното качествено и навременно изпълнение; представете начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници в проекта (Управляващият/ Договарящият орган по проекта, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти и са относими към целите на проекта; представете взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура“*. Предвид използваната от възложителя повелителна форма, относно съдържанието на концепцията за изпълнение на поръчката и организацията на персонала, както и обстоятелството, че в срока по чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП решението за откриване на процедурата не е обжалвано и е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. С оглед на изложеното и съобразно правилото на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед на изложеното и съобразно правилото на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. По изложените съображения комисията намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 2 не съответства на предварително обявените условия на

възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията няма да отвори ценовото предложение на участник, тъй като представената от него оферта не отговаря на изискванията на възложителя.ю

2.3 Участник Обединение “ПТ Консулт” с участници: “Пи Ес Консулт” ЕООД и ”ТРИ ЕС” ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-1739/20.09.2017 г., подадена в 09:58 часа на основание чл. 107, т. 2, буква “а” от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви:

Комисията установи, че предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката и организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не осигуряват изпълнението на изисквания на Възложителя и не съдържат всички предвидени преимущества.

След направения преглед на техническото предложение на участника, комисията констатира, че същият не е включил преимуществата, посочени от Възложителя в образеца на техническото предложение от Възложителя, а именно:

При описание на концепция за изпълнение на поръчката участникът е описал дейностите за изпълнение съгласно техническата спецификация, но не е обърнато внимание на взаимнообвързаността между отделните дейности, а са описани същите. Не са представени съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели. Участникът не е аргументирал начинът, по който предложената организация на работа гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Участникът е описал организация на персонала, в която е посочено разпределение на дейностите и отговорностите между експертите; същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти; представени са взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура. При описание на организацията на персонала следва да се отбележи, че участникът е описал и развил по-голямата част от преимущество, касаещо начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своеременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници в проекта, но липса описани за начинът на взаимодействие с управляващият/ договарящият орган по проекта, каквото изискване е поставено. В предложението е налично единствено как участникът ще организира вътрешно-екипната си кореспонденция и комуникация, както и тази с възложителя, с изпълнителя по договора за проектиране и строителство и с външни институции и организации. Задължителният елемент от съдържанието на подпоказателя - описание на начина за взаимодействие с управляващия/договарящия орган изцяло липсва.

Възложителят изрично е указал минималното съдържание при описанието на концепцията за изпълнение на поръчката, както и организацията на персонала, съответно предложение, в което е налице липса на някой от изброените елементи не отговаря на изискванията на възложителя и не следва да бъде допуснато до оценка.

На основание чл. 22, ал. 2 от ЗОП с решението за откриване на процедура възложителя е одобрил документация за обществена поръчка. В съответствие с разпоредбата на чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП утвърдената документация за обществена

поръчка съдържа образци на документи, както и указания за тяхното попълване. Във връзка с представянето на техническо предложение, на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП възложителят е предвидил участниците да представят техническа оферта, която да съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, част от което са концепцията и организацията на персонала. В съответствие с чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП в образеца на техническо предложение и във връзка с представянето на концепция за изпълнение на поръчката възложителят е дал следното указание: *„моля опишете изисквания на Възложителя, посочени в документацията, на които ще отговаря представената от Вас концепция, както и преимуществата, които тя ще съдържа, а именно: - Демонстрирана е логична последователност при изпълнение на отделните дейности/етапи/задачи, като е обърнато внимание на взаимообвързаността между отделните дейности; - Представени са съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели, като същите са обвързани с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото национално и европейско законодателство; - Аргументиран е начинът, по който предложената организация на работа гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката“*. Аналогично указание се съдържа и относно организацията на персонала, която участникът предвижда да създаде, а именно: *„моля представете разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от Вас експерти, което обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и допринася за нейното качествено и навременно изпълнение; представете начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници в проекта (Управляващият/ Договарящият орган по проекта, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти и са относими към целите на проекта; представете взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура“*. Предвид използваната от възложителя повелителна форма, относно съдържанието на концепцията за изпълнение на поръчката и организацията на персонала, както и обстоятелството, че в срока по чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП решението за откриване на процедурата не е обжалвано и е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. С оглед на изложеното и съобразно правилото на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед на изложеното и съобразно правилото на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. По изложените съображения комисията намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 2 не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2.4 Участник “УТЕ — Минева” ЕООД с подадена оферта Оферта с вх. № 26-00-1743/20.09.2017 г., подадена в 10:38 часа на основание чл. 107, т. 2, буква “а”

от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви:

Участникът е представил техническо предложение, в което е приложил предложение за изпълнение, съдържащо представяне на концепцията, която ще приложи при изпълнение на възлаганата обществена поръчка, както и организацията на персонала, която предвижда да създаде при изпълнение на поръчката. След запознаване със съдържанието на представеното предложение за изпълнение, комисията констатира следните обстоятелства: На основание чл. 22, ал. 2 от ЗОП с решението за откриване на процедура възложителя е одобрил документацията за обществена поръчка. В съответствие с разпоредбата на чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП утвърдената документация за обществена поръчка съдържа образци на документи, както и указания за тяхното попълване. Във връзка с представянето на техническо предложение, на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП възложителят е предвидил участниците да представят техническа оферта, която да съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, част от което са концепцията и организацията на персонала. В представеното от участника предложение се съдържа предложение за концепция за изпълнение на поръчката, но същата не отговаря на направеното от възложителя на основание чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗОП указание, а именно: *„моля опишете изисквания на Възложителя, посочени в документацията, на които ще отговаря представената от Вас концепция, както и преимуществата, които тя ще съдържа, а именно: -Демонстрирана е логична последователност при изпълнение на отделните дейности/етапи/задачи, като е обърнато внимание на взаимобвързаността между отделните дейности; - Представени са съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели, като същите са обвързани с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото национално и европейско законодателство; - Аргументиран е начинът, по който предложената организация на работа гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката“*. Аналогично указание се съдържа и относно организацията на персонала, която участникът предвижда да създаде, а именно: *„моля представете разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от Вас експерти, което обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и допринася за нейното качествено и навременно изпълнение; представете начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и комуникират с останалите участници в проекта (Управляващият/ Договарящият орган по проекта, възложителят и неговите служители, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора), като същите отговарят на приложимите нормативни и поднормативни документи, изисквания и стандарти и са относими към целите на проекта; представете взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура“*. В конкретния случай, при описание на концепция за изпълнение на поръчката участникът е описал дейностите за изпълнение съгласно техническата спецификация, но не е обърнато внимание на взаимобвързаността между отделните дейности. Не са представени съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели. Комисията констатира също така, че в организацията, която участникът предвижда да създаде не са представени начините, по които членовете от екипа за изпълнение на поръчката своевременно ще си взаимодействат и

комуникират с Управляващият/ Договарящият орган по проекта, конкретните изпълнители по договорите за обществени поръчки и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора. Предложената организация не съдържа и представяне на взаимовръзките на отделните членове на персонала по хоризонтална и вертикална йерархична структура.

Предвид използваната от възложителя повелителна форма, относно съдържанието на концепцията за изпълнение на поръчката и организацията на персонала, както и обстоятелството, че в срока по чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП решението за откриване на процедурата не е обжалвано и е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. С оглед на изложеното и съобразно правилото на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП за всички участници е налице императивно установеното задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя.

По изложените съображения комисията намира, че предложената от участника оферта по обособена позиция № 2 не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

II. Обявявам класирането на участниците въз основа на обявения критерий “оптимално съотношение качество/цена”

1. По обособена позиция 1:

I – во място Участник “Обединение за ИГТ Дупница” ДЗЗД, с участници: “Консултант” ЕООД и “ТУСКО” ЕООД с подадена Оферта с вх. № 26-00-1749/20.09.2017 г., подадена в 15:54 часа с комплексна оценка 100 т.

II – ро място Участник “Геоексперт България” ЕООД с подадена Оферта с вх. № 26-00-1740/20.09.2017 г., подадена в 10:00 часа с комплексна оценка 99,11 т.

III-ро място Участник ДЗЗД “Алфа-текс” с участници: “Рутекс” ООД и “Алфа Пи Проджект” ООД с подадена Оферта с вх. № 26-00-1751/20.09.2017 г., подадена в 16:05 часа с комплексна оценка 99,11 т.

2. По обособена позиция 2:

I – во място Участник “Геоексперт България” ЕООД с подадена Оферта с вх. № 26-00-1740/20.09.2017 г., подадена в 10:00 часа с комплексна оценка 100 т.

II – ро място Участник “Стройнорм” ЕООД с подадена Оферта с вх. № 26-00-1742/20.09.2017 г., подадена в 10:30 часа с комплексна оценка 99,90 т.

III-то място Участник ДЗЗД “Алфа-текс” с участници: “Рутекс” ООД и “Алфа Пи Проджект” ООД с подадена Оферта с вх. № 26-00-1751/20.09.2017 г., подадена в 16:05 часа с комплексна оценка 95,37 т.

Въз основа на класирането на участниците определям за изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на

независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектната документация за строителните обекти на интервенция при изпълнение на проект BG16RFOP001-1.029-0002 „Интегриран градски транспорт на град Дупница“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции;

По Обособена позиция № 1 „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектната документация за строителните обекти на интервенция при изпълнение на инженеринг и оборудване на сервизна база за нуждите на поддръжка на подвижния състав на обществения транспорт в гр. Дупница“ участник **“Обединение за ИГТ Дупница” ДЗЗД, с участници: “Консултант” ЕООД и “ТУСКО” ЕООД с подадена Оферта с вх. № 26-00-1749/20.09.2017 г., подадена в 15:54 часа с комплексна оценка 100 т.**

По Обособена позиция № 2 „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор и извършване на оценка на съответствието на проектната документация за строителните обекти на интервенция при изпълнение на изграждане, обновяване и реконструкция на улична мрежа по маршрутните линии на обществения градски транспорт, вкл. полагане на нови тротоарни настилки, маркировка, поставяне на пътни знаци, изграждане на светофарна уредба и 13 спирки за нова автобусна линия в гр. Дупница“, участник **“Геоексперт България” ЕООД с подадена Оферта с вх. № 26-00-1740/20.09.2017 г., подадена в 10:00 часа с комплексна оценка 100 т.**

IV. На основание чл.43, ал.1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата и в същия ден да се публикува заедно с всички протоколи и доклад от работата на комисията на в Профила на купувача на Община Дупница.

V. На основание чл.43, ал.4 от ЗОП в случай, че някой от участниците не може да получи настоящото решение по някой от начините, посочени в чл.43, ал.2 от ЗОП в Профила на купувача на Община Дупница, ще бъде публикувано съобщение до него, като решението се счита за връчено от момента на публикуване на съобщението.

VI. Електронната преписка в Профила на купувача на Община Дупница където са публикувани протоколите от работата на комисията по провеждане на публичното състезание:

<http://e-obp.eu/bp/Document/396d8264-b0c7-4fb9-b5df-b4c5342e6c84>

VII. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10 дневен срок от получаване му от участниците пред Комисията за защита на конкуренцията – гр. София – 1000, бул. “Витоша” № 18.

**ИНЖ. МЕТОДИ
КМЕТ НА ОБЩИ**

Заличено на основание
Чл.2,ал.2, т. 5 от ЗЗЛД