



ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ

гр.Сунгурларе, обл.Бургас, ул."Георги Димитров" № 2
тел: 05571/5063; факс:5585; e-mail:kmetsungurlare@abv.bg

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 173/14.03.2018 г. на Заместник - Кмета на Община Сунгурларе - Хатидже Георгиева, (съгласно Заповед № 570/22.08.2016 г. на Кмета на Община Сунгурларе), за извършване на подбор, разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„ИЗГРАЖДАНЕ НА МНОГОФУНКЦИОНАЛНА ЗАЛА С. СЪЕДИНЕНИЕ – II ЕТАП И РЕМОНТ НА ДЕТСКИ ГРАДИНИ В С. ЛОЗАРЕВО И В С. МАНОЛИЧ, ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ” ,

На 14.03.2018 г. от 10:30 часа на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, и в изпълнение на Заповед № 173/14.03.2018 г. на Заместник - Кмета на Община Сунгурларе - Хатидже Георгиева,

Комисия в състав:

Председател: Петър Мушиев - гл. експерт „УОПП”;

Членове:

1. Дияна Якубович - гл. специалист „УТ“;
2. Годор Кенов – Гл. спец. „Кад. и Контр. д-сти“
3. Михаела Владкова Ралчева - юрисконсулт;
4. Ирина Ружева - гл. експерт „УОПП”;

се събра със задача да отвори, разгледа, извърши подбор и оцени офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗГРАЖДАНЕ НА МНОГОФУНКЦИОНАЛНА ЗАЛА С. СЪЕДИНЕНИЕ – II ЕТАП И РЕМОНТ НА ДЕТСКИ ГРАДИНИ В С. ЛОЗАРЕВО И В С. МАНОЛИЧ, ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ”**, открита с Решение № 5 от дата 12.02.2018 г. на Заместник - Кмета на Община Сунгурларе - Хатидже Георгиева, (съгласно Заповед № 570/22.08.2016 г. на Кмета на Община Сунгурларе).

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповедта за назначаване на комисията и реда за провеждане на заседанията.

Комисията започна своята работа след получаване на представените непрозрачни, запечатани опаковки и протокола по чл. 48, ал. 6 от ЗОП.

Комисията констатира:

В посочения в обявлението срок до 17:00 часа на 13.03.2018 г. са получени 5 (ПЕТ) броя оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

1. Оферта с вх. № 26-00-68/09.03.2018 г., 12:12 ч., участник: „Латстрой 1“ ЕООД, гр. Самоков по обособена позиция № 3;
2. Оферта с вх. № 28-00-70/13.03.2018 г., 09:44 ч., участник: „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД, гр. София по обособени позиции: № 1, № 2 и № 3;
3. Оферта с вх. № 26-00-74/13.03.2018 г., 13:14 ч., участник: „ХИДРОСТРОЙ -БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков по обособени позиции: № 1 и № 3;
4. Оферта с вх. № 26-00-75/13.03.2018 г., 13:20 ч., участник: Консорциум „П и П 2016“ ДЗЗД, гр. Варна, с участници: „Вип Консулт Инженеринг“ ЕООД и „Ню Пауър Груп“ ЕООД;
5. Оферта с вх. № 26-00-77/13.03.2018 г., 13:56 ч., участник: „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас по обособени позиции № 2 и № 3;

Всички членове на комисията попълниха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която да представят на възложителя.

Отварянето на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**ИЗГРАЖДАНЕ НА МНОГОФУНКЦИОНАЛНА ЗАЛА С. СЪЕДИНЕНИЕ – II ЕТАП И РЕМОНТ НА ДЕТСКИ ГРАДИНИ В С. ЛОЗАРЕВО И В С. МАНОЛИЧ, ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ**”, е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците. Нямаше представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание, както и за проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на тяхното постъпване:

1. Участник „Латстрой 1“ ЕООД, гр. Самоков е подал оферта по Обособена позиция № 3.

Офертата е получена във фронт офиса на Община Сунгурларе в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори офертата и констатира, че участникът е представил поотделно комплектувани документи, след което оповести тяхното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2;

На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3.

2. Участник „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД, гр. София е подал оферта по Обособена позиция: №1, по Обособена позиция: №2 и по Обособена позиция: №3.

Офертата е получена във фронт офиса на Община Сунгурларе в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо

ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори офертата и констатира, че участникът е представил поотделно комплектувани документи по всяка обособена позиция, след което оповести тяхното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция № 1;

На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри" **за обособена позиция: №1;**

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция № 2;

На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри" **за обособена позиция: №2;**

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция № 3;

На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри" **за обособена позиция: №3;**

3. Участник „ХИДРОСТРОЙ -БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков е подал оферта по: Обособена позиция: №1 и по Обособена позиция: №3.

Офертата е получена във фронт офиса на Община Сунгурларе в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори офертата и констатира, че участникът е представил поотделно комплектувани документи по всяка обособена позиция, след което оповести тяхното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция № 1;

На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри" **за обособена позиция: №1;**

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция № 3;

На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри" **за обособена позиция: №3;**

4. Участник Консорциум „П и П 2016“ ДЗЗД, гр. Варна е подал оферта по Обособена позиция: №2.

Офертата е получена във фронт офиса на Община Сунгурларе в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори офертата и констатира, че участникът е представил комплектувани документи, след което оповести тяхното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция № 2;

На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция: №2;

5. Участник „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас е подал оферта по: Обособена позиция: 2 и по Обособена позиция: №3.

Офертата е получена във фронт офиса на Община Сунгурларе в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори офертата и констатира, че участникът е представил поотделно комплектувани документи по всяка обособена позиция, след което оповести тяхното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция № 2;

На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция: №2;

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция № 3;

На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция: №3;

След извършване на горепосочените действия, съгласно чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като извърши проверка на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, съгласно чл. 54, ал.7 от ППЗОП.

I. Участник „Латстрой 1“ ЕООД, гр. Самоков е представил следните документи:

- Опис на представените документи - *Образец № 1*;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2-на кандидата*;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2-ръководител обект*;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2-ВиК инженер*;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2-Електро инженер*;
- Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ползване на ресурсите на трети лица;

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 3 по обособена позиция № 3*;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя - *Образец № 4*;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 5*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 6*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец № 7*;
- Линеен план – график;
- Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3;

В резултат на извършената проверка по отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по обособена позиция № 3 на участника „Латстрой 1“ ЕООД, гр. Самоков комисията установи:

1. При извършената проверка на декларираните от участника „Латстрой 1“ ЕООД, гр. Самоков, данни в представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2*, комисията не констатира, несъответствие с критериите за подбор, не се констатираха основания за отстраняване, не се констатираха липси/нередовности.

2. При извършената проверка на декларираните от Любомир Христов Стояновски, *Ръководител обект-строителен инженер*, техническо лице, чийто капацитет участника ще използва, данни в представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2*, комисията не констатира, несъответствие с критериите за подбор, не се констатираха основания за отстраняване, не се констатираха липси/нередовности.

3. При извършената проверка на декларираните от Крум Велинов Илиев, *ВиК инженер*, техническо лице, чийто капацитет участника ще използва, данни в представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2*, комисията не констатира, несъответствие с критериите за подбор, не се констатираха основания за отстраняване, не се констатираха липси/нередовности.

4. При извършената проверка на декларираните от Иван Добрев Йорданов, *Електро инженер*, техническо лице, чийто капацитет участника ще използва, данни в представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2*, комисията не констатира, несъответствие с критериите за подбор, не се констатираха основания за отстраняване, не се констатираха липси/нередовности.

II. Участник „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД, гр. София е представил следните документи:

- Опис на представените документи - *Образец № 1*;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2- 7 броя*;
- Папка наименувана „Техническо предложение за изпълнение на **Обособена позиция № 1**: „Изграждане Многофункционална зала - квартал "Морава" в УПИ-1, кв. 10 по плана на с. Съединение, област Бургас – II етап“ - *Образец № 3*, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя - *Образец № 4*;
 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 5*;
 - Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 6*;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец № 7*;
- Линеен план – график;

- Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" – по обособена позиция № 1;

- Папка наименувана „Техническо предложение за изпълнение на **Обособена позиция № 2**: „Ремонт на Детска градина „Щастливо детство“ с. Лозарево“ - УПИ – V , квартал 10 от ЗРП на с. Лозарево, област Бургас“, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя - *Образец № 4*;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 5*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 6*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец № 7*;
- Линеен план – график;

- Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" – по обособена позиция № 2;

- Папка наименувана „Техническо предложение за изпълнение на **Обособена позиция № 3**: „Ремонт на Целодневна детска градина с. Манолитч“ - УПИ с идентификатор 47096.501.326 по кадастралната карта на с. Манолитч“, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя - *Образец № 4*;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 5*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 6*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец № 7*;
- Линеен план – график;

- Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" – по обособена позиция № 3;

В резултат на извършената проверка по отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и по Обособена позиция № 3 на участника „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД, гр. София, комисията установи:

1. При проверка на **декларираните от участника данни**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2* на „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД, гр. София, комисията не констатира, несъответствие с критериите за подбор, не се констатираха основания за отстраняване, не се констатираха липси/нередовности.

2. При проверка на **декларираните от ръководител обект-инж. Михаил Тодоров Михайлов**, данни в представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2*, комисията не констатира, несъответствие с критериите за

подбор, не се констатираха основания за отстраняване, не се констатираха липси/нередовности.

3. При проверка на **декларираните от инженер част „ОВ“-инж. Румяна Симеонова Стойнова**, данни в представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2*, комисията не констатира, несъответствие с критериите за подбор, не се констатираха основания за отстраняване, не се констатираха липси/нередовности.

4. При проверка на **декларираните от инженер част „ВиК“-инж. Сийка Чудомирова Найденова**, данни в представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2*, комисията не констатира, несъответствие с критериите за подбор, не се констатираха основания за отстраняване, не се констатираха липси/нередовности.

5. При проверка на **декларираните от инженер част „Ел.“- инж. Вела Крумова Владимирова - Карчева**, данни в представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2*, комисията не констатира, несъответствие с критериите за подбор, не се констатираха основания за отстраняване, не се констатираха липси/нередовности.

6. При проверка на **декларираните от специалист по контрол на качеството и безопасност на труда - инж. Весела Николова Пеева**, данни в представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2*, комисията не констатира, несъответствие с критериите за подбор, не се констатираха основания за отстраняване, не се констатираха липси/нередовности.

7. При проверка на **декларираните от “Диел Трейд“ ООД**, предоставящо техническо оборудване, данни в представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2*, комисията не констатира, несъответствие с критериите за подбор, не се констатираха основания за отстраняване, не се констатираха липси/нередовности.

III. Участник „ХИДРОСТРОЙ - БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков е представил следните документи:

- Опис на представените документи - *Образец № 1*;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2*;
- Папка наименувана „Техническо предложение за изпълнение на **Обособена позиция № 1**: „Изграждане Многофункционална зала - квартал "Морава" в УПИ-1, кв. 10 по плана на с. Съединение, област Бургас – II етап“ - *Образец № 3*, съдържащо:
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя - *Образец № 4*;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 5*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 6*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец № 7*;
- Линеен план – график;
- Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – по обособена позиция № 1;
- Папка наименувана „Техническо предложение за изпълнение на **Обособена позиция № 3**: „Ремонт на Целодневна детска градина с. Манолич“ - УПИ с идентификатор 47096.501.326 по кадастралната карта на с. Манолич“, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя - *Образец № 4*;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 5*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 6*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец № 7*;
- Линеен план – график;
- Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – по обособена позиция № 1;
- Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – по обособена позиция № 3;

В резултат на извършената проверка по отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по Обособена позиция № 1 и по Обособена позиция № 3 на участника „ХИДРОСТРОЙ - БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков, комисията установи:

При проверка на декларираните от участника данни, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2* на „ХИДРОСТРОЙ - БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков, комисията не констатира, несъответствие с критериите за подбор, не се констатираха основания за отстраняване, не се констатираха липси/нередовности.

IV. Участник Консорциум „П и П 2016“ ДЗЗД, гр. Варна е представил следните документи:

- Опис на представените документи - *Образец № 1*;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2 – 4 броя*;
- Декларация за разположение на експерт-Стефан Павлов Александров;
- Споразумение за създаване на консорциум;
- Анекс към Споразумение за създаване на консорциум;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 2, Образец № 3**, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя - *Образец № 4*;
 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 5, 2 бр.*;
 - Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 6, ;*
 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец № 7*;
 - Линеен план – график и диаграма на работната ръка;
- Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – по обособена позиция № 2;

В резултат на извършената проверка по отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по Обособена позиция № 2 на участника Консорциум „П и П 2016“ ДЗЗД, гр. Варна, комисията установи:

1. Участникът е попълнил **некоректно** част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т. 1а) от същата част. Посочил е само брой години.

Участникът следва да попълни коректно, декларирайки предмет и обем идентичен или сходен с тези на поръчката - т. 1а) част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП, съобразявайки, се с изричното изискване, записано в документацията, че **„При подаване на оферта участниците декларират съответствието с тези критерии за подбор“** В КОНКРЕТНИЯ СЛУЧАЙ-Раздел II, т. 3, т. 3.4. „Критерии за подбор, отнасящи се до техническите и професионални способности на участниците, т.3.4.1. от Документацията „само като попълват съответния раздел в ЕЕДОП“

Образец 10 е част от документите, с които се доказва, горното изискване и следва да бъде представен, в случай на изискване от комисията.

2. При проверка на представените ЕЕДОП на „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД, комисията констатира, следните несъответствия:

И в ЕЕДОП на ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, и в ЕЕДОП на „НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД:

И двете дружества, участници в консорциума, са попълнили Т.6) от част IV:Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, от своите ЕЕДОП, като някои от посочените там лица се прекриват. От така посочените едни и същи лица в двата ЕЕДОП, не става ясно, същите тези лица, чий капацитет са - дали на „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД или „НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД.

Всеки от участниците в консорциума следва в Т.6), част IV :Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, от своя ЕЕДОП, да декларира само тези лица (професионална квалификация, изискуем опит, съгласно Документацията за обществената поръчка), чийто ресурси, именно той предоставя, с оглед изпълнение критериите за подбор, от „Консорциум „П и П 2016“ ДЗЗД, без да включва персонала, които другия участник в консорциума предоставя.

3.Участникът не е попълнил информация в ЕЕДОП, дали разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно заложеното минимално ниво от Документацията за обществената поръчка – стр.61, 62.

Участникът следва да съобрази, че при подаване на оферта участниците декларират съответствието с тези критерии за подбор само като попълват **съответния раздел в ЕЕДОП.** В случая - т. 9) , буква В: Технически и професионални способности, **част IV: Критерии за подбор.**

При предоставяне на техническо оборудване от някой от участниците в консорциума, същото се декларира в т. 9), буква В, част IV от ЕЕДОП.

Образец 12 е част от документите, с които се доказва, горното изискване и следва да бъде представен, в случай на изискване от комисията.

V.Участник „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас е представил следните документи:

1.1.Панка:

- Опис на представените документи - *Образец № 1*;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2*, по *Обособена позиция № 2*;

1.2.Папка съдържаща: „Техническо предложение за изпълнение по **Обособена позиция № 2**: „Ремонт на Детска градина „Щастливо детство“ с. Лозарево“ - УПИ – V , квартал 10 от ЗРП на с. Лозарево, област Бургас“ - *Образец № 3*, съдържаща:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя - *Образец № 4*;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 5*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 6*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец № 7*;
- Линеен план – график;

1.3.Папка:

- Опис на представените документи - *Образец № 1*;
- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2*, по *Обособена позиция № 3*;

1.4.Папка съдържаща „Техническо предложение за изпълнение по **Обособена позиция № 3**: „Ремонт на Целодневна детска градина с. Манолич“ - УПИ с идентификатор 47096.501.326 по кадастралната карта на с. Манолич“ - *Образец № 3*, съдържаща:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя - *Образец № 4*;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 5*;
- Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 6*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец № 7*;
- Линеен план – график;

- Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – по обособена позиция № 2;

- Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – по обособена позиция № 3;

В резултат на извършената проверка по отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по Обособена позиция № 2 и по Обособена позиция № 3 на участника „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас, комисията установи:


При проверка на декларираните от участника данни, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - *Образец № 2* на „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас, комисията не констатира, несъответствие с критериите за подбор, не се констатираха основания за отстраняване, не се констатираха липси/нередовности.

Предвид гореизложените констатации на комисията, и на основание чл.54, ал.9, във връзка с ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП, **в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие с критериите за подбор, наличие на основания за отстраняване,**

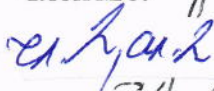
липси или нередовности на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Във връзка с направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията единодушно реши настоящия протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в Профила на купувача – 22.03.2018 г.

Комисията приключи работата на 22.03.2018 г

Председател:  Петър Мушиев - гл. експерт „УОПП“;

Членове:

 Дияна Якубович - гл. специалист „УТ“;

 Годор Кенов – Гл. спец. „Кад. и Контр. д-сти“

 Михаела Владкова Ралчева - юристконсулт;

 Ирина Ружева - гл. експерт „УОПП“;