

Утвърдил:..... Заличено на основание чл. 2
от ЗЗЛД

(подпис и печат)

Инж. Методи Чимев
Кмет на Община Дупница

Дата: 02.04 2019 г.

П Р О Т О К О Л

на комисия, назначена със заповед № РД04-220/07.03.2019 г. на инж. Методи Чимев – кмет на Община Дупница

На 07.03.2019 г. от 11:00 часа в „Кръгла зала“ (етаж 4) в административната сграда на Община Дупница, находяща се в град Дупница, пл. „Свобода“ № 1, на открито заседание се събра комисия назначена със Заповед №РД04-220/07.03.2019 г. на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява по реда на глава 26 от ЗОП, с предмет: *„Предоставяне на консултантски услуги за разработване и подаване на проектно предложение от Община Дупница във връзка с получаване на комбинираното финансиране - безвъзмездна финансова помощ и финансиране по финансов инструмент с цел успешно изпълнение на проект в областта на развитие на културната инфраструктура в рамките на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.“* с уникален номер на обявата в Агенцията за обществени поръчки ID 9085964 публикувана на 22.02.2019 г. и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с ID 9081651 публикувана на 06.03.2019 г.

Комисия в състав:

Председател – Олга Китанова – заместник кмет Стопански дейности на Община Дупница

и

Членове:

1. Мария Пилева – ст. спец. СПЕНМФ в Община Дупница
2. Мая Атанасова – Гл. счетоводител на Община Дупница ;
3. Павел Петров – дир. дирекция „БФС и УС“ на Община Дупница;
4. Крум Крумов – ст. експерт ИП и ОП;

на основание чл. 192 от ЗОП, във връзка с чл. 97 от ППЗОП, се събра със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: *„Предоставяне на консултантски услуги за разработване и подаване на проектно предложение от Община Дупница във връзка с получаване на комбинираното финансиране -*

безвъзмездна финансова помощ и финансиране по финансов инструмент с цел успешно изпълнение на проект в областта на развитие на културната инфраструктура в рамките на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.“.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения. Определените с горесцитираната Заповед на Възложителя резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на Комисията на днешното й заседание.

С обява с изх. № 42-01-36/01.03.2019 г. на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Информация за публикувана в профила на купувача обява с изх.№ 42-01-36-(1)/01.03.2019 г., публикувани на профила на купувача на 22.02.2019 г. и ID: 9085964 в Агенцията за Обществени поръчки (АОП) е определен срок за подаване на оферти за участие до 17:30 часа на 01.03.2019 г.

В определения срок за подаване на оферти, в деловодството на Община Дупница е постъпила 1 (една) оферта, поради което на основание чл.188, ал.2 от ЗОП срокът за подаване на оферти бе удължен, с Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с изх. № 42-01-36-(2)/01.03.2019 г., публикувана на профила на купувача на 01.03.2019 г. и ID: 9086383 в АОП до 17:30 часа на 06.03.2019 г. На основание чл. 188, ал.3 от ЗОП след изтичането на този срок възложителят разглежда и оценява получените оферти независимо от техния брой.

На откритото заседание на председателя на комисията се предаде само 1 (една) оферта описана в приемо-предавателен протокол от 07.03.2019 г., който бе представен, заедно с нея.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 5 мин. за евентуално закъснели представители на Участника откри заседанието в 11:05 часа. Той запозна членовете на настоящия помощен орган със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, съобщавайки им името (фирменото наименование) на Участника, депозирал оферта за участие в обществената поръчка:

1. Оферта с вх. № 26-00-490/01.03.2019 г., подадена в 11:14 часа от **„Юропиън Дивелопмънт Консултинг“ ЕООД**, гр. София, п.к. 1787, ул. „Въртоп“ № 57А, тел. / факс : 0888 252 160, e-mail: agoranov@edcbg.eu

Няма постъпили оферти след изтичане на крайния срок за подаване.

На комисията се представи 1 (една) оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съгласно изискванията.

След запознаване с регистъра на постъпилите оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участника.

На откритото заседание не присъства представител на участника.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и Обявата за обществена поръчка – в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При проверка на документите за административно съответствие, комисията констатира, че всички необходими документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

I. Отваряне на офертата и оповестяване на ценовото предложение на участника

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:

За изпълнение на обществената поръчка, участникът предлага да поеме, изпълни и завърши обществената поръчка, съобразно условията на Възложителя, обективирани в Обявата за участие в обществената поръчка и техническите изисквания за изпълнение на проектирането, строителството и авторския надзор за обща цена от:

49 993.00 лв. (четиридесет и девет хиляди деветстотин деветдесет три) лева без ДДС.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка, както и че няма разминаване между стойността изписана цифром и словом. Ценовото предложение е изготвено по образец и е коректно попълнено, с подпис на лицето, което представлява участника, както и печат.

С тези си действия комисията приключи публичната част от заседанието в 11:15 часа.

На дати 15.03.2019 г. и 01.04.2019 г. в „Кръгла зала“ (етаж 4) в административната сграда на Община Дупница, находяща се в град Дупница, пл. „Свобода“ № 1 комисията продължи своята работа на закрити заседания, като разгледа обстойно всички документи, представени в офертата на участника.

II. Разглеждане на документите, представени с офертата. Проверка за съответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След запознаване с документите от „Юропиън Дивелопмънт Консултинг“ ЕООД, гр. София, п.к. 1787, ул. „Въртопо“ № 57А, комисията констатира, че Участникът е представил:

1. Опис на представените документи по Образец №1 – подписан и подпечатан от управителя на фирмата – участник.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки по Образец №2 - на оптичен носител CD – диск;
3. Техническо предложение по Образец №3 - подписан и подпечатан от управителя на фирмата – участник.
4. Приложение към техническо предложение – Образец №3а – автобиографии с приложени диплома, трудова книжка и референции на всеки от тях на десет ключови експерта и трима неключови (допълнителни) експерта.

Проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

Офертата на участника съдържа документите и информацията, изисквани от Възложителя, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя. Комисията направи проверка за наличието и редовността на

представените документи и съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от обществената поръчка. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

III. Разглеждане на Техническото предложение на допуснатия участник

Въз основа на проверката за съответствие на участника с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, комисията разгледа техническото предложение на участника и извърши проверка на неговото съответствие с предварително обявените условия.

Комисията установи следното: Участникът е представил техническото предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лицето представляващо участника. Представеното от участника техническо предложение е изготвено по образца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка.

Техническото предложение на участника съдържа **План за действие**, който отговаря на минимално изискуемото от Възложителя съдържание, като включва следното:

- Описание на дейностите, които ще бъдат реализирани, разпределене в два етапа – Подготвителен етап и Същинско изпълнение. За всеки от етапите са посочени съответните основни дейности и съответните конкретни задачи от обхвата на всяка една от дейностите към съответния етап, които ще бъдат изпълнявани, като са посочени и отговорните за изпълнението на всяка отделна задача експерти.
- Цялостна организация за изпълнението на поръчката (т. V от техническото предложение). В табличен вид е представена организация на експертите от Експертния състав на участника, включваща разпределение на съответните експерти включително и предложените допълнителни/неключови експерти, с посочване на образованието и професионалната им квалификация, конкретните функции и отговорности, които всеки един ще има в хода на изпълнението.
- Конкретните начини за осъществяване на комуникация вътре в екипа, както и с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.
- Организационни мерки, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка, включващи: Начин на управление на консултантския екип; Вътрешна организация; Сформиране на екип за изпълнение. Мениджмънт и координация; Създаване на организация за работа – възлагане на роли и отговорности; Изготвяне на подробен план за действие; Организиране на първа работна среща с Възложителя; Електронно работно пространство; Ефективно управление на ресурсите.
- Вертикална йерархичност в Експертния екип в схематичен вид с представени начините на възлагане на задачи и контролиране на тяхното изпълнение относно всеки един от експертите в екипа. Описан е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника.

- Мерки за вътрешен контрол и мониторинг – посочени са основните видове контролни механизми, и контролните дейности, които ще се прилагат.
- Механизми за осигуряване на изпълнение на поръчката, дефинира са процеси за управление и процеси, ориентирани към продукта/резултата, като спрямо всеки визиран процес са посочени конкретните групи от дейности (механизими), съотнасящи се към него.
- Описание на контрола върху цялостното изпълнението на задачите, контрола по отношение отчитането на резултатите и контрола по отношение проследяване на спазване на изискванията за качество.

Техническото предложение на участника съдържа **Предложение за екип за изпълнение на поръчка** съгласно приложени автобиографии и доказателства към тях, който отговаря на минимално изискуемото от Възложителя съдържание като включва следното:

Експерт 1 (Е1) – „Финанси“: От представената диплома и превод към нея се удостоверява съответствие с минималното изискване за придобито висше образование в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“.

От представените 9 на брой договори и 2 на брой референции се удостоверява съответствие с минималното изискване за професионален опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност по изготвяне на финансов анализ за проект по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства.

Експерт 2 (Е2) – „Финанси“: От представените две на брой дипломи за придобита образователна квалификационна степен, съответно „бакалавър“ и „магистър“ се удостоверява съответствие с минималното изискване за придобито висше образование в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“.

От представената извадка от трудова книжка и референция се удостоверява съответствие с минималното изискване за професионален опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност по изготвяне на финансов анализ за проект по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства.

Експерт 3 (Е3) - „Бизнес планове, икономическо планиране и прогнозиране“: От представените 2 на брой дипломи се установява придобито образование – Бакалавър по Стопанско управление с немски език и Магистър по Бизнес администрация - стратегическо управление, с което се доказва съответствие с минимално изискуемото от Възложителя висше образование в област „Социални стопански и правни науки“, професионално направление „Администрация и управление“.

От представената трудова книжка и референция се установява съответствие с минимално поставеното изискване за професионален опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност по разработването на бизнес план/ове във връзка с проект по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства.

Експерт 4 (Е4) - „Бизнес планове, икономическо планиране и прогнозиране“: От представената диплома се установява придобито образование – Бакалавър по Бизнес

администрация, с което се доказва съответствие с минимално изискуемото от Възложителя висше образование в област „Социални стопански и правни науки“, професионално направление „Администрация и управление“.

От представените документи (трудова книжка, трудов договор и референция) се установява съответствие с минимално поставеното изискване за професионален опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност по разработването на бизнес план/ове във връзка с проект по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства.

Експерт 5 (E5) - „Юрист“: От представената диплома се установява съответствие с минималното изискване за образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“.

От представените документи (адвокатска карта за вписване на адвокат, референции за изпълнени услуги, договори, сертификати, трудова книжка, удостоверения, служебни бележки) се установява съответствие с минимално поставеното изискване за придобит общ професионален опит по специалността от три години.

Експерт 6 (E6) - „Юрист“: От представена диплома се установява съответствие с минималното изискване за образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“.

От представените документи (адвокатска карта за вписване на адвокат, удостоверение за правоспособност, договор за управление, трудова книжка и референции за добро изпълнение) се установява съответствие с минимално поставеното изискване за придобит общ професионален опит по специалността от три години.

Експерт 7 (E7) - „Управление на обекти от културна инфраструктура“: От представената диплома се установява съответствие с минималното изискване за придобито висше образование в област „Хуманитарни науки“, професионално направление „История и археология“.

От представените документи за придобит професионален опит се установява съответствие с минималното изискване за придобит минимум три години общ професионален опит по специалността.

Експерт 8 (E8) - „Управление на обекти от културна инфраструктура“: От представената диплома се установява съответствие с минималното изискване за придобито висше образование в област „Хуманитарни науки“, професионално направление „История и археология“.

От представените документи за придобит професионален опит се установява съответствие с минималното изискване за придобит минимум три години общ професионален опит по специалността.

Експерт 9 (E9) „Строителен инженер“: От приложената диплома се установява придобито образование „магистър“ по Строителство на сгради и съоръжения“, което съответства на минимално поставеното изискване за придобито образование.

От приложените трудова книжка и служебна бележка се установява съответствие с минималното изискване за минимум три години общ професионален опит по специалността.

Експерт 10 (E10) „Архитект“: От приложената диплома се установява придобитото образование „магистър“ по Архитектура, професионална квалификация „Архитект“, предвид което се доказва съответствие с минимално поставеното изискване за придобитото образование.

От приложената трудова книжка се установява съответствие с минималното изискване за три години професионален опит по специалността.

Предложени са **трима допълнителни/ неключови експерти**, като за всеки един е представена автобиография по образец. От представените 3 бр. дипломи се установява съответствие с минимално изискуемото образование в област „Социални стопански и правни науки“ и/или „Хуманитарни науки“ и/или „Природни науки, математика и информатика“ или еквивалент, с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалент.

От приложените документи, удостоверяващи професионалния опит на всеки един от експертите се доказва минималното изискване за наличие на опит в участие в изпълнение на най-малко една услуга за подготовка на проект по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства, в рамките на която експертът е подготвял и формуляр за кандидатстване /или еквивалент на формуляр за кандидатстване/.

С оглед на всичко гореизложено, комисията приема, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него, които съответстват на изискванията на възложителя. Комисията не констатира участникът да е допуснал противоречие, касаещо дейностите по изпълнение, нито наличие на текстове показващи непредназначеност към предмета на поръчката. Не беше констатирано също така отсъствие на изискуеми показатели, както и не беше установено противоречие с техническата спецификация или други условия, заложили в условията на поръчката или нормативен акт, уреждащ материята. Техническото предложение на участника е изготвено по изискуемия образец и съдържа всички документи, изискани от възложителя. По изложените съображения комисията ще извърши оценка на офертата по показателите за оценка.

IV. Оценка на Техническото предложение на допуснатия участник съобразно показател П1 - професионалната компетентност на персонала

Комисията пристъпи към оценка на предложението на участника:

Експерт от Експертния екип	Брой точки и мотиви за присъждането им
Експерт „Финанси“ (E1)	<p>Брой точки - 12.5 т.</p> <p>Мотиви за присъждането им:</p> <p>От представените 9 на брой договори и 2 на брой референции се удостоверява, че експертът е изпълнил декларираните с приложената по образец автобиография 10 на брой услуги/дейности, всяка от които включва изготвяне на финансов анализ по конкретно посочен проект по съответните схеми/програми.</p> <p>Предвид гореизложеното и съобразно утвърдената методика за оценка Комисията оценява с 12.5 т.</p>

	<p>професионалната компетентност на този експерт, предвид това, че се доказва изискуемия специфичен професионален опит за Експерт Финанси (Е1) за максимален брой точки, а именно: 12.5 т.</p>
<p>Експерт „Финанси“ (Е2)</p>	<p>Брой точки - 9 т.</p> <p>Мотиви за присъждането им: От представените извлечения от трудова книжка и референция се удостоверява, че експертът е изпълнил декларираните в приложената автобиография относно придобития специфичен опит 9 на брой услуги/дейности, всяка една от които включва изготвяне на финансов анализ по конкретно посочен проект. Представените документи (доказателства) за изпълнение на услугите (извлечение от трудова книжка и референции) доказват изпълнението на декларираните 9 на брой услуги/дейности по изготвяне на финансов анализ за проект. Предвид гореизложеното и съобразно утвърдената методика за оценка Комисията присъжда оценка от 9 т., предвид това, че се доказва изискуемия специфичен професионален опит за Експерт Финанси (Е2) в изпълнението на 9 на брой услуги, съответстващи на изисканите от Възложителя. Съгласно утвърдената методика за оценка за наличие на професионален опит в изпълнението на <i>от 6 (шест) до 9 (девет)</i> изпълнени услуги/дейности (а в настоящия случай са налице 9 изпълнени услуги/дейности), комисията оценява с 9 т. професионаланта компетентност на този експерт.</p>
<p>Експерт „Бизнес планове, икономическо планиране и прогнозиране“ (Е3)</p>	<p>Брой точки - 12.5 т.</p> <p>Мотиви за присъждането им: От приложената референция във връзка с изпълнение на Договори ОПК-4-1-7/05.10.2011, ОПК-4-1-8/05.10.2011 и ОПК-4-1-9/05.10.2011 се удостоверява разработване на 10 на брой бизнес плана в различни бизнес сектори, както следва: „Производство на храни“ и „Производство на напитки“; „Производство на текстил и изделия от текстил“; „Производство на облекло, вкл. кожено, обработка на кожи“; „Производство на изделия от каучук и пластмаси“; „Производство на химични и фармацевтични продукти“; „Производство на неметални и минерални продукти“; „Производство на машини, оборудване и домакински уреди“; „Производство на медицински, прецизни и оптични апарати и инструменти“; „Производство на канцеларска и електронноизчислителна техника и продукти и услуги в областта на компютърните технологии“; „Производство на електрически машини и апарати“. Представените документи (доказателства) за изпълнение</p>

	<p>на услугите –референция във връзка с договори - доказват изпълнението на декларираните 10 на брой услуги/дейности по разработването на бизнес планове във връзка с проект. Предвид гореизложеното и съобразно утвърдената методика за оценка Комисията оценява с 12.5 т. професионалната компетентност на предложени експерт, предвид това, че се доказва изискуемия професионален опит за Експерт „Бизнес планове, икономическо планиране и прогнозиране“ (Е3) за присъждането на максимален брой от 12.5 т.</p>
<p>Експерт „Бизнес планове, икономическо планиране и прогнозиране“ (Е4)</p>	<p>Брой точки - 12.5 т.</p> <p>Мотиви за присъждането им: От приложената референция във връзка с изпълнение на проект № BG161PO003-4.2.01-0001 „Насърчаване на интернационализацията на българските предприятия“се удостоверява разработване на 10 бизнес плана в различни бизнес сектори, както следва: „Производство на дървен материал и изделия от него, без мебели“; „Производство на дървена маса, хартия, картон и изделия“; „Производство на мебели“; „Издателска и полиграфическа дейност, възпроизвеждане“; „Производство на превозни средства, без автомобили“; „Производство на метални изделия, без машини и оборудване“; „Производство на радиотелевизионна и далекосъобщителна техника“; „Производство на медицински, прецизни и оптични апарати и инструменти“; „Производство на канцеларска и електронноизчислителна техника и продукти и услуги в областта на компютърните технологии“; „Производство на електрически машини и апарати“.</p> <p>Представените документи (доказателства) за изпълнение на услугите –референция във връзка с изпълнението на проект - доказват изпълнението на декларираните 10 на брой услуги/дейности по разработването на бизнес планове във връзка с проект. Предвид гореизложеното и съобразно утвърдената методика за оценка Комисията оценява с 12.5 т. професионалната компетентност на предложени експерт, предвид това, че се доказва изискуемия професионален опит за Експерт „Бизнес планове, икономическо планиране и прогнозиране“ (Е4) за присъждането на максимален брой от 12.5 т.</p>
<p>Експерт „Юрист“ (Е5)</p>	<p>Брой точки - 5 т.</p> <p>Мотиви за присъждането им: От представената трудова книжка, както и адвокатска карта за вписване на адвокат и договори, се установява повече от 25 години общ професионален опит по специалността.</p>

	<p>От представените трудова книжка, референции за изпълнени услуги, договори, сертификати, удостоверения, служебни бележки) се установява наличие на повече от 10 години опит като ръководител и/или координатор по проекти, в рамките на които е предоставяна експертна юридическа помощ, в т.ч. при подготовка на тръжни документации в рамките на проекти.</p> <p>Предвид гореизложеното и съобразно утвърдената методика за оценка Комисията оценява с 5 т. професионалната компетентност на предложения експерт, предвид това, че се доказва изискуемия общ професионален опит по специалността – а именно повече от 15 години, както и изискуемия специфичен професионален опит – а именно повече от 10 години по предоставяне на юридически услуги по разработване/ управление /изпълнение/ отчитане / мониторинг или контрол на проекти по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства.</p>
<p>Експерт „Юрист“ (Е6)</p>	<p>Брой точки - 5 т.</p> <p>Мотиви за присъждането им:</p> <p>От представената трудова книжка и адвокатска карта за вписване на адвокат се установява повече от 20 години общ професионален опит по специалността.</p> <p>От представените референция и удостоверение за добро изпълнение се установява наличие на повече от 10 години опит в предоставянето на експертна юридическа помощ и участие в изпълнението на проекти - подготовка на документации за провеждане на обществени поръчки в рамките на проекти, предоставяне на консултантски услуги за осъществяване на техническа помощ за подготовка на процедури за възлагане на обществени поръчки по проекти.</p> <p>Предвид гореизложеното и съобразно утвърдената методика за оценка Комисията оценява с 5 т. професионалната компетентност на предложения експерт, предвид това, че се доказва изискуемия общ професионален опит по специалността – а именно повече от 15 години, както и изискуемия специфичен професионален опит – а именно повече от 10 години по предоставяне на юридически услуги по разработване/ управление /изпълнение/ отчитане / мониторинг или контрол на проекти по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства.</p>
<p>Експерт „Управление на обекти от културна инфраструктура“ (Е7)</p>	<p>Брой точки - 5 т.</p> <p>Мотиви за присъждането им:</p>

	<p>От представената трудова книжка, трудов договор и допълнително споразумение към него, заповед за назначаване и удостоверения се установява повече от 12 години общ професионален опит по специалността. Относно специфичния професионален опит на предложения експерт от представените доказателства (2 на бр. референции) се установява опит от 3 години и 7 месеца в изпълнение на проекти в областта на културно наследство.</p> <p>Предвид гореизложеното и съобразно утвърдената методика за оценка Комисията оценява с 5 т. професионалната компетентност на предложения експерт, предвид следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Доказано е съответствие с поставеното изискване за присъждане на максимален брой точки относно общия професионален опит, а именно 12 (дванадесет) или повече години общ професионален опит по специалността;</i> - <i>Доказан е специфичен професионален опит по изпълнение на проекти в областта на културно наследство, но същият е за период от 3 г. и 7 месеца, а изискуемият от възложителя за максимален брой точки е за 10 или повече години.</i> <p>С оглед на това Комисията счита, че кумулативно участникът е доказал професионален опит, който съобразно утвърдената методика за оценка следва да бъде оценен с 5 т., тъй като участникът доказва 3 г. и 7 месеца специфичен професионален опит. Професионалната компетентност на участника се формира като съвкупност от общия и специфичния професионален опит. При условие, че спрямо един от двата елемента, оформящи оценката, са налице условия за присъждане на по-нисък брой точки (макар и другият елемент да отговаря на условията за присъждане на по-висок или максимален брой точки), то следва да се присъди по-ниският, за който кумулативно са изпълнени всички елементи. Съгласно методиката за оценка наличието на специфичен опит от 1 (една) до 5 (пет) години по разработване/ управление /изпълнение/ отчитане / мониторинг или контрол на проекти по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства, се оценява с 5 т.</p>
<p>Експерт „Управление на обекти от културна инфраструктура“ (E8)</p>	<p>Брой точки - 7 т.</p> <p>Мотиви за присъждането им:</p> <p>От представената трудова книжка, се установява повече от 12 години общ професионален опит по специалността. Относно специфичния професионален опит на предложения експерт от представените доказателства (референции и сертификат) се установява опит от 9</p>

	<p>години и 2 месеца в изпълнение на конкретно посочени 16 проекта в областта на културно наследство.</p> <p>Съгласно методиката за оценка за максимален брой точки следва да бъдат изпълнени в тяхната съвкупност следните изисквания: „Общ професионален опит: 12 (дванадесет) или повече години общ професионален опит по специалността; Специфичен професионален опит: от 10 (десет) или повече години по разработване/ управление /изпълнение/ отчитане / мониторинг или контрол на проекти в областта на туризъм/културно наследство по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства.“</p> <p>Предвид това, че спрямо посочения експерт се установява наличие на специфичен професионален опит (макар в изпълнение на проекти в областта на културното наследство) само от 9 г. и 2 месеца, комисията счита, че следва да присъди 7 т. за професионална компетентност на експерта, тъй като при кумулативното разглеждане на общия и специфичния професионален опит, се доказва съответствие с поставените изисквания за присъждане на 7 т., а именно: наличие на „Общ професионален опит: от 8 (осем) до 11 (единадесет) години общ професионален опит по специалността; и Специфичен професионален опит: от 6 (шест) до 9 (девет) години по разработване/ управление /изпълнение/ отчитане / мониторинг или контрол на проекти по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства.“</p>
<p>Експерт „Строителен инженер“ (Е9)</p>	<p>Брой точки - 5 т.</p> <p>Мотиви за присъждането им:</p> <p>От представената трудова книжка и служебна бележка се установява наличие на 13 години общ професионален опит по специалността.</p> <p>От представените референции Комисията приема, че се доказва наличие на следния специфичен професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участие в реализацията на 4 обекта (от общо 5 деклариранни), свързани с изграждане или реконструкция на обществени сгради (Комисията не приема за съответстващи с изискванията опита на експерта по договор № 2007СВ16ІРО008-2011-2-140, тъй като предметът на интервенция не представлява обществена сграда). - участие в реализацията на 4 обекта, свързани с реставрация или адаптация на сгради – обект на културното наследство. <p>Предвид доказаната професионална компетентност относно общ и специфичен професионален опит</p>

	<p>Комисията счита, че кумулативно е доказана професионална компетентност, съответстваща на поставените изисквания за оценка от 5 т. съгласно методиката за оценка, а именно: <i>Общ професионален опит: от 7 (седем) до 9 (девет) години общ професионален опит по специалността; и Специфичен професионален опит: Участие в реализацията на: от 4 (четири) до 6 (шест) обекта, свързани с изграждане или реконструкция на обществени сгради и от 1 (един) обект, свързан с реставрация или адаптация на сгради – обект на културното наследство.</i></p>
<p>Експерт „Архитект“ (E10)</p>	<p>Брой точки - 7 т.</p> <p>Мотиви за присъждането им:</p> <p>От представените страници от трудова книжка се установява наличие на 12 години общ професионален опит по специалността, макар декларираният в приложената автобиография да е значително повече. От представените две на брой референции се установява наличие на специфичен професионален опит както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участие в проектирането на повече от 4 обекта, свързани с реконструкция и/ или реставрация и/или преустройство на сгради - обекти на културното наследство - участие в проектирането на 10 обекта, свързани с изграждане или реконструкция на обществени сгради. <p>Предвид доказаната професионална компетентност относно общ и специфичен професионален опит Комисията счита, че кумулативно е доказана професионална компетентност, съответстваща на поставените изисквания за оценка от 7 т., предвид това, че е доказан общ професионален опит по специалността от 12 г, т.е. доказано е съответствие с условието (<i>Общ професионален опит: от 10 (десет) до 14 (четирнадесет) години общ професионален опит по специалността</i>), и въпреки че е доказано съответствие с изискванията за максимален брой точки, но само що се отнася до придобития специфичен професионален опит. С оглед на това и с оглед методиката за оценка Комисията оценява професионалната компетентност на експерта с 7 точки, предвид това, че са изпълнени кумулативните изисквания съгласно методиката за оценка, които следва да са налице за оценка от 7 т.</p>

Съгласно методиката Оценката по показател П1 е с максимален брой точки 100 и с относителна тежест в комплексната оценка 60 %. Оценката се изчислява по следната формула: $P1 = P1-E1 + P1-E2 + P1-E3 + \dots + P1-E10$, където, P1-E1; P1-E2 P1-E10 е оценка на професионалния опит на съответния експерт съобразно изискванията, посочени в таблицата по-долу.

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените точки от оценката на професионалния опит на всеки един от експертите:

$$П1 = 12.5 + 9 + 12.5 + 12.5 + 5 + 5 + 5 + 7 + 5 + 7 = 80.5 \text{ т.}$$

V. Разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник за съответствие с предварително обявените от възложителя условия и оценка по показател П2-Предложена цена

При извършеното от комисията разглеждане на ценовото предложение на участника за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, комисията констатира следните обстоятелства:

Участникът е използвал образец на ценово предложение, изготвено от възложителя и предоставено като приложение към документацията за обществена поръчка. Ценовото предложение е представено на хартиен носител, подписано.

Участникът е посочил цената в ценовото предложение в български лева, с точност до втория знак след десетичната запетая без включен ДДС. Няма разминаване между цената изписана цифром и словом.

Посочената от участника цена включва всички разходи съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в документацията за обществена поръчка.

С оглед на изложеното, комисията счита, че предложеното от участника ценово предложение следва да бъде допуснато до оценка.

Съгласно методиката показател (П2) – Предложена цена е с максимален брой точки 100 и с относителна тежест в комплексната оценка 40 %.

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$П2 = (П2_{\min} / П2_n) \times 100, \text{ където:}$$

$П2_{\min}$ – най-ниската предложена цена в в лева, без ДДС съгласно ценовите оферти на участниците

$П2_n$ – предложената цена на оценявания участник, съгласно приложената ценова оферта в лева, без ДДС.

Комисията пристъпи към заместване на формулата със стойностите от ценовото предложение на участника, както следва:

$$П2 = (49\,993.00 / 49\,993.00) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

VI. Комплексна оценка на офертата

След извършване на оценка на ценовото предложение, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертата на участника.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = 0.6 \% \times П1 + 0,4 \% \times П2$$

Комисията пристъпи към извършване на комплексна оценка на офертата на допуснатия участник както следва:

$$KO = 0.6 \% \times 80.5 + 0,4 \% \times 100 = 88.30 \text{ т.}$$

Предвид съответствието на офертата с предварително обявените от Възложителя условия, получената комплексна оценка на допуснатата оферта Комисията единодушно РЕШИ:

1. Извършва следното класиране в обществената поръчка, възлагана по реда на гл. 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за разработване и подаване на проектно предложение от Община Дупница във връзка с получаване на комбинираното финансиране - безвъзмездна финансова помощ и финансиране по финансов инструмент с цел успешно изпълнение на проект в областта на развитие на културната инфраструктура в рамките на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.“:

– На първо място - участник „Юропиън Дивелопмънт Консултинг“ ЕООД, гр. София с комплексна оценка от 88.30 точки;

2. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с единствения участник в поръчката и класиран на първо място - „Юропиън Дивелопмънт Консултинг“ ЕООД, гр. София.

Комисията приключи своята работа на 01.04.2019 г.

Настоящият протокол, съставен в един екземпляр за работа на комисията и цялата документация се предават на Възложителя.

Комисия:
Председател – Ол

Заличено на основание
Чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД

и

Членове:

1. Мария Пилева –
2. Мая Атанасова –
3. Павел Петров –
4. Крум Крумов –

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД