

ПРОТОКОЛ № 1

От публично заседание на комисията, назначена със Заповед № РД 04-432 от 12.04.2018 г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на публично състезание с предмет: **„Рехабилитация на уличната мрежа на територията на Община Дупница през 2018 г. по три обособени позиции”**, открита с Решение № 11 от 14.03.2018 г., обявление с ID № 835179 и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки под номер 00418-2018-0005

На 12.04.2018 г. от 10:00 часа в Кръгла зала / етаж 4 / в административната сграда на Община Дупница, гр. Дупница, пл. “Свобода” № 1, комисия в състав:

Председател - Олга Китанова - Зам. Кмет „Стопански дейности“ и
и

Членове:

1. Ралица Павлова - юрисконсулт “Обществени поръчки”
2. инж. Иван Бельов - Началник отдел “Строителство”
3. Валерия Велкова - Старши специалист “Счетоводител”
4. Стоянчо Стоянов - Главен специалист “Проучване и проекти”

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на получените оферти в процедурата.

На проведеното публично заседание присъстваха следните представители на участниците:

- Борислава Будьониева Томанова – представител на “Меридиан” ЕООД;
- Диана Димитрова Палева – представител на „Автомагистрали Хемус“ АД;
- Атанас Ангелов Хаджиценов – представител на “Пиринстройинженеринг” ЕАД.

На проведеното публично заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението за поръчка – до 17:30 часа на 11.04.2018 г. са постъпили 6 (шест) оферти, а именно:

№	№ на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция
1.	26-00-705	11.04.2018 г., 13:25 часа	“КСВ Инженеринг” ООД	ОП 2
2.	26-00-707	11.04.2018 г., 14:08 часа	“Автомагистрали Хемус” АД	ОП 1, 2 и 3
3.	26-00-710	11.04.2018 г., 14:40 часа	“Инфракорект строй” ЕООД	ОП 1

4.	26-00-712	11.04.2018 г., 15:41 часа	“ДЛВ” ЕООД	ОП 3
5.	26-00-713	11.04.2018 г., 16:04 часа	“Меридиан” ЕООД	ОП 3
6.	26-00-714	11.04.2018 г., 16:45 часа	“Пиринстройинженеринг” ЕАД	ОП 1

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и пристъпиха към отварянето на офертите.

I. Отваряне на офертите, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Участник “КСВ Инженеринг” ООД е представил оферта по обособена позиция № 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на останалите участниците в процедурата да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Г – жа Борислава Томанова - представител на “Меридиан” ЕООД упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 на участник “КСВ Инженеринг” ООД.

2. Участник “Автомагистрала Хемус” АД е представил оферта по обособена позиция № 1, 2 и 3

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособените позиции, за които участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа три отделни папки по всяка от обособените позиции, всяка от които:

- опис на представените документи за съответната обособена позиция;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от ЗОП на хартиен носител и Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител за съответната обособена позиция;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП поотделно комплектувани за всяка една от трите обособени позиции, за които подава оферта;
- документ за упълномощаване за съответната обособена позиция;
- отделни запечатани непрозрачни плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от трите обособени позиции, за които подава оферта.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, за които подава оферта.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на останалите участници в процедурата да подпишат техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по всяка една от трите обособени позиции, за които участникът подава оферта.

Г-н Атанас Ангелов Хаджиценов - представител на “Пиринстройинженеринг” ЕАД упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и подписа пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1, № 2 и № 3 на участник “Автомобилисти Хемус” АД.

3. Участник “Инфракорект строй” ЕООД е представил оферта по обособена позиция № 1

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 – (Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от ЗОП на хартиен носител и Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на останалите участници в процедурата да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Г-н Атанас Ангелов Хаджиценов - представител на “Пиринстройинженеринг” ЕАД упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и подписа Техническото предложение по обособена позиция № 1 на участник “Инфракорект строй” ЕООД.

Г – жа Борислава Томанова – представител на “Меридиан” ЕООД подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 на участник “Инфракорект строй” ЕООД.

4. Участник “ДЛВ” ЕООД е представил оферта по обособена позиция № 3

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител – 2 бр. от „ДЛВ“ ЕООД и от „ДЛВ СИ“ ООД;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;
- декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на останалите участници в процедурата да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Г – жа Борислава Томанова - представител на “Меридиан” ЕООД упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3 на участник “ДЛВ” ЕООД.

5. Участник “Меридиан” ЕООД е представил оферта по обособена позиция № 3

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от ЗОП на хартиен носител и Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на останалите участници в процедурата да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Г – жа Диана Палева - представител на “Автомагистрала Хемус” АД упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3 на участник “Меридиан” ЕООД.

6. Участник “Пиринстройинженеринг” ЕАД е представил оферта по обособена позиция № 1

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от ЗОП на хартиен носител и Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;
- декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на останалите участници в процедурата да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Г – жа Диана Палева - представител на “Автомагистрала Хемус” АД упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 на участник “Пиринстройинженеринг” ЕАД.

Публичната част от заседанието на комисията приключи, след извършване на посочените по – горе действия.

II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Участник “КСВ Инженеринг” ООД, представил оферта по обособена позиция № 2

Участник “КСВ Инженеринг” ООД е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител.

След запознаване със съдържанието на представените еЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 12.4 от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерия за подбор: *„Всеки Участник, подаващ оферта в настоящата процедура трябва да е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“* и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП в III.1.2) Икономическо и финансово

състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 12.4 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: „При подаването на офертата си, Участникът декларира съответствие с това от минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, само посредством попълване на изискуемата информацията в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представения от него ЕЕДОП, предоставяйки данни и информация относно: (1) застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката; (5) общ лимит на отговорност и валута.“. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 на еЕЕДОП участникът е предоставил информация, свързана с вид и номер на документа, професионалната дейност, която е предмет на застраховката; срок на валидност на застраховката, общ лимит на отговорност и валута, но **не е предоставил информация относно датата на издаване на застрахователната полица и застрахованото лице.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изисквана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и документацията за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

б) В т. 1 на поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерий за подбор: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“ и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП в т. 1 на III.1.3) Технически и професионални възможности – част Изискувано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът че съответства с критерия за подбор, а именно: „За всяко, посочено като изпълнено от него строителство предостави данни и информация относно: (1) строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; (2) лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); (3) стойност на изпълнените строителни работи; (4) датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.“. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1а) на еЕЕДОП участникът е записал, че през последните 5 години е изпълнил следните обекти:

б.1) строителство „Рехабилитация на местен общински път и външна пътна връзка, вътрешна улична мрежа на село Кривина” – 3600 м2, период 16.07.2013 г. - 03.11.2013 г., Възложител „Софстрой“ АД.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информация относно строителните работи, които са изпълнени и са

идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида на строителната интервенция, която в конкретния случай е рехабилитация на общински път, външна пътна връзка и вътрешна улична мрежа и обема на строителната интервенция, която възлиза на 3600м². Предоставил е информацията относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е „Софстрой“ АД. Участникът е предоставил също така информацията относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на периода на изпълнението на възложените работи, а именно: 16.07.2013 г. - 03.11.2013 г. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана с строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „Рехабилитация на местен общински път и външна пътна връзка, вътрешна улична мрежа на село Кривина“, комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м² и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м². Предвид обстоятелството, че съгласно § 1 от ДР на Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, рехабилитацията е строителна дейност, свързана с възстановяване, реконструкция, разширяване или модернизирание на частта от елементите на пътната, транспортната, електронната съобщителна, енергийната, водоснабдителната, канализационната и хидромелиоративната инфраструктура, то за комисията е налице основание за приемане на рехабилитацията за дейност, свързана с реконструкция или ремонт (възстановяване), каквито строителни дейности се съдържат в дейностите, идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информацията комисията констатира, че **участникът не е предоставил изрична информацията относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: категорията на обекта на строителна интервенция и стойност на изпълнените строителни работи.**

б.2) строителство „Извършване на пътни ремонтни работи, вкл. рехабилитация на тротоарна настилка и укрепване на прилежащ склон на обект: Спортна зала – гр. Перушица” – 1600 м², период 24.03.2015 г. - 04.05.2015 г., Възложител „Аванс 2002“ ЕООД.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информацията относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида на строителната интервенция, която в конкретния случай е Извършване на пътни ремонтни работи, вкл. рехабилитация на тротоарна настилка и укрепване на прилежащ склон на обект: Спортна зала и обема на строителната интервенция, която възлиза на 1600 м².

Предоставил е информацията относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е „Аванс 2002“ ЕООД. Участникът е предоставил също така информацията относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на периода на изпълнението на възложените работи, а именно: 24.03.2015 г. - 04.05.2015 г. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана с строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентична или сходна с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „Извършване на пътни ремонтни работи, вкл. рехабилитация на тротоарна настилка и укрепване на прилежащ склон на обект: Спортна зала – гр. Перуцица“, комисията намира че посочената от участника дейност е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема на поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м² и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м². Предвид обстоятелството, че на посочения обект участникът е извършвал пътни ремонтни работи, то за комисията е налице основание за приемане на пътни ремонтни работи за дейност, свързана с ремонт, каквито строителни дейности се съдържат в дейностите, идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информацията комисията констатира, че **участникът не е предоставил изрична информацията относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: категорията на обекта на строителна интервенция и стойност на изпълнените строителни работи.**

Предвид констатираната от комисията липса на част от информацията, свързана с **категорията на обекта на строителна интервенция и стойност на изпълнените строителни работи** и изисквана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и документацията за обществена поръчка, **комисията приема, че посочените от участника дейности не доказват съответствието му с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информацията и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.**

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „а“ и б. „в“ включително, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

2. Участник „Автомагистрала Хемус“ АД, представил оферта по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3

Участник „Автомагистрала Хемус“ АД е представил следните документи:

- опис на представените документи по обособена позиция № 1;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител по обособена позиция № 1;
- опис на представените документи по обособена позиция № 2;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител по обособена позиция № 2;
- опис на представените документи по обособена позиция № 3;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител по обособена позиция № 3.

Като взе предвид обстоятелството, че съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП в сила от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, както и обстоятелството, че офертата на участника е подадена на 11.04.2018 г., т. е. след влизане в сила на цитираната разпоредба, съгласно която ЕЕДОП се подава в електронен вид, комисията ще извърши преценка за съответствие на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, позовавайки се единствено на информацията, съдържаща се в представения от участника еЕЕДОП, като при проверката по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП няма да се разглеждат ЕЕДОП, представени от участника на хартиен носител и съдържащата се в тях информация.

След запознаване със съдържанието на представените еЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

2.1. относно еЕЕДОП по обособена позиция № 1

а) В част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът е предоставил изискуемата със стандартния образец на ЕЕДОП информация относно лицата Николай Ръжев - Изпълнителен директор, член на съвета на директорите, Веселин Воденичаров - Изпълнителен директор, Председател на съвета на директорите и Снежанка Христова - Заместник-председател на съвета на директорите, Член на съвета на директорите. Предвид обстоятелството, че ЕЕДОП е лична декларация, с която се декларира отсъствието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, 2, 4 и 5 от ЗОП, като разпоредбите на чл. 54, ал. 2 от ЗОП указва, че основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а текста на чл. 55, ал. 3 от ЗОП указва, че съгласно която основанията по ал. 1, т. 5 се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи и доколкото лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 са конкретизирани в разпоредбата на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, съобразно правноорганизационната форма на участника, която в конкретния случай е акционерно дружеството, комисията счита, че в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът следва да предостави изискуемата с образца информация и за лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон, т. е. от всички членове на съвета на директорите. Справка в търговския регистър, извършена по партидата на участника показва, че съставът на съвета на директорите се състои от следните лица: Николай Кръстев Ръжев, Веселин

Борисов Воденичаров, Снежанка Любенова Христова, Славей Делчева Павлова и Димитър Георгиев Джамбазки. Следвайки текста на цитираните правни норми, комисията счита, че в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът следва да предостави изискуемата с образеца информация не само за Николай Кръстев Ръжев, Веселин Борисов Воденичаров, Снежанка Любенова Христова, но и за Славей Делчева Павлова и Димитър Георгиев Джамбазки, които също имат качеството членове на съвета на директорите.

С оглед на изложеното, комисията намира, че в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП на участника е налице липса на информация, която следва да бъде отстранена в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни, считано от получаването на настоящия протокол.

б) В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 12.4 от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерия за подбор: *„Всеки Участник, подаващ оферта в настоящата процедура трябва да е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“* и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП в III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 12.4 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: *„При подаването на офертата си, Участникът декларира съответствие с това от минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, само посредством попълване на изискуемата информацията в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представяния от него ЕЕДОП, предоставяйки данни и информация относно: (1) застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката; (5) общ лимит на отговорност и валута.“*. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ на еЕЕДОП участникът е предоставил информация, свързана с общ лимит на отговорност и валута, но **не е предоставил информация относно вид, номер и дата на издаване; застрахованото лице; професионалната дейност, която е предмет на застраховката и срок/валидност на застраховката.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и документация за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

в) В т. 1 на поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерия за подбор: *„Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет,*

идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“ и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП в т. 1 на III.1.3) Технически и професионални възможности – част Изисквано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът че съответства с критерия за подбор, а именно: „За всяко, посочено като изпълнено от него строителство предостави данни и информация относно: (1) строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; (2) лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); (3) стойност на изпълнените строителни работи; (4) датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.“. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ПЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) на еЕЕДОП участникът е записал, че през последните 5 години е изпълнил следните обекти:

в.1) строителство „Рехабилитация и текущ ремонт на асфалтова настилка на междуселищната пътна мрежа в Община Дупница” Изкърпване на дупки на 4см-4399м2 Изкърпване на дупки на 6см-1380м2 Изкърпване на дупки на 8-10см-110м2 Ремонт дълбоки дупки – 44м2“, период на изпълнение: Начална дата: 19.05.2014 г. и Крайна дата: 18.07.2014 г., стойност на изпълнените работи 140 039 лв., Възложител Община Дупница.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информация относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида и обема на строителната интервенция, които в конкретния случай са рехабилитация и текущ ремонт на асфалтова настилка на междуселищната пътна мрежа в Община Дупница, включващи изкърпване на дупки на 4см-4399м2, изкърпване на дупки на 6см-1380м2, изкърпване на дупки на 8-10см-110м2 и ремонт дълбоки дупки – 44м2. Предоставил е информация относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Дупница. Участникът е предоставил също така информация относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на периода на изпълнението на възложените работи, а именно: 19.05.2014 г. – 18.07.2014 г. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 140 039 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „рехабилитация и текущ ремонт на асфалтова настилка на междуселищната пътна мрежа в Община Дупница, включващи изкърпване на дупки на 4см-4399м2, изкърпване на дупки на 6см-1380м2, изкърпване на дупки на 8-10см-110м2 и ремонт дълбоки дупки – 44м2“, комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м2 и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м2. Предвид обстоятелството, че съгласно § 1 от ДР на Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни

работи, съоръжения и строителни обекти, рехабилитацията е строителна дейност, свързана с възстановяване, реконструкция, разширяване или модернизиране на частта от елементите на пътната, транспортната, електронната съобщителна, енергийната, водоснабдителната, канализационната и хидромелиоративната инфраструктура, както и обстоятелството, че наред с рехабилитацията на обекта са изпълнявани и дейности по текущ ремонт на асфалтова настилка на междуселищната пътна мрежа в Община Дупница, както и изкърпване на дупки на 4см-4399м², изкърпване на дупки на 6см-1380м², изкърпване на дупки на 8-10см-110м² и ремонт дълбоки дупки – 44м², то за комисията е налице основание за приеме че изпълнените на обекта дейности са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че участникът не е предоставил изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: **категорията на обекта на строителна интервенция.**

в.2) строителство „Ремонт и изграждане на общински пътища и улици в община Ябланица"; Изкърпване на дупки с деб.4см. - 16960м²”, период: Начална дата: 14.05.2016 г. и Крайна дата: 30.06.2016 г., Възложител Община Ябланица; стойност на изпълнените работи: 172 615 лв.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информация относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида и обема на строителната интервенция, която в конкретния случай е ремонт и изграждане на общински пътища и улици в община Ябланица, включващ и изкърпване на дупки с деб. 4см. – 16 960 м². Предоставил е информацията относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Ябланица. Участникът е предоставил също така информацията относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на периода, през който описаните дейности са изпълнени от него, а именно: 14.05.2016 г. - 30.06.2016 г. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 172 615 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „ремонт и изграждане на общински пътища и улици в община Ябланица, включващ и изкърпване на дупки с деб. 4см. – 16 960 м²“, комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема на поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м² и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м². Предвид обстоятелството, че на обекта са изпълнявани дейности по ремонт и изграждане на общински пътища и улици в община Ябланица, включващ и изкърпване на дупки с деб. 4см. – 16 960 м², то за комисията е налице основание за приеме посочените дейности като такива, които са

идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че участникът не е предоставил изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: **категорията на обекта на строителна интервенция.**

в.3) строителство „Обособена позиция 3 - „РЕМОНТ НА ЦЕНТРАЛНИ АЛЕИ НА ГРОБИЩЕН ПАРК В, ГР. ДУПНИЦА“, включваща изкърпване на дупки на 4см-1200м² Изкърпване на дупки на 6см-640м²”, период: Начална дата: 27.06.2017 г. и Крайна дата: 04.07.2017 г., Възложител Община Дупница; стойност на изпълнените работи: 27 438 лв.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информация относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида на строителната интервенция, която в конкретния случай е ремонт на централни алеи на гробищен парк в, гр. Дупница, включваща изкърпване на дупки на 4см-1200м² и изкърпване на дупки на 6см-640м². Предоставил е информация относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Дупница. Участникът е предоставил също така информация относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на дата периода, през който дейностите са изпълнени от него, а именно: 27.06.2017 г. - 04.07.2017 г. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 27 438 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно ремонт на централни алеи на гробищен парк в, гр. Дупница, включваща изкърпване на дупки на 4см-1200м² и изкърпване на дупки на 6см-640м², комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м² и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м². Предвид обстоятелството, че на обекта са изпълнявани дейности по ремонт на централни алеи на гробищен парк в, гр. Дупница, включваща изкърпване на дупки на 4см-1200м² и изкърпване на дупки на 6см-640м², то за комисията е налице основание за приеме че изпълнените на обекта дейности са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че участникът не е предоставил изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: **категорията на обекта на строителна интервенция.**

Предвид констатираната от комисията липса на част от информацията, свързана с категорията на обекта на строителна интервенция и изискана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и документацията за обществена поръчка, комисията приема, че посочените от участника дейности не доказват съответствието му с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „а“ до б. „в“ включително, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

2.2. относно еЕЕДОП по обособена позиция № 2

а) В част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът е предоставил изискуемата със стандартния образец на ЕЕДОП информация относно лицата Николай Ръжев - Изпълнителен директор, член на съвета на директорите, Веселин Воденичаров - Изпълнителен директор, Председател на съвета на директорите и Снежанка Христова - Заместник-председател на съвета на директорите, Член на съвета на директорите. Предвид обстоятелството, че ЕЕДОП е лична декларация, с която се декларира отсъствието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, 2, 4 и 5 от ЗОП, като разпоредбите на чл. 54, ал. 2 от ЗОП указва, че основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а текста на чл. 55, ал. 3 от ЗОП указва, че съгласно която основанията по ал. 1, т. 5 се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи и доколкото лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 са конкретизирани в разпоредбата на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, съобразно правноорганизационната форма на участника, която в конкретния случай е акционерно дружеството, комисията счита, че в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът следва да предостави изискуемата с образца информация и за лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон, т. е. от всички членове на съвета на директорите. Справка в търговския регистър, извършена по партидата на участника показва, че съставът на съвета на директорите се състои от следните лица: Николай Кръстев Ръжев, Веселин Борисов Воденичаров, Снежанка Любенова Христова, Славея Делчева Павлова и Димитър Георгиев Джамбазки. Следвайки текста на цитираните правни норми, комисията счита, че в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът следва да предостави изискуемата с образца информация не само за Николай Кръстев Ръжев, Веселин Борисов Воденичаров, Снежанка Любенова Христова, но и за Славея Делчева Павлова и Димитър Георгиев Джамбазки, които също имат качеството членове на съвета на директорите.

С оглед на изложеното, комисията намира, че в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП на участника е налице липса на информация, която следва да бъде отстранена в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни, считано от получаването на настоящия протокол.

б) В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 12.4 от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерия за подбор: *„Всеки Участник, подаващ оферта в настоящата процедура трябва да е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“* и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП в III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 12.4 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: *„При подаването на офертата си, Участникът декларира съответствие с това от минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, само посредством попълване на изискуемата информацията в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представяния от него ЕЕДОП, предоставяйки данни и информация относно: (1) застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката; (5) общ лимит на отговорност и валута.“*. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ на еЕЕДОП **участникът** е предоставил информация, свързана с общ лимит на отговорност и валута, но **не е предоставил информация относно застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; застрахованото лице; професионалната дейност, която е предмет на застраховката и срок/валидност на застраховката.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изисквана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и документация за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

в) В т. 1 на поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерия за подбор: *„Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“* и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП в т. 1 на III.1.3) Технически и професионални възможности – част Изискувано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът че съответства с критерия за подбор, а именно: *„За всяко, посочено като изпълнено от него строителство предостави данни и информация относно: (1) строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на*

обекта на строителна интервенция; (2) лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); (3) стойност на изпълнените строителни работи; (4) датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.“. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „B: Технически и професионални способности“, т. 1б) на еЕЕДОП участникът е записал, че през последните 5 години е изпълнил следните обекти:

в.1) строителство „Рехабилитация и текущ ремонт на асфалтова настилка на междуселищната пътна мрежа в Община Дупница” Изкърпване на дупки на 4см-4399м² Изкърпване на дупки на 6см-1380м² Изкърпване на дупки на 8-10см-110м² Ремонт дълбоки дупки – 44м²“, период на изпълнение: Начална дата: 19.05.2014 г. и Крайна дата: 18.07.2014 г., стойност на изпълнените работи 140 039 лв., Възложител Община Дупница.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информация относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида и обема на строителната интервенция, които в конкретния случай са рехабилитация и текущ ремонт на асфалтова настилка на междуселищната пътна мрежа в Община Дупница, включващи изкърпване на дупки на 4см-4399м², изкърпване на дупки на 6см-1380м², изкърпване на дупки на 8-10см-110м² и ремонт дълбоки дупки – 44м². Предоставил е информация относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Дупница. Участникът е предоставил също така информация относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на периода на изпълнението на възложените работи, а именно: 19.05.2014 г. – 18.07.2014 г. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 140 039 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „рехабилитация и текущ ремонт на асфалтова настилка на междуселищната пътна мрежа в Община Дупница, включващи изкърпване на дупки на 4см-4399м², изкърпване на дупки на 6см-1380м², изкърпване на дупки на 8-10см-110м² и ремонт дълбоки дупки – 44м²“, комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м² и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м². Предвид обстоятелството, че съгласно § 1 от ДР на Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, рехабилитацията е строителна дейност, свързана с възстановяване, реконструкция, разширяване или модернизиране на частта от елементите на пътната, транспортната, електронната съобщителна, енергийната, водоснабдителната, канализационната и хидромелиоративната инфраструктура, както и обстоятелството, че наред с рехабилитацията на обекта са изпълнявани и дейности по текущ ремонт на асфалтова настилка на междуселищната пътна мрежа в Община Дупница, както и изкърпване на дупки на 4см-4399м², изкърпване на дупки на 6см-1380м², изкърпване на дупки на 8-10см-110м² и ремонт дълбоки дупки – 44м², то за

комисията е налице основание за приеме че изпълнените на обекта дейности са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че участникът не е предоставил изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: **категорията на обекта на строителна интервенция.**

в.2) строителство „Ремонт и изграждане на общински пътища и улици в община Ябланица“; Изкърпване на дупки с деб.4см. - 16960м²”, период: Начална дата: 14.05.2016 г. и Крайна дата: 30.06.2016 г., Възложител Община Ябланица; стойност на изпълнените работи: 172 615 лв.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информация относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида и обема на строителната интервенция, която в конкретния случай е ремонт и изграждане на общински пътища и улици в община Ябланица, включващ и изкърпване на дупки с деб. 4см. – 16 960 м². Предоставил е информация относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Ябланица. Участникът е предоставил също така информация относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на периода, през който описаните дейности са изпълнени от него, а именно: 14.05.2016 г. - 30.06.2016 г. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 172 615 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „ремонт и изграждане на общински пътища и улици в община Ябланица, включващ и изкърпване на дупки с деб. 4см. – 16 960 м²“, комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м² и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м². Предвид обстоятелството, че на обекта са изпълнявани дейности по ремонт и изграждане на общински пътища и улици в община Ябланица, включващ и изкърпване на дупки с деб. 4см. – 16 960 м², то за комисията е налице основание за приеме посочените дейности като такива, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че участникът не е предоставил

изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: **категорията на обекта на строителна интервенция.**

в.3) строителство „Обособена позиция 3 - „РЕМОНТ НА ЦЕНТРАЛНИ АЛЕИ НА ГРОБИЩЕН ПАРК В, ГР. ДУПНИЦА“, включваща изкърпване на дупки на 4см-1200м2 Изкърпване на дупки на 6см-640м2”, период: Начална дата: 27.06.2017 г. и Крайна дата: 04.07.2017 г., Възложител Община Дупница; стойност на изпълнените работи: 27 438 лв.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информация относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида на строителната интервенция, която в конкретния случай е ремонт на централни алеи на гробищен парк в, гр. Дупница, включваща изкърпване на дупки на 4см-1200м2 и изкърпване на дупки на 6см-640м2. Предоставил е информация относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Дупница. Участникът е предоставил също така информация относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на дата периода, през който дейностите са изпълнени от него, а именно: 27.06.2017 г. - 04.07.2017 г. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 27 438 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно ремонт на централни алеи на гробищен парк в, гр. Дупница, включваща изкърпване на дупки на 4см-1200м2 и изкърпване на дупки на 6см-640м2, комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м2 и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м2. Предвид обстоятелството, че на обекта са изпълнявани дейности по ремонт на централни алеи на гробищен парк в, гр. Дупница, включваща изкърпване на дупки на 4см-1200м2 и изкърпване на дупки на 6см-640м2, то за комисията е налице основание за приеме че изпълнените на обекта дейности са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че участникът не е предоставил изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: **категорията на обекта на строителна интервенция.**

Предвид констатираната от комисията липса на част от информацията, свързана с категорията на обекта на строителна интервенция и изискана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и документация за обществена поръчка, комисията приема, че посочените от участника дейности не доказват съответствието му с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9

от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „а“ до б. „в“ включително, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

2.3. относно еЕЕДОП по обособена позиция № 3

а) В част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът е предоставил изискуемата със стандартния образец на ЕЕДОП информация относно лицата Николай Ръжев - Изпълнителен директор, член на съвета на директорите, Веселин Воденичаров - Изпълнителен директор, Председател на съвета на директорите и Снежанка Христова - Заместник-председател на съвета на директорите, Член на съвета на директорите. Предвид обстоятелството, че ЕЕДОП е лична декларация, с която се декларира отсъствието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, 2, 4 и 5 от ЗОП, като разпоредбите на чл. 54, ал. 2 от ЗОП указва, че основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а текста на чл. 55, ал. 3 от ЗОП указва, че съгласно която основанията по ал. 1, т. 5 се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи и доколкото лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 са конкретизирани в разпоредбата на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, съобразно правноорганизационната форма на участника, която в конкретния случай е акционерно дружеството, комисията счита, че в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът следва да предостави изискуемата с образца информация и за лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон, т. е. от всички членове на съвета на директорите. Справка в търговския регистър, извършена по партидата на участника показва, че съставът на съвета на директорите се състои от следните лица: Николай Кръстев Ръжев, Веселин Борисов Воденичаров, Снежанка Любенова Христова, Славей Делчева Павлова и Димитър Георгиев Джамбазки. Следвайки текста на цитираните правни норми, комисията счита, че в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът следва да предостави изискуемата с образца информация не само за Николай Кръстев Ръжев, Веселин Борисов Воденичаров, Снежанка Любенова Христова, но и за Славей Делчева Павлова и Димитър Георгиев Джамбазки, които също имат качеството членове на съвета на директорите.

С оглед на изложеното, комисията намира, че в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП на участника е налице липса на информация, която следва да бъде отстранена в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни, считано от получаването на настоящия протокол.

б) В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 12.4 от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерий за подбор: „Всеки Участник, подаващ оферта в настоящата процедура трябва да е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“ и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП в III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 12.4 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: „При подаването на офертата си, Участникът декларира съответствие с това от минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, само посредством попълване на изискуемата информацията в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представяния от него ЕЕДОП, предоставяйки данни и информацията относно: (1) застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката; (5) общ лимит на отговорност и валута.“. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ на еЕЕДОП участникът е предоставил информация, свързана с общ лимит на отговорност и валута, но **не е предоставил информацията относно застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; застрахованото лице; професионалната дейност, която е предмет на застраховката и срок/валидност на застраховката.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изисквана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и документацията за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информацията и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

в) В т. 1 на поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерий за подбор: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“ и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП в т. 1 на III.1.3) Технически и професионални възможности – част Изискувано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът че съответства с критерия за подбор, а именно: „За всяко, посочено като изпълнено от него строителство предостави данни и информацията относно: (1) строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; (2) лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); (3) стойност на изпълнените строителни работи; (4) датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.“. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „В: Технически

и професионални способности“, т. 1б) на еЕЕДОП участникът е записал, че през последните 5 години е изпълнил следните обекти:

в.1) строителство „Рехабилитация и текущ ремонт на асфалтова настилка на междуселищната пътна мрежа в Община Дупница” Изкърпване на дупки на 4см-4399м² Изкърпване на дупки на 6см-1380м² Изкърпване на дупки на 8-10см-110м² Ремонт дълбоки дупки – 44м²“, период на изпълнение: Начална дата: 19.05.2014 г. и Крайна дата: 18.07.2014 г., стойност на изпълнените работи 140 039 лв., Възложител Община Дупница.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информация относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида и обема на строителната интервенция, които в конкретния случай са рехабилитация и текущ ремонт на асфалтова настилка на междуселищната пътна мрежа в Община Дупница, включващи изкърпване на дупки на 4см-4399м², изкърпване на дупки на 6см-1380м², изкърпване на дупки на 8-10см-110м² и ремонт дълбоки дупки – 44м². Предоставил е информация относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Дупница. Участникът е предоставил също така информацията относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на периода на изпълнението на възложените работи, а именно: 19.05.2014 г. – 18.07.2014 г. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 140 039 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „рехабилитация и текущ ремонт на асфалтова настилка на междуселищната пътна мрежа в Община Дупница, включващи изкърпване на дупки на 4см-4399м², изкърпване на дупки на 6см-1380м², изкърпване на дупки на 8-10см-110м² и ремонт дълбоки дупки – 44м²“, комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м² и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м². Предвид обстоятелството, че съгласно § 1 от ДР на Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, рехабилитацията е строителна дейност, свързана с възстановяване, реконструкция, разширяване или модернизиране на частта от елементите на пътната, транспортната, електронната съобщителна, енергийната, водоснабдителната, канализационната и хидромелиоративната инфраструктура, както и обстоятелството, че наред с рехабилитацията на обекта са изпълнявани и дейности по текущ ремонт на асфалтова настилка на междуселищната пътна мрежа в Община Дупница, както и изкърпване на дупки на 4см-4399м², изкърпване на дупки на 6см-1380м², изкърпване на дупки на 8-10см-110м² и ремонт дълбоки дупки – 44м², то за комисията е налице основание за приеме че изпълнените на обекта дейности са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което

показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че участникът не е предоставил изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: **категорията на обекта на строителна интервенция.**

в.2) строителство „Ремонт и изграждане на общински пътища и улици в община Ябланица“; Изкърпване на дупки с деб.4см. - 16960м²”, период: Начална дата: 14.05.2016 г. и Крайна дата: 30.06.2016 г., Възложител Община Ябланица; стойност на изпълнените работи: 172 615 лв.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информация относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида и обема на строителната интервенция, която в конкретния случай е ремонт и изграждане на общински пътища и улици в община Ябланица, включващ и изкърпване на дупки с деб. 4см. – 16 960 м². Предоставил е информация относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Ябланица. Участникът е предоставил също така информация относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на периода, през който описаните дейности са изпълнени от него, а именно: 14.05.2016 г. - 30.06.2016 г. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 172 615 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „ремонт и изграждане на общински пътища и улици в община Ябланица, включващ и изкърпване на дупки с деб. 4см. – 16 960 м²“, комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м² и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м². Предвид обстоятелството, че на обекта са изпълнявани дейности по ремонт и изграждане на общински пътища и улици в община Ябланица, включващ и изкърпване на дупки с деб. 4см. – 16 960 м², то за комисията е налице основание за приеме посочените дейности като такива, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че участникът не е предоставил изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: **категорията на обекта на строителна интервенция.**

в.3) строителство „Обособена позиция 3 - „РЕМОНТ НА ЦЕНТРАЛНИ АЛЕИ НА ГРОБИЩЕН ПАРК В, ГР. ДУПНИЦА“, включваща изкърпване на дупки на 4см-1200м² Изкърпване на дупки на 6см-640м²”, период: Начална дата: 27.06.2017 г. и

Крайна дата: 04.07.2017 г., Възложител Община Дупница; стойност на изпълнените работи: 27 438 лв.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информацията относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида на строителната интервенция, която в конкретния случай е ремонт на централни алеи на гробищен парк в, гр. Дупница, включваща изкърпване на дупки на 4см-1200м² и изкърпване на дупки на 6см-640м². Предоставил е информацията относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Дупница. Участникът е предоставил също така информацията относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на дата периода, през който дейностите са изпълнени от него, а именно: 27.06.2017 г. - 04.07.2017 г. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 27 438 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно ремонт на централни алеи на гробищен парк в, гр. Дупница, включваща изкърпване на дупки на 4см-1200м² и изкърпване на дупки на 6см-640м², комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема на поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м² и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м². Предвид обстоятелството, че на обекта са изпълнявани дейности по ремонт на централни алеи на гробищен парк в, гр. Дупница, включваща изкърпване на дупки на 4см-1200м² и изкърпване на дупки на 6см-640м², то за комисията е налице основание за приеме че изпълнените на обекта дейности са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информацията комисията констатира, че участникът не е предоставил изрична информацията относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: **категорията на обекта на строителна интервенция.**

Предвид констатираната от комисията липса на част от информацията, свързана с категорията на обекта на строителна интервенция и изискана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и документацията за обществена поръчка, комисията приема, че посочените от участника дейности не доказват съответствието му с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информацията и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „а“ до б. „в“ включително, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията,

включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

3. Участник **“Инфракорект Строй” ЕООД, представил оферта по обособена позиция № 1**

Участник **“Инфракорект Строй” ЕООД** е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ЗОП – на хартиен носител.

Като взе предвид обстоятелството, че съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП в сила от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, както и обстоятелството, че офертата на участника е подадена на 11.04.2018 г., т. е. след влизане в сила на цитираната разпоредба, съгласно която ЕЕДОП се подава в електронен вид, комисията ще извърши преценка за съответствие на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, позовавайки се единствено на информацията, съдържаща се в представения от участника еЕЕДОП, като при проверката по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП няма да се разглеждат ЕЕДОП, представени от участника на хартиен носител и съдържащата се в тях информация.

След запознаване със съдържанието на представените еЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, на въпроса *„Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта“* участникът не е предоставил никакъв отговор. Предвид обстоятелството, че разглежданата обществена поръчка се състои от три обособени позиции както и информацията записаната върху опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в частта относно обособената позиция, за която участникът подава оферта, и с оглед правилната преценка за съответствие с критериите за подбор, съдържащи се в обявлението за обществена поръчка и документацията за обществена поръчка, комисията, счита че в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, на въпроса *„Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта“* е налице липса на информация, която следва да бъде отстранена от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

б) В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 12.4 от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерия за подбор: *„Всеки Участник, подаващ оферта в настоящата процедура трябва да е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“* и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП в III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 12.4 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да

съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: „При подаването на офертата си, Участникът декларира съответствие с това от минималните изисквания за икономическо и финансово състояние, само посредством попълване на изискуемата информацията в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представяния от него ЕЕДОП, предоставяйки данни и информация относно: (1) застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката; (5) общ лимит на отговорност и валута.“. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ на еЕЕДОП участникът е предоставил информация, свързана с общ лимит на отговорност и валута, но **не е предоставил информация относно застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; застрахованото лице; професионалната дейност, която е предмет на застраховката и срок/валидност на застраховката.**

Предвид констатираната липса на част от информацията, изисквана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и документацията за обществена поръчка, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

в) В т. 1 на поле Ш.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерий за подбор: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“ и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП в т. 1 на Ш.1.3) Технически и професионални възможности – част Изискувано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът че съответства с критерия за подбор, а именно: „За всяко, посочено като изпълнено от него строителство предостави данни и информация относно: (1) строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; (2) лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); (3) стойност на изпълнените строителни работи; (4) датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.“. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) на еЕЕДОП участникът е записал, че през последните 5 години е изпълнил следните обекти:

в.1) строителство „Неотложни ремонти и възстановяване нарушени асфалто-бетонени настилки на територията на Община Перник 80 000М.КВ., период на изпълнение: „Начална дата: 18-11-2013 г. и Крайна дата: 18-11-2016, г. стойност на изпълнените работи 1 260 000 лв., Възложител Община Перник.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информация относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида и обема на

строителната интервенция, които в конкретния случай са неотложни ремонти и възстановяване нарушени асфалто-бетонни настилки 80 000 м. кв. Предоставил е информацията относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Перник. Участникът е предоставил също така информацията относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на периода на изпълнението на възложените работи, а именно: 18.11.2013 г. – 18.11.2016 г.. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 1 260 000 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „неотложни ремонти и възстановяване нарушени асфалто-бетонни настилки 80 000 м. кв.“, комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема на поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м² и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м². Предвид обстоятелството, че на обекта са изпълнявани дейности по ремонти и възстановяване нарушени асфалто-бетонни настилки, то за комисията е налице основание за приеме посочените дейности като такива, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че участникът не е предоставил изрична информацията относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: **категорията на обекта на строителна интервенция.**

в.2) строителство „Ремонт улична мрежа Община Дупница-5000М.КВ.“, период: Начална дата: 01.09.2017 г. и Крайна дата: 30.09.2017 г., Възложител Община Дупница; стойност на изпълнените работи: 72 830 лв.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информацията относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида и обема на строителната интервенция, която в конкретния случай е ремонт улична мрежа Община Дупница 5 000 м. кв. Предоставил е информацията относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Дупница. Участникът е предоставил също така информацията относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на периода, през който описаните дейности са изпълнени от него, а именно: 01.09.2017 г. - 30.09.2017 г. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 72 830 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „ремонт улична мрежа“, комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и

обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м² и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м². Предвид обстоятелството, че на обекта са изпълнявани дейности по ремонт улична мрежа, то за комисията е налице основание за приеме посочените дейности като такива, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че участникът не е предоставил изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: **категорията на обекта на строителна интервенция.**

в.3) строителство „Ремонт на местни общински пътища от IV-то класната пътна мрежа на територията на Община Радомир и неотложни ремонтни дейности на улици в гр. Радомир 30 000 м. кв.”, период: Начална дата: 13.07.2016 г. и Крайна дата: 01.12.2016 г., Възложител Община Радомир; стойност на изпълнените работи: 514 907 лв.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информация относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида на строителната интервенция, която в конкретния случай е изпълнение на ремонт на местни общински пътища от IV-то класната пътна мрежа и неотложни ремонтни дейности на 30 000 м. кв. Предоставил е информация относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Радомир. Участникът е предоставил също така информация относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на дата периода, през който дейностите са изпълнени от него, а именно: 13.07.2016 г. - 01.12.2016 г. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 101 514 907 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно ремонт на местни общински пътища от IV-то класната пътна мрежа и неотложни ремонтни дейности на 30 000 м, комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м² и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м². Предвид обстоятелството, че на обекта са изпълнявани дейности по ремонт на местни общински пътища от IV-то класната пътна мрежа и неотложни ремонтни дейности на 30 000 м, то за комисията е налице основание за приеме че изпълнените на обекта дейности са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения

от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че участникът не е предоставил изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: **категорията на обекта на строителна интервенция.**

Предвид констатираната от комисията липса на част от информацията, свързана с категорията на обекта на строителна интервенция и изисквана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и документация за обществена поръчка, комисията приема, че посочените от участника дейности не доказват съответствието му с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

г) В т. 2.1. на поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Изисквано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.2 от документацията за обществена поръчка, възложителят е поставил изискване участникът да има на разположение „Технически ръководител – с професионална област (квалификация) – „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, както и лицата със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство" и "Техника", или еквивалентна специалност, придобита в чужбина и опит минимум 5 (пет) години като Технически ръководител. В съответствие с разпоредбата на чл. 59 ал. 5 от ЗОП в III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.2. от документацията за обществена поръчка е указал, че при подаване на оферта, съответствието с изискването се удостоверява с попълване в ЕЕДОП на част IV „Критерий за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 2 (Имената на техническите лица) и т. 6 (образователната и професионалната им квалификация). В конкретния случай, във връзка с разглеждания експерт, в ЕЕДОП, част IV „Критерий за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности, т. 6 не съдържа никаква информация, свързана с професионалния опит на експерта Емил Руменов Цинцов, предложен за позиция технически ръководител, която да позволява комисията да извърши оценка за съответствие на предложения експерт с поставеното минимално изискване, свързано с неговия професионален опит. Във връзка с изложената констатация, комисията намира, че по отношение на предложения технически ръководител е налице липса на информация и несъответствие с критерия за подбор, свързан с изискването за „опит минимум 5 (пет) години като Технически ръководител“, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

д) В т. 2.2. на поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Изисквано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.2 от документацията за обществена поръчка, възложителят е поставил изискване участникът да има на разположение „Квалифициран специалист – с образователно квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ пътен инженер и опит минимум 3 (три) години като пътен инженер“. В съответствие с разпоредбата на чл. 59 ал. 5 от ЗОП в III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.2.

от документацията за обществена поръчка е указал, че при подаване на оферта, съответствието с изискването се удостоверява с попълване в ЕЕДОП на част IV „Критерий за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 2 (Имената на техническите лица) и т. 6 (образователната и професионалната им квалификация). В конкретния случай, във връзка с разглеждания експерт, в еЕЕДОП, част IV „Критерий за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“ не съдържа никаква информация, свързана с професионалния опит на експерта Любомир Иванов Тодоров, предложен за позиция Квалифициран специалист, която да позволява комисията да извърши оценка за съответствие на предложения експерт с поставеното минимално изискване, свързано с неговия професионален опит. Във връзка с изложената констатация, комисията намира, че по отношение на предложения квалифициран специалист е налице липса на информация и несъответствие с критерия за подбор, свързан с изискването за „опит минимум 3 (три) години като пътен инженер“, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

е) В т. 3. на поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Изисквано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.3 от документацията за обществена поръчка, възложителят е поставил изискване участникът да разполага минимум със следното техническо оборудване: „1 бр. асфалтосмесител; - 2 бр. асфалторазстилагч; - 1 бр. автогудронатор; - 1 бр. фугорез; - 1 бр. трамбовъчна машина; - 2 бр. валяци; - 4 бр. товарни автомобили“. В съответствие с разпоредбата на чл. 59 ал. 5 от ЗОП в т. 3 от поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.3. от документацията за обществена поръчка е указал, че при подаване на оферта, съответствието с изискването се удостоверява с попълване в ЕЕДОП на част IV „Критерий за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 9. В конкретния случай, във връзка с разглеждания критерий за подбор, в еЕЕДОП, част IV „Критерий за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“ на въпроса: „Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора“ участникът е записал следната информация: „1 Машина за рязане на асфалт ХОНДА 5 бр.Собствен 2 Моторна трамбовка ВОМАГ 4 бр.Собствен 3 Багер – Терекс-860-SX РК01684 2007 1 бр.Собствен 4 Товарен автомобил-Мерцедес– РК0389ВН 1998г. - 10т. 1 бр.Собствен 6 Компресор за въздух -подвижен Доитц 150атм 1 бр.Собствен 7 Валяк Бители DTV100 РК01686 1993 – 10т. 10т 1 бр.Собствен 8 Самосвал-Мерцедес 4143 – РК 5738 ВА 2001г. -32 т. 32т 1 бр.Собствен 9 Ръчен къртач 2010г. JSB Хидр станция 4бр.Собствен 0 Храсторез Хускварна 2013г. 1бр.Собствен 11 Валяк „DIWAPAK LP650X 1999г. -1,5 т. 1,5т 1 бр.Собствен 2 Багер „Caterpillar” 2016г. 3т 1 бр.Собствен 428F 13 Асфалтополагаща РК01690 БИТЕЛИ ВВ-30 1 бр.Собствен 14 Пръскачка - моторна ШИЛ 3 бр.Собствен 15 Маркировъчна машина Хонда Самоходна 1 бр.Собствен 16 Моторен трион Хускварна 3 бр.Собствен 17 Фреза за асфалт РК01685 БИТЕЛИ 1 бр.Собствен 1000 18 Самосвал-Мерцедес 4144К– РК3019ВМ 2005г. -3 32т. 1 бр.Собствен т. 19 Самосвал-Мерцедес 1722К – РК8252АТ автокран 1991г. -17,5 т. 17,5т 1 бр.Собствен 20 Мини челен товарач РК01738 Коматцу 2005г. 1 бр.Собствен 21 Самосвал-Мерцедес 3343 – РК8051АТ 2002Г.. 25т 1 бр.Собствен 22 Фреза за асфалт - прикачна Симекс 4520 1 бр.Собствен 23 Мултифункционален багер Ню Холанд СН-300/А 1 бр.Собствен 2 Телена четка за почистване - прикачна Ню Холанд 100КГ 1 бр.Собствен 25 Асфалтополагач „АВГТИАН 225ЕРМ“ 7м. 1бр. Собствен 26 Автогудронатор „Бомаг“ 1бр.Собствен 27 Валяк НАММ HD-12 2003 2.3т 1 бр.Собствен 28 Самосвал-Мерцедес – Влекач-1843ЛС – РК3937ВМ с полуремарке

„Менчи СА“ РК1837ЕЕ 1988г. -32 т. 32т 1 бр.Собствен 29 Багер – Фермег-860-РК 00874 2000г. 1 бр.Собствен 30 Самосвал-Щаер 1290230К35 – РК7146АР 1972г. -16 т. 16т 1 бр.Собствен 31 ВалякБенфор 1200 РК01687 1996.3,5т. 3,5т 1 бр.Собствен 32 Валяк Кейс W 1102D 1988-11т. 11т 1 бр.Собствен 33 Бетоновоз МЕРЦЕДЕС 18т. 1 бр.Собствен 34 Грейдер Нордверг АБ 1985 – 13.5т. 13,5т. 1 бр.Собствен 35 Ремонтно-производствена база гр.Перник кв. ”Васил Левски „ 1 бр.Собствен 36 Ремонтно-производствена база с.Долна Диканя 1 бр.Собствен 37 Булдозер Т - 130 13т 1 бр.Собствен 38 Багер Комацу РС240NLC – РК01688 2004-24т. 24Т 1 бр.Собствен 39 Гребло за снегочистване 2002-2009г 3,5-5,00м. 4бр. Собствен 40 Опесъчители 2000-2010 5-9м3 4бр.Собствен 41 Бетонов възел гр.Перник кв. Васил Левски 2001г. 60м3/ч. 1бр.Собствен 42 Асфалтова база „Марини“-Ултимар Гр.Перник кв. Васил Левски 2008г. 220т./ч. 1бр.Собствен 43 Бетоновоз – пуми - Мерседес 4143 – РК0603АХ 2002г. -22 т. 9м3 1 бр.Собствен“. Във връзка с поставеното изискване за осигуряване на техническо оборудване комисията констатира от деклариранията от участника информация, че последният не е декларирал, че разполага с 1 бр. Асфалтосмесите, 1 бр. Фугорез и 4 бр. товарни автомобили, като вместо тях разполага с 1 товарен автомобил. С оглед на изложената констатация, комисията намира, че по отношение на техническото оборудване е налице липса на информация и несъответствие с критерия за подбор за минимално оборудване, с което участникът трябва да разполага и които следва да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „а“ до б. „е“ включително, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

4. Участник „ДЛВ“ ЕООД е представил оферта по обособена позиция № 3

Участник „ДЛВ“ ЕООД е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител – 2 бр. от „ДЛВ“ ЕООД и от „ДЛВ“ ООД;

След запознаване със съдържанието на представените еЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В т. 1 на поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерия за подбор: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“ и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП в т. 1 на III.1.3) Технически и професионални възможности – част Изисквано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът че съответства с критерия за подбор, а именно: „За всяко, посочено като изпълнено от него строителство предостави данни и информацията относно: (1) строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез

посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; (2) лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); (3) стойност на изпълнените строителни работи; (4) датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.“. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) на еЕЕДОП участникът е записал, че през последните 5 години е изпълнил следните обекти:

а.1) строителство „Текущ ремонт на територията на Столична община V зона - райони-Искър, Слатина и Кремиковци, Договор от 18.06.2015г. със срок 4 години. Положени са 21 642 тона плътен асфалт с дебелина 6,7 и 8 см .Положени 8920 м2 асфалт с дебелина 6 см., период на изпълнение: „изпълнението продължава и до момента, стойност на изпълнените работи до момента е 8 735 660,52 лв., Възложител Столична община.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информация относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида на строителната интервенция, която в конкретния случай е Текущ ремонт на територията на Столична община V зона -райони-Искър, Слатина и Кремиковци с положени 21 642 тона плътен асфалт с дебелина 6, 7 и 8 см и положени 8920 м2 асфалт с дебелина 6 см. Предоставил е информация относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Столична Община. Участникът е предоставил също така информация относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на периода на изпълнението на възложените работи, а именно: от 14.06.2015 г. за срок от 4 г. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 8 735 660,52 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „Текущ ремонт на територията на Столична община V зона -райони-Искър, Слатина и Кремиковци с положени 21 642 тона плътен асфалт с дебелина 6, 7 и 8 см и положени 8920 м2 асфалт с дебелина 6 см“, комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м2 и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м2. Предвид обстоятелството, че на обекта са изпълнявани дейности по текущ ремонт, включващи полагане на 21 642 тона плътен асфалт с дебелина 6, 7 и 8 см и полагане на 8920 м2 асфалт с дебелина 6 см, то за комисията е налице основание за приеме посочените дейности като такива, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че участникът не е предоставил изрична информация относно

следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: категорията на обекта на строителна интервенция.

а.2) строителство „Изграждане на ул. “Костенец“, кв. “Църква“-I-ви етап от о.т. 275 до о.т. 303 договор за строителство и инженеринг №133/10.09.2015г. Изпълнено 1280 м2 плътен асфалтобетон-4см; ”, период: дата на Акт 15 -20.06.2016 г., Възложител Община Перник; стойност на изпълнените работи: 97 844.28 лв.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информация относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида на строителната интервенция, която в конкретния случай е изграждане на ул. “Костенец“, кв. “Църква“-I-ви етап от о.т. 275 до о.т. 303 договор за строителство и инженеринг, по време на който е изпълнено 1280 м2 плътен асфалтобетон-4см. Предоставил е информация относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Перник. Участникът е предоставил също така информация относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на дата на Акт 15 -20.06.2016 г. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 97 844.28 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „изграждане на ул. “Костенец“, кв. “Църква“-I-ви етап от о.т. 275 до о.т. 303 договор за строителство и инженеринг, по време на който е изпълнено 1280 м2 плътен асфалтобетон-4см“, комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м2 и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м2. Предвид обстоятелството, че на обекта са изпълнявани дейности по изграждане на ул. “Костенец“, кв. “Църква“-I-ви етап от о.т.275 до о.т. 303, по време на което е Изпълнено 1280 м2 плътен асфалтобетон-4см, то за комисията е налице основание за приеме посочените дейности като такива, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че **участникът не е предоставил изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: категорията на обекта на строителна интервенция.**

а.3) строителство „Изпълнение на ново строителство, реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа на територията на Община Несебър-договор за строителство 293/22.08.2014г”, период: констативен протокол от 30.12.2014 г. и Констативен протокол от 30.06.2015 г., Възложител Община Несебър; стойност на изпълнените работи: 101 654,88 лв. и 175 066,72 лв.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информация относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида на строителната интервенция, която в конкретния случай е изпълнение на ново строителство, реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа на територията на Община Несебър. Предоставил е информация относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Несебър. Участникът е предоставил също така информация относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на дата на констативен протокол от 30.12.2014 г. и констативен протокол от 30.06.2015 г.. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 101 654,88 лв. и 175 066,72 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „Изпълнение на ново строителство, реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа“, комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м2 и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м2. Предвид обстоятелството, че съгласно § 1 от ДР на Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, рехабилитацията е строителна дейност, свързана с възстановяване, реконструкция, разширяване или модернизирание на частта от елементите на пътната, транспортната, електронната съобщителна, енергийната, водоснабдителната, канализационната и хидромелиоративната инфраструктура, както и обстоятелството, че наред с рехабилитацията на обекта са изпълнявани и дейности по реконструкция, то за комисията е налице основание за приеме че изпълнените на обекта дейности са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че **участникът не е предоставил изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: категорията на обекта на строителна интервенция.**

Предвид констатираната от комисията липса на част от информацията, свързана с **категорията на обекта на строителна интервенция** и изискана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и документация за обществена поръчка, **комисията приема, че посочените от участника дейности не доказват съответствието му с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани**

констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

б) В т. 2.2. на поле Ш.1.3) Технически и професионални възможности – част Изисквано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.2 от документацията за обществена поръчка, възложителят е поставил изискване участникът да има на разположение „Квалифициран специалист – с образователно квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ пътен инженер и опит минимум 3 (три) години като пътен инженер“. В съответствие с разпоредбата на чл. 59 ал. 5 от ЗОП в Ш.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.2. от документацията за обществена поръчка е указал, че при подаване на оферта, съответствието с изискването се удостоверява с попълване в ЕЕДОП на част IV „Критерий за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 2 (Имената на техническите лица) и т. 6 (образователната и професионалната им квалификация). В конкретния случай, във връзка с разглеждания експерт, в ЕЕДОП, част IV „Критерий за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности, участникът е предоставил следната информация, свързана с професионалния опит на експерт Квалифициран специалист- инж. Иво Тонев Гаджов: от 03.2013г. и в момента – ръководител на следните строителни обекти: - Изграждане на улица в кв. 193, по плана на кв. Тева, гр. Перник; - Инженеринг- проектиране и строителство на общински път с. Студена, общ. Перник; -Текущ ремонт на уличната мрежа и и пътните съоръжения включително изграждане, изработване и поддържане на средства за организация на движението на територията на Столична община V зона „район Искър, Слатина, Кремиковци. След запознаване със съдържанието на декларираната от участника информация, комисията намира, че, същата не позволява да бъде извършена оценка за съответствие на предложени експерт с поставеното минимално изискване, свързано с неговия професионален опит - минимум 3 (три) години като пътен инженер. Във връзка с изложената констатация, комисията намира, че по отношение на предложени Квалифициран специалист е налице липса на информация и несъответствие с критерия за подбор, свързан с изискването за „опит минимум 3 (три) години като пътен инженер“, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „а“ и б. „б“ включително, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

5. Участник „Меридиан“ ЕООД е представил оферта по обособена позиция № 3

Участник „Меридиан“ ЕООД е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от ЗОП на хартиен носител и Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител.

Като взе предвид обстоятелството, че съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП в сила от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия,

както и обстоятелството, че офертата на участника е подадена на 11.04.2018 г., т. е. след влизане в сила на цитираната разпоредба, съгласно която ЕЕДОП се подава в електронен вид, комисията ще извърши преценка за съответствие на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, позовавайки се единствено на информацията, съдържаща се в представения от участника еЕЕДОП, като при проверката по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП няма да се разглеждат ЕЕДОП, представени от участника на хартиен носител и съдържащата се в тях информация.

След запознаване със съдържанието на представените еЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В т. 1 на поле Ш.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерий за подбор: *„Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“* и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП в т. 1 на Ш.1.3) Технически и професионални възможности – част Изисквано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът че съответства с критерия за подбор, а именно: *„За всяко, посочено като изпълнено от него строителство предостави данни и информация относно: (1) строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; (2) лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); (3) стойност на изпълнените строителни работи; (4) датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.“*. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) на еЕЕДОП **участникът** е записал, че през последните 5 години е изпълнил следните обекти:

а.1) строителство „Основен ремонт на общински път KNL 1013 с. Долистово - с. Бабино; общински път KNL1014 в обхвата на селата Коркина Шатрово, Паничарево; общински път KNL3011 от път II-62/Кюстендил- Дупница/ до с. Блато- Локвата-махала Хановете; общински път KNL3160/Блато- Мърводол/ /резерв/ и ремонт на пътна настилка на улиците от населените места на Община Бобов дол“; Ремонт на път /улица чрез изкърпване на дупки с асфалтобетон с деб. 4 см. – 5143,64 м2, дата на приключване: „в рамките на 2014 год.“, стойност на изпълнените работи до момента е 116 760,00 лв. без ДДС, Възложител Община Бобов дол.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информация относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида на строителната интервенция, която в конкретния случай е Основен ремонт на общински път KNL 1013 с. Долистово - с. Бабино; общински път KNL1014 в обхвата на селата Коркина Шатрово, Паничарево; общински път KNL3011 от път II-62/Кюстендил- Дупница/ до с. Блато- Локвата-махала Хановете; общински път KNL3160/Блато- Мърводол/ /резерв/ и ремонт на пътна настилка на улиците от населените места на Община Бобов дол“ ; Ремонт на път /улица чрез изкърпване на дупки с асфалтобетон с деб. 4 см. – 5143,64 м2. Предоставил е информация относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Бобов дол.

Участникът е предоставил също така информацията относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, а именно: в рамките на 2014 год.. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 116 760,00 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „*Основен ремонт на общински път KNL 1013 с. Долистово - с. Бабино; общински път KNL1014 в обхвата на селата Коркина Шатрово, Паничарево; общински път KNL3011 от път II-62/Кюстендил- Дупница/ до с. Блато- Локвата-махала Хановете; общински път KNL3160/Блато- Мърводол/ /резерв/ и ремонт на пътна настилка на улиците от населените места на Община Бобов дол*” ; Ремонт на път /улица чрез изкърпване на дупки с асфалтобетон с деб. 4 см. – 5143,64 м²“, комисията намира, че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема на поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м² и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м². Предвид обстоятелството, че на обекта са изпълнявани дейности по основен ремонт, ремонт на пътна настилка на улиците и ремонт на път /улица чрез изкърпване на дупки с асфалтобетон с деб. 4 см. – 5143,64 м², то за комисията е налице основание за приемане посочените дейности като такива, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че **участникът не е предоставил изрична информацията относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: категорията на обекта на строителна интервенция.**

а.2) строителство „Рехабилитация и текущ ремонт на уличната мрежа в гр. Дупница през 2015 г. „по три обособени позиции, по обособена позиция 3, „Ремонт на четвъртокласната пътна мрежа,,; Изкърпване на дупки вкл. оформяне, почистване и заливане фугите с битум с деб. 6 см. - 3836,36 м², Изкърпване на дупки вкл. оформяне, почистване и заливане фугите с битум с деб. 4 см. - 1855,23м²”, период: 31.12.2015 г, Възложител Община Дупница; стойност на изпълнените работи: 140 087,64 лв.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информацията относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида на строителната интервенция, която в конкретния случай е ремонт на четвъртокласната пътна мрежа,,; Изкърпване на дупки вкл. оформяне, почистване и заливане фугите с битум с деб. 6 см. - 3836,36 м², Изкърпване на дупки вкл. оформяне, почистване и заливане фугите с битум с деб. 4 см. - 1855,23м². Предоставил е информацията относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Дупница. Участникът е предоставил също така информацията относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, чрез посочване на дата

31.12.2015 г. Участникът е посочил, че стойността на извършените до момента работи възлизат на стойност 140 087,64 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „ремонт на четвъртокласната пътна мрежа,,; Изкърпване на дупки вкл. оформяне, почистване и заливане фугите с битум с деб. 6 см. - 3836,36 м2, Изкърпване на дупки вкл. оформяне, почистване и заливане фугите с битум с деб. 4 см. - 1855,23м2“, комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м2 и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м2. Предвид обстоятелството, че на обекта са изпълнявани дейности по ремонт и изкърпване на дупки вкл. оформяне, почистване и заливане фугите с битум с деб. 6 см. - 3836,36 м2, Изкърпване на дупки вкл. оформяне, почистване и заливане фугите с битум с деб. 4 см. - 1855,23м2, то за комисията е налице основание за приеме посочените дейности като такива, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че **участникът не е предоставил изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: категорията на обекта на строителна интервенция.**

а.3) строителство „Рехабилитация и текущ ремонт на уличната мрежа в гр. Дупница през 2016г. по четири обособени позиции”, по обособена позиция 1 – „Рехабилитация вътрешна улична мрежа в гр. Дупница“ по обособена позиция 2 – „Рехабилитация вътрешна улична мрежа в селата на територията на Община Дупница“, по обособена позиция 3 – „Ремонт на четвъртокласната пътна мрежа“; Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. 4 с., вкл. разкъртване, оформяне, почистване и заливане фугите с битум - 8011,88 м2 ; Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. 4 с , вкл. разкъртване, оформяне, почистване и заливане фугите с битум - 4619,4 м2”, период: 30.09.2016 г., Възложител Община Дупница; стойност на изпълнените работи: 265 660,07 лв.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информация относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида на строителната интервенция, която в конкретния случай е Рехабилитация и текущ ремонт на уличната мрежа, изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. 4 с., вкл. разкъртване, оформяне, почистване и заливане фугите с битум - 8011,88 м2 и изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. 4 с , вкл. разкъртване, оформяне, почистване и заливане фугите с битум - 4619,4 м2. Предоставил е информация относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е

Община Дупница. Участникът е предоставил също така информацията относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, а именно: 30.09.2016 г.. Участникът е посочил, че стойността на изпълнените работи - 265 660,07 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „Рехабилитация и текущ ремонт на уличната мрежа, изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. 4 с., вкл. разкърпване, оформяне, почистване и заливане фугите с битум - 8011,88 м2 и изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. 4 с., вкл. разкърпване, оформяне, почистване и заливане фугите с битум - 4619,4 м2“, комисията намира че посочената от участника дейност е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема на поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м2 и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м2. Предвид обстоятелството, че съгласно § 1 от ДР на Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, рехабилитацията е строителна дейност, свързана с възстановяване, реконструкция, разширяване или модернизиране на частта от елементите на пътна, транспортна, електронна, съобщителна, енергийна, водоснабдителна, канализационна и хидромелиоративна инфраструктура, както и обстоятелството, че наред с рехабилитацията на обекта са изпълнявани и дейности по текущ ремонт, то за комисията е налице основание за приемане че изпълнените на обекта дейности са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че **участникът не е предоставил изрична информацията относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: категорията на обекта на строителна интервенция.**

а.4) строителство „Ремонт на уличната мрежа на територията на община Дупница през 2017 г. по четири обособени позиции“, по обособена позиция 3 – „Ремонт на четвъртокласната пътна мрежа“; Ремонт на дупки с деб. 4 см. уплътнен пласт, вкл. всички свързани с това дейности – 3194 м2; Ремонт на дупки с деб. 6 см. уплътнен пласт, вкл. всички свързани с това дейности – 260 м2“, период: 30.09.2017 г., Възложител Община Дупница; стойност на изпълнените работи: 59 048,69 лв.

Във връзка с посоченото строителство комисията констатира, че участникът е предоставил информацията относно строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката като е посочил вида на строителната интервенция, която в конкретния случай е Рехабилитация и текущ ремонт на уличната мрежа, изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. 4 с., вкл. разкърпване, оформяне, почистване и заливане фугите с

битум - 8011,88 м² и изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. 4 см, вкл. разкъртване, оформяне, почистване и заливане фугите с битум - 4619,4 м². Предоставил е информацията относно лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), което в конкретния случай е Община Дупница. Участникът е предоставил също така информацията относно датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности, а именно: 30.09.2016 г.. Участникът е посочил, че стойността на изпълнените работи - 265 660,07 лв. Анализирайки предоставената от участника информация, свързана със строителните работи, които участникът е посочил като изпълнени и идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и обема на строителна интервенция, а именно „Ремонт на четвъртокласната пътна мрежа, Ремонт на дупки с деб. 4 см. уплътнен пласт, вкл. всички свързани с това дейности – 3194 м² и Ремонт на дупки с деб. 6 см. уплътнен пласт, вкл. всички свързани с това дейности – 260 м²“, комисията намира че посочената от участника дейности е идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В цитираните по-горе документи възложителят е указал кои са дейностите, идентични или сходни с предмет и обема поръчката, а именно: ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки с деб. 4 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 1200 м² и/или ремонт и/или реконструкция и/или асфалтиране и/или изкърпване на дупки, с деб. 6 см уплътнен пласт, включително всички свързани с това дейности – минимум 260 м². Предвид обстоятелството, че на обекта са изпълнявани и дейности по ремонт, ремонт на дупки с деб. 4 см. уплътнен пласт, вкл. всички свързани с това дейности и ремонт на дупки с деб. 6 см. уплътнен пласт, вкл. всички свързани с това дейности, то за комисията е налице основание за приеме че изпълнените на обекта дейности са идентични или сходни с предмета на поръчката. Периодът, в който са изпълнени посочените от участника строителни дейности съответства с установения от възложителя срок, а именно да са изпълнени през последните 5 години считано от датата на подаване на офертата, тъй като офертата е подадена на 11.04.2018 г., което показва, че за да съответстват с поставеното от възложителя изискване дейностите трябва да бъдат изпълнени не по-късно от 11.04.2013 г. С оглед на изложената от участника информация комисията констатира, че **участникът не е предоставил изрична информацията относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: категорията на обекта на строителна интервенция.**

Предвид констатираната от комисията липса на част от информацията, свързана с **категорията на обекта на строителна интервенция** и изисквана от възложителя с обявлението за обществена поръчка и документацията за обществена поръчка, **комисията приема, че посочените от участника дейности не доказват съответствието му с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информацията и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.**

б) В т. 2. на поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Изисквано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.2 от документацията за обществена поръчка, възложителят е поставил изискване участникът да има на разположение технически екип: 1). Технически ръководител – с професионална област (квалификация) – „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, както и лицата със средно образование с четиригодишен курс на обучение

и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство" и "Техника", или еквивалентна специалност, придобита в чужбина и опит минимум 5 (пет) години като Технически ръководител; 2). Квалифициран специалист – с образователно квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ пътен инженер и опит минимум 3 (три) години като пътен инженер; 3). Отговорник за контрола върху качеството в строителството – с минимум средно образование; да притежава Удостоверение за преминало обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ; и опит – минимум 3 (три) години като отговорник по контрола и качеството“. В съответствие с разпоредбата на чл. 59 ал. 5 от ЗОП в Ш.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.2. от документацията за обществена поръчка е указал, че при подаване на оферта, съответствието с изискването се удостоверява с попълване в ЕЕДОП на част IV „Критерий за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 2 (Имената на техническите лица) и т. 6 (образователната и професионалната им квалификация). В конкретния случай, във връзка в еЕЕДОП, част IV „Критерий за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности, участникът е предоставил информация, свързана с имената и образователната квалификация на предложените от него експерти, но не е предоставил такава, свързана с професионалният им опит. След запознаване със съдържанието на декларираната от участника информация, комисията намира, че, същата не позволява да бъде извършена оценка за съответствие на предложените експерти с поставеното минимално изискване, а именно: за Технически ръководител - опит минимум 5 (пет) години като Технически ръководител; за Квалифициран специалист - опит минимум 3 (три) години като пътен инженер и за Отговорник за контрола върху качеството в строителството - опит – минимум 3 (три) години като отговорник по контрола и качеството. Във връзка с изложената констатация, комисията намира, че по отношение на предложените експерти е налице липса на информация и несъответствие с критерия за подбор, свързан с изискването за „опит минимум 3 (три) години като пътен инженер“, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „а“ до б. „б“, комисията счита, че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

6. Участник “Пиринстройинженеринг” ЕАД е представил оферта по обособена позиция № 1

Участник “Пиринстройинженеринг” ЕАД е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от ЗОП на хартиен носител и Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител..

Като взе предвид обстоятелството, че съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП в сила от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, както и обстоятелството, че офертата на участника е подадена на 11.04.2018 г., т. е.

след влизане в сила на цитираната разпоредба, съгласно която ЕЕДОП се подава в електронен вид, комисията ще извърши преценка за съответствие на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, позовавайки се единствено на информацията, съдържаща се в представения от участника еЕЕДОП, като при проверката по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП няма да се разглеждат ЕЕДОП, представени от участника на хартиен носител и съдържащата се в тях информация.

След запознаване със съдържанието на представените еЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът е предоставил изискуемата със стандартния образец на ЕЕДОП информация относно лицата Инж.Стефан Аспарухов Стоев и Инж.Костадин Василев Костов - Изпълнителни директори и членове на съвета на директорите. Предвид обстоятелството, че ЕЕДОП е лична декларация, с която се декларира отсъствието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, 2, 4 и 5 от ЗОП, като разпоредбите на чл. 54, ал. 2 от ЗОП указва, че основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а текста на чл. 55, ал. 3 от ЗОП указва, че съгласно която основанията по ал. 1, т. 5 се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи и доколкото лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 са конкретизирани в разпоредбата на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, съобразно правноорганизационната форма на участника, която в конкретния случай е акционерно дружеството, комисията счита, че в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът следва да предостави изискуемата с образца информация и за лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон, т. е. от всички членове на съвета на директорите. Справка в търговския регистър, извършена по партидата на участника показва, че съставът на съвета на директорите се състои от следните лица: Стефан Аспарухов Стоев, Костадин Василев Костов и Калиопа Иванова Костова. Следвайки текста на цитираните правни норми, комисията счита, че в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът следва да предостави изискуемата с образца информация не само за Стефан Аспарухов Стоев и Костадин Василев Костов, но и за Калиопа Иванова Костова, която също има качеството членове на съвета на директорите.

С оглед на изложеното, комисията намира, че в част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП на участника е налице липса на информация, която следва да бъде отстранена в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни, считано от получаването на настоящия протокол

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „а“, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Предвид изложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в обществената поръчка.
2. Комисията ще се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

С това комисията приключи своята работа на 30.04.2018 г. в 15:30 часа.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:

.....
Олга Китанова - Зам. Кмет „Стопански дейности“

.....
Ралица Павлова - юриконсулт “Обществени поръчки”

.....
инж. Иван Белъов - Началник отдел “Строителство”

.....
Валерия Велкова - Старши специалист “Счетоводител”

.....
Стоянчо Стоянов - Главен специалист “Проучване и проекти”

Подписите са заличени на основание Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД