



# ОБЩИНА БРУСАРЦИ

3680 гр.БРУСАРЦИ, ул.„Георги Димитров“ № 85, тел. 09783 / 22-11, факс. 09783 / 29-11,  
www.brusartsi.com, e-mail: brusartsi\_adm@abv.bg

УТВЪРДИЛ:

инж. Петър Димитров  
ВрИД Кмет на Община Брусарци

Дата на утвърждаване: 04.11. 2015 г.



## ПРОТОКОЛ

Днес 02.11.2015 г. се проведе открито заседание на комисията, назначена със Заповед № ПП-11-69 от 21.10.2015 г. на ИД Кмет на Община Брусарци за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в публична покана за възлагане на обществена поръчка по реда на глава VIII „а“ от Закона за обществените поръчки с предмет „Предоставяне на консултантски услуги с цел кандидатстване на Община Брусарци за получаване на безвъзмездна финансова помощ по Програма за трансгранично сътрудничество по ИПП България-Сърбия 2014-2020“

Комисията заседава в състав:

Председател: Цветелина Бориславова Георгиева на длъжност старши експерт „Обществени поръчки и информационно обслужване“ в Община Брусарци

и членове:

1. Венцислав Весков Бенев – правоспособен юрист, действащ в качеството си на външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки, вписан в регистъра на външните експерти с УНЕ ВЕ-241, дата на вписване: 27.10.2015 г. срок на валидност 27.10.2016 г.
2. Емилия Асенова Иванова на длъжност главен специалист "ОТС и Търговия" в Община Брусарци;
3. Поля Рангелова Петрова на длъжност главен счетоводител на Община Брусарци;
4. Бистра Димитрова Борисова на длъжност старши експерт „Общинска собственост, ПСД, култура“ в Община Брусарци.

Заседанието бе открито от председателя на комисията, която обяви предмета на поръчката и състава на комисията, съгласно Заповед № № ПП-11-69 от 21.10.2015 г. на ИД Кмет на Община Брусарци.

На комисията се предаде списък на подадените оферти. Въз основа на списъка на участниците и представените оферти, комисията установи, че в срока за подаване на оферти са постъпили следните оферти за изпълнение на поръчката, както следва по реда на тяхното постъпване:

1. „ГАГ консулт 2013“ ЕООД с оферта вх. № ПП-11-74 от 30.10.2015 г. по описа на Община Брусарци, постъпила на 30.10.2015 г. в 14:10 часа.
2. „Академия по управление на проекти“ ООД с оферта вх. № ПП-11-75 от 30.10.2015 г. по описа на Община Брусарци, постъпила на 30.10.2015 г. в 17:00 часа.

Председателят и членовете на комисията представиха декларации по чл. 101г, ал. 2 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

Комисията извърши проверка на присъствието на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и установи, че такива не присъстват на заседанието.

Комисията пристъпи към действия по чл. 101г от ЗОП - отваряне на оферта с вх. № ПП-102 подадена от участника „ГАГ консулт 2013“ ЕООД и установи, че същата е поставена в непрозрачен запечатан плик с видимо ненарушена цялост. При отваряне на плика се установи, че същият съдържа оферта, оформена съгласно изискванията на възложителя, която съдържа 41 страници. Комисията сравни представените документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и констатира, че участникът е представил всички необходими документи, а именно:

- Списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1);
- Данни за лицето което прави предложението по чл. 101в, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец № 2);
- Документи за регистрация на участника, удостоверяващи неговата правосубектност;
- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от лицата по чл. 47, ал. 4 за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 (Образец № 3);
- Декларация по чл. 55, ал. 7 за липса на свързаност с друг участник и за липса на обстоятелствата по чл. 8, ал. 8, т.2 от ЗОП (Образец № 4);
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 5);
- Декларация за липса на обстоятелства по чл. 57 от Регламент 966/2012 (Образец № 6);
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за ползване/неизползване на подизпълнител/и (Образец № 7). Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Образец № 8) не е приложена.

- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки за приемане условията в проекта на договор (Образец № 9);
- Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП на изпълнените договори за услуги през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 10);
- Удостоверение за добро изпълнение или друг документ по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП за всеки договор, посочен в Списъка по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - 1 брой;
- Списък по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП на лицата, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството с посочване на образованието, професионалната квалификация на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на поръчката по чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП (Образец № 11);
- Професионална автобиография на всяко от лицата, предложени от участника като експерти за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и допълнителен експерт (Образец № 12) – 3 броя;
- Декларации за принадлежност, ангажираност и наличност на експертите (Образец № 13) от лицата, предложени за ръководител на екип, финансов експерт и допълнителен експерт – 3 броя;
- Декларация за срок на валидност на офертата по чл. 101в, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец № 14);
- Техническо предложение по чл. 101в, ал.1, т.2 от ЗОП (Образец № 15);
- Декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП (Образец № 16);
- Ценово предложение по чл. 101в, ал.1, т.3 от ЗОП (Образец № 17);

Комисията констатира, че представените документи от участника „ГАГ консулт 2013“ ЕООД са в съответствие на изискванията на възложителя и разпоредбата на чл. 101в, ал. 1 от ЗОП.

Председателят на комисията оповести предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 23 205 лв. без включен ДДС. Поради отсъствие на участниците или техни упълномощени представители комисията не приложи чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП относно предлагане на друг присъстващ участник да подпише техническото и ценовото предложение на участника „ГАГ консулт 2013“ ЕООД. Техническото предложение и ценовата оферта на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на оферта с вх. № ПП-11-75 подадена от участника „Академия по управление на проекти“ ООД и установи, че същата е поставена в непрозрачен запечатан плик с видимо ненарушена цялост. При отваряне на плика се установи, че същият съдържа оферта, оформена съгласно изискванията на възложителя, която съдържа 41 страници. Комисията сравни представените документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и констатира, че участникът е представил всички необходими документи, а именно:

Комисията разгледа офертата на участника „Академия по управление на проекти“ ООД. Комисията констатира, че офертата съдържа следните документи:

- Списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1);
- Данни за лицето което прави предложението по чл. 101в, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец № 2);
- Документи за регистрация на участника, удостоверяващи неговата правосубектност;
- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от лицата по чл. 47, ал. 4 за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 (Образец № 3);
- Декларация по чл. 55, ал. 7 за липса на свързаност с друг участник и за липса на обстоятелствата по чл. 8, ал. 8, т.2 от ЗОП (Образец № 4);
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 5);
- Декларация за липса на обстоятелства по чл. 57 от Регламент 966/2012 (Образец № 6);
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за ползване/неизползване на подизпълнител/и (Образец № 7). Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Образец № 8) не е приложима.
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки за приемане условията в проекта на договор (Образец № 9);
- Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП на изпълнените договори за услуги през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 10);
- Удостоверение за добро изпълнение или друг документ по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП за всеки договор, посочен в Списъка по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - 1 брой;
- Списък по чл. 51, ал. 1, т. 4 от ЗОП на лицата, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството с посочване на образованието, професионалната квалификация на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на поръчката по чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП (Образец № 11);
- Професионална автобиография на всяко от лицата, предложени от участника като експерти за изпълнение на поръчката (Образец № 12) – 2 броя;
- Декларации за принадлежност, ангажираност и наличност на експертите (Образец № 13) от лицата, предложени за ръководител на екип и финансов експерт – 2 броя;
- Декларация за срок на валидност на офертата по чл. 101в, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец № 14);
- Техническо предложение по чл. 101в, ал.1, т.2 от ЗОП (Образец № 15);
- Декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП (Образец № 16);
- Ценово предложение по чл. 101в, ал.1, т.3 от ЗОП (Образец № 17);

Комисията констатира, че представените документи в офертата на участника „Академия по управление на проекти“ ООД са в съответствие на изискванията на възложителя и разпоредбата на чл. 101в, ал. 1 от ЗОП.

Председателят на комисията оповести предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 21 234 лв. без включен ДДС. Поради отсъствие на участниците или техни упълномощени представители комисията не приложи чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП относно предлагане на друг присъстващ участник да подпише техническото и ценовото предложение на участника „Академия по управление на проекти“ ООД. Техническото предложение и ценовата оферта на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

С извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работата си в закрито заседание с оценка на постъпилите оферти.

Комисията извърши оценка на офертата на участника „ГАГ КОНСУЛТ 2013“ ЕООД за съответствие с минималните изисквания, определени в публичната покана и приложенията към нея. Комисията констатира, че офертата на участника съответства на определените административни изисквания и изисквания за вписване в регистри.

Комисията констатира, че офертата на участника не съответства на определените минимални изисквания за технически възможности и квалификация, поради следното:

В представения списък по чл.51, ал. 1, т. 1 от ЗОП участникът е посочил, че е изпълнил 2 услуги с предмет еднакъв или сходен на настоящата поръчка. Към списъка участникът е приложил само едно удостоверение - от община Лозница, което не отговаря на списъка, тъй като в него **не са посочени** дати на започване и на приключване на договора. Поради това, представеното удостоверение не може да бъде прието.

Участникът е посочил експерти, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката - ръководител на екип, който отговаря на определените минимални изисквания за образование, общ професионален опит и специфичен професионален опит и финансов експерт, който отговаря на определените изисквания за образование и общ професионален опит, **но не отговаря на изискванията за специфичен професионален опит**. Изискванията на възложителя за такъв опит по отношение на финансовия експерт са определени по следния начин: „специфичен професионален опит в разработване на бюджет на проекти“. В представената автобиография на лицето предложено за финансов експерт на участника е посочено, че същото е изпълнявало функциите на счетоводител на проект при управлението на седем проекта на Община Кюстендил, но не е посочен опит в съставянето на бюджет на проекти, каквото е изискването на възложителя.

Поради горното, комисията предлага за отстраняване участника „ГАГ КОНСУЛТ 2013“ ЕООД поради установено неизпълнение на изискванията за технически възможности и квалификация, съгласно предварително обявените в поканата условия. Офертата на участника „ГАГ КОНСУЛТ 2013“ ЕООД, който не съответства на поставените минимални изисквания не се допуска до оценка и класиране.

Комисията извърши оценка на офертата на участника „Академия по управление на проекти“ ООД за съответствие с минималните изисквания, определени в публичната покана и приложенията към нея и направи следните констатации:

Комисията извърши оценка на офертата на участника „Академия по управление на проекти“ ООД за съответствие с минималните изисквания, определени в публичната покана и приложенията към нея. Комисията констатира, че офертата на участника съответства на определените административни изисквания и изисквания за вписване в регистри.

Комисията констатира, че офертата на участника „Академия по управление на проекти“ ООД съответства на определените минимални изисквания за технически възможности и квалификация. Участникът е изпълнил успешно един договор със сходен предмет - такъв с предмет изработване на проектно предложение по оперативни програми/други финансиращи програми за публични власти. Участникът е посочил експерти, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката - ръководител на екип и финансов експерт които отговарят на определените минимални изисквания за образование, общ професионален опит и специфичен професионален опит.

Въз основа на горните констатации комисията единодушно реши, че допуска участника „Академия по управление на проекти“ ООД до разглеждане и оценка на неговите техническо и ценово предложения.

Комисията оцени допуснатата оферта, подадена от участника участника „Академия по управление на проекти“ ООД по определената от възложителя методика по следния начин:

Комисията определя оценка по показателя „Техническо предложение“ – 60 (шестдесет) точки при следните мотиви:

- Участникът е направил предложение за изпълнение на всички дейности, посочени в техническото задание, като детайлно е описал предлаганите дейности за изпълнение на услугите, подходите и методите, които предлага да приложи.
- Участникът е описал последователността на изпълнение на дейностите и е предложил подходящи методи и подходи (например структурен подход за управление на проекти, подход на логическа рамка) и е представил аргументи за тяхната приложимост и обосноваване;

- Участникът е направил описание на предлаганата от него програма за управление на риска, като е посочил методология, конкретни идентифицирани рискове, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и управление на последиците, както и количествена оценка на всеки от посочените рискове.
- Участникът е описал предлаганата система за управление на качеството, която съответства на предмета на поръчката и съдържа механизми за ефикасен вътрешен контрол;
- Налице е съответствие между отделните елементи на техническото предложение.

Комисията не установи наличие на някои от обстоятелствата за което, съгласно методиката за оценка, следва да се определят по-малък брой точки при оценка на техническото предложение.

Комисията установи, че предлаганата от участника „Академия по управление на проекти“ ООД цена е по-ниска от прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя. Предвид обстоятелството, че до оценка и класиране е допусната офертата, подадена само от един участник не е налице основание за прилагане на чл. 70 от ЗОП относно наличие на „изключително благоприятно предложение“.

Комисията определя оценката на участника „Академия по управление на проекти“ ООД по показателя „Предлагана цена“ – 40 точки по следния начин:

Комисията извърши изчисленията, определени в методиката за оценка като най-ниската обща предложена цена, без включен ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена без включен ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 (четиридесет). Резултатите от изчисленията са следните:  $C = 21\ 234 / 21\ 234 \times 40 = 40$  точки

Комисията определи комплексната оценка на офертата на участника „Академия по управление на проекти“ ООД – 100 (сто) точки като сума на оценките по показателя „Техническо предложение“ – 60 (шестдесет) точки и по показателя „Предлагана цена“ – 40 точки.

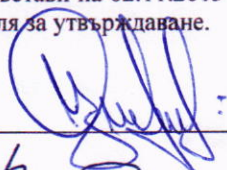
Въз основа на извършената оценка, комисията предлага следното класиране на участниците:

- На първо място „Академия по управление на проекти“ ООД с комплексна оценка 100 (сто) точки.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги с цел кандидатстване на Община Брусарци за получаване на безвъзмездна финансова помощ по Програма за трансгранично сътрудничество по ИПП България-Сърбия 2014-2020“ с класирания на първо място участник „Академия по управление на проекти“ ООД.

Настоящият протокол се състави на 02.11.2015 г. в един екземпляр и на основание чл. 101г, ал. 4 предл. второ от ЗОП се представи на възложителя за утвърждаване.

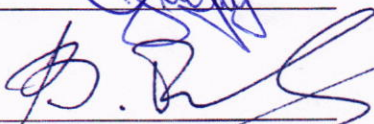
Председател:



(Цветелина Бориславова Георгиева)

Членове :

1.



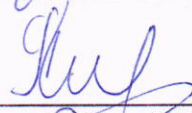
(Венцислав Весков Бенев)

2.



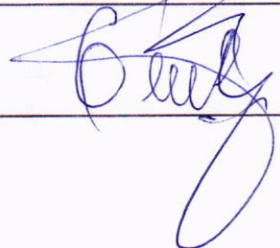
(Емилия Асенова Иванова)

3.



(Поля Рангелова Петрова)

4.



(Бистра Димитрова Борисова)