

ПРОТОКОЛ №1

от дейността на комисия, назначена със Заповед №937/24.08.2016 г. на Кмета на Община Угърчин, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет **„Подготовка и управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в населени места на територията на Община Угърчин“ в съответствие с условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за развитие на селските райони 2014г.-2020г.“, уникален номер на поръчката 00340-2016-0008**

На 24 август 2016 година от 10:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

Комисия в състав:

Председател:

Весела Янева Кръстева – юристконсулт

Членове:

1. Димитър Михайлов Димитров – секретар на Община Угърчин с квалификация „икономист“, сертифициран „Вътрешен одитор в публичния сектор“;
2. Камелия Петрова Вълчанова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“, член на НСЕОП;
3. Любка Лалева Кутева – старши счетоводител в Община Угърчин;
4. Милен Стоянов Георгиев – външен експерт, уникален номер ВЕ-1218.

Комисията започна своята работа в 10:00 ч. Председателят откри заседанието, запозна членовете с правилата за работа на Комисията и представи протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и получените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

вх. №	Име на участника	Дата на подаване	Час
4349	„ЕМГ КОНСУЛТ“ ЕООД	18.08.2016	13:15
4457	„ФИН-СПРЕД“ ЕООД	23.08.2016	16:00

Съгласно чл.51, ал.8 от ППЗОП всички членове на комисията попълниха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка и няма закъснели оферти.

Етап I.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като работата й протече при следната последователност :

Оферта №4349/18.08.2016 г. **„ЕМГ КОНСУЛТ“ ЕООД**, гр. СОФИЯ

Комисията оповести съдържанието на опаковката. Провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Не е приложима разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП.

Оферта №4457/23.08.2016 г. **„ФИН-СПРЕД“ ЕООД**, гр. КОСТЕНЕЦ

Комисията оповести съдържанието на опаковката. Провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Не е приложима разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията в 10:45 ч.

Етап II. Разглеждане на документите по същество.

Комисията продължи своята работа на 25.08.2016 г. в 8:30 часа, като пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В тази връзка комисията направи следните констатации:

1. Оферта №4349/18.08.2016 г. **„ЕМГ КОНСУЛТ“ ЕООД**, гр. СОФИЯ

1.1. На основание чл.23, ал.6 ЗТР комисията направи справка в Търговския регистър и разпечатка на актуалното състояние на участника. Видно от същата, управителят и едноличният собственик на капитала не са едно и също лице. Съгласно чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и по чл.55, ал.1, т.5 ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В случая едноличният собственик на капитала е лице, чийто статут му позволява да влияе пряко върху дейността на предприятието. На основание чл.40, ал.1, т.3 ППЗОП, вр. чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 ЗОП, обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 ЗОП следва да бъдат декларираны и от едноличния собственик на капитала, в съответствие с чл.41, ал.1 ППЗОП.

1.2. В представеното Заявление за участие – Образец №1, не са попълнени полетата в т.6

1.3. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочено, че участникът няма да използва капацитета на други субекти.

От посоченото в Част IV, раздел В, т. 6 от представения ЕЕДОП е видно, че местоработата на лицата от предложения от участника екип, към момента е при други субекти, т. е. участникът ще използва експерти/специалисти, които попадат в категорията „други субекти/трети лица” по отношение на участника.

С оглед на визираното в чл.65, ал.1, предл. последно, вр. чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност. Съгласно чл.39, ал.2, т.1, предл. последно от ППЗОП всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката следва да представи отделен ЕЕДОП, попълнен в съответствие с указанията в Част II, раздел В (сивото поле) на ЕЕДОП.

1.4. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП, посоченият експерт СМР не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в поле III.1.3. от Обявлението за обществена поръчка и т.69 от Документацията за участие, а именно „Експерт СМР – специалност „Архитектура“, „Промислено и гражданско строителство“, „Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, минимум 5 /пет/ години общ трудов стаж и 3 /три/ години опит по специалността“.

2. Оферта №4457/23.08.2016 г. „ФИН-СПРЕД” ЕООД, гр. КОСТЕНЕЦ

2.1. На основание чл.23, ал.6 ЗТР комисията направи справка в Търговския регистър и разпечатка на актуалното състояние на участника. Видно от същата, управителят и едноличният собственик на капитала е едно и също лице.

2.2. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочено, че участникът няма да използва капацитета на други субекти.

От посоченото в Част IV, раздел В, т.6 от представения ЕЕДОП не става ясно дали лицата от предложения от участника екип, които същият ще използва, попадат в категорията „други субекти/трети лица” по отношение на участника.

С оглед на визираното в чл.65, ал.1, предл. последно, вр. чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност. Съгласно чл.39, ал.2, т.1, предл. последно от ППЗОП всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката следва да представи отделен ЕЕДОП, попълнен в съответствие с указанията в Част II, раздел В (сивото поле) на ЕЕДОП.

2.3. В част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в полетата относно: „Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение“; „Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“; „Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси, свързан с участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка?“ и „Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?“ участникът не е дал отговор на поставените в тях въпроси.

2.4. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП, за посочените експерти: Ръководител екип, СМР, Юрист и Икономист от представената информация Комисията не може да установи поставеното от Възложителя изискване за общ трудов стаж /5 години/ и опит по специалността /3 години/, посочени в поле III.1.3. от Обявлението за обществена поръчка и т.69 от Документацията за участие.

2.5. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП, посоченият експерт СМР не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в поле III.1.3. от Обявлението за обществена поръчка и т.69 от Документацията за участие, а именно „Експерт СМР – специалност „Архитектура“, „Промислено и гражданско строителство“, „Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна“.

На основание чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП и горе описаните констатации Комисията:

РЕШИ:

I. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на община Угърчин.

II. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се представят в запечатан плик на адреса посочен в обявлението, а именно **гр. Угърчин - 5580, пл. „Свобода“ №1** – деловодство. Пликът следва да бъде обозначен /надписан „ДОПЪЛНЕНИЕ на оферта №..... съгласно Протокол №1 на Комисията, назначена със Заповед №937/24.08.2016 г.“ с изписано наименованието на участника.

Всески участник трябва да осигури своевременно получаване на документите в указания срок.

Настоящият протокол, съставен на 30.08.2016 г. на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, да се изпрати на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Подготовка и управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в населени места на територията на Община Угърчин“ в съответствие с условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за развитие на селските райони 2014г.-2020г.“.**

Председател: ...
(Весела Кръстева)

Членове:

1.....
(Димитър Димитров)

2.....
(Камелия Вълчанова)

3.....
(Любка Кутева)

4.....
(Милен Георгиев)