

УТВЪРЖДАВАМ: [REDACTED]
ДИАНА ДИМИТРОВА ОВЧАРОВА
КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

Дата: 03.05.2017 г.

ПРОТОКОЛ

за дейността на комисията, назначена със Заповед №787/19.12.2016 г. на Кмета на Община Ивайловград за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП** за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на публичност и визуализация по проект №BG16RFOP001-2.001-0098-C01 „Прилагане мерки за енергийна ефективност в обществената инфраструктура, сграда на Районен съд – Ивайловград, град Ивайловград”**, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на Портала на АОП под номер 9059689.

Днес, **19.12.2016 г., 15:00** часа, в сградата на Община Ивайловград (стая №307), находяща се на ул. „България” №49 се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед №787/19.12.2016 г. на Кмета на Община Ивайловград за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на публичност и визуализация по проект №BG16RFOP001-2.001-0098-C01 „Прилагане мерки за енергийна ефективност в обществената инфраструктура, сграда на Районен съд – Ивайловград, град Ивайловград”**, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на Портала на АОП под номер 9059689, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.Красен Кръстев – Заместник-Кмет на Община Ивайловград, юрист;

ЧЛЕНОВЕ:

1.Светлана Митوشева – Главен специалист в Община Ивайловград;

2.Станислав Иванов – Старши експерт към Община Ивайловград;

Съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, Председателят на комисията прие получените оферти от представител на Деловодството на Община Ивайловград, за което се подписа протокол. Съгласно този протокол, в установения краен срок за получаване на офертите: 16.12.2016 г., 17:30 часа са получени следните оферти:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД	0-86	16.12.2016 г.	11:15
2.	„ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД	0-102	16.12.2016 г.	14:40
3.	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД	0-112	16.12.2016 г.	15:02
4.	„СИРИОН” ООД	0-122	16.12.2016 г.	15:56
5.	„БИ-МОБАЙЛ” ЕООД	0-131	16.12.2016 г.	16:01

След получаване на списъка с получените оферти, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

I. Комисията притъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участник „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва: Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **585 лв. без ДДС**.

2. Участник „ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва: Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1025 лв. без ДДС**.

3. Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва: Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **750 лв. без ДДС**.

4. Участник „СИРИОН” ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

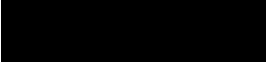
Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва: Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1040 лв. без ДДС**.

5. Участник „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва: Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1050 лв. без ДДС**.

С извършване на горепосочените действия публичната част от заседанието приключи в 15:35 ч. като комисията взе решение да продължи работата си в закрито заседание.

Членове на комисията: 

1. Председател: Красен Кръстев:
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Членове: 

2. Светлана Митошева:
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

3. Станислав Иванов: 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

На 16.01.2017 г., 17:30 ч. в закрито заседание комисията продължи своята работа.

Поради обстоятелството, че единия от членовете на комисията Светлана Митошева е възпрепятстване да изпълнява задълженията си, същата се замества от резервния член Красимира Димитрова. Комисията продължи своята работа в следния състав:

Председател: Красен Кръстев – юрист

Членове: 1. Станислав Иванов – Старши експерт

2. Красимира Димитрова – Директор на Дирекция ФСДУС

II. Комисията пристъпи към проверка за липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В офертите на участниците следва да се съдържат документите, изискани от Възложителя и посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, и документацията за обществената поръчка.

Съгласно документацията за участие в Техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът трябва да предложи организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, съобразена с Техническата спецификация и документацията за участие.

Предложената организация на изпълнение задължително съдържа следните елементи:

- *организация и начин на изпълнение на всяка дейност, включена в предмета на поръчката;*

- *организация на работата на екипа, който участникът ще използва за изпълнение на поръчката, разпределение на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа;*

- *времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите;*

- *предложени комуникационни процедури /начин на взаимодействие с Възложителя и участниците в пресконференциите/*

1. Участник „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, ЕИК 175455251, представлявано от Нели Апостолова – управител.

Комисията установи, че офертата на участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9.

Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която обаче **не съдържа следните задължителни** съгласно указанията елементи, а именно:

- *времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите. Видно от Техническото предложение на участника (т.8.1, т.8.2 и т.8.3) е, че същият е предложил срок за изпълнение на всяка дейност, включена в предмета на поръчката от **10 работни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо на Възложителя. Същевременно участникът е предложил индикативен план – график на дейностите, който по съществува си обаче не съдържа времето разпределение на всяка дейност. В предложената от участника таблица срещу дейност 1 „Стартова пресконференция по проекта”, дейност 2 „Финална*

пресконференция по проекта” и дейност 3 „Изработка, доставка и монтаж на плакат с информация за финансовия принос на ЕС” е посочена конкретна дата (**1 ден**), който срок не съответства на предложения в т. 8.1, т.8.2 и т.8.3 **срок от 10 работни дни**. Таблицата не съдържа времево разпределение на изпълнението на всяка дейност в рамките на предложения от участника срок от 10 работни дни.

Съгласно одобрената документация за участие офертата на участник, който е предложил организация на изпълнение на дейностите, която не съдържа всеки един от задължителните елементи не се допуска до оценка, а участникът се отстранява.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД да бъде отстранен, поради което не го допуска до оценка.

2. Участник „ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД, ЕИК 203009476, представлявано от Димчо Ранов – управител.

След разглеждане на офертата на участника, комисията установи, че същият не е представил съдържанието на офертата си на електронен носител. Съгласно одобрената документация за участие всеки участник следва да представи съдържанието на запечатаната, непрозрачна опаковка, както на хартиен носител, така и сканирана на електронен носител, който също поставя в опаковката заедно с хартиеното съдържание.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД да бъде отстранен, поради което не го допуска до оценка.

3. Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, ЕИК 201557566, представлявано от Иван Димитров – управител.

Комисията установи, че офертата на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9.

Комисията констатира следните нередовности по Техническото предложение на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД:

- Предложеното времево разпределение на дейност „Изработка, доставка и монтаж на плакат с информация за финансовия принос на ЕС” не съответства на предложения от участника срок за изпълнение на същата дейност. Съгласно т. 8.3. от Техническото предложение участникът е предложил срок за изпълнение на дейност „Изработка, доставка и монтаж на плакат с информация за финансовия принос на ЕС” **20 работни дни**, считано от датата на получаване на възлагателното писмо на Възложителя. Същевременно в предложения в т. 9 индикативен график за изпълнение на дейностите участникът е разпределил времето необходимо за изпълнение на дейността по следния начин: - „Получаване на информация за проекта, която е необходимо да съдържа плаката – при получаване на възлагателно писмо”, „Предлагане на варианти на визия на плаката, коментиране на предложените дизайни – **до 3 работни дни от получаване на възлагателно писмо**”, „Нанасяне на корекции спрямо получените коментари – **до 2 работни дни от получаване на корекциите**”, „Финализиране на дизайна, производство и доставка – **до 5 работни дни от получаване на финално одобрение**”, „Монтаж на плаката като начина и мястото на монтаж ще бъде определен в процеса на работа от Възложителя – **до 5 работни дни от получаване на финално одобрение на дизайна**”. Общият срок за изпълнение на дейността съгласно предложения индикативен график (представляващ сбор от сроковете за изпълнение на отделните поддейности, така като са посочени от участника) е **10 работни дни**.

Налице е несъответствие между предложения в т.8.3. срок за изпълнение на дейност „Изработка, доставка и монтаж на плакат с информация за финансовия принос на ЕС” (**20**

работни дни) и времето, необходимо за изпълнение на тази дейност съгласно посочения в т.9 график **(10 работни дни)**.

Съгласно одобрената от Възложителя документация за участие Техническото предложение на участниците трябва да съдържа „времево разпределение /индикативен план – график/ на изпълнението на всяка дейност **в съответствие с предложените от участниците срокове за изпълнение на дейностите**”.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя участника „**ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ**” ЕООД да бъде отстранен, поради което не го допуска до оценка.

Комисията продължи работа на 02.03.2017 г. от 17:30 ч.

4. Участник „СИРИОН” ООД, ЕИК 201535611, представлявано от Динко Атанасов – управител.

Комисията установи, че офертата на участника „СИРИОН” ООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9. Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която съдържа всички задължителни елементи, посочени в документацията за участие.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „СИРИОН” ООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10 и офертираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „СИРИОН” ООД с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „СИРИОН” ООД до класиране по критерия „най-ниска цена”.

5. Участник „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД, ЕИК 126732446, представлявано от Димитър Василев – управител.

Комисията установи, че офертата на участника „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД съдържа всички документи, изискани от Възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно одобрения от Възложителя образец №9. Участникът е предложил организация на изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката, която съдържа всички задължителни елементи, посочени в документацията за участие.

С оглед констатираното, комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД. При направения преглед комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно образец №10 и офертираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от Възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД с изискванията на Възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на

горното комисията допуска участника „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД до класиране по критерия „най-ниска цена”.

Комисията продължи работа на 28.04.2017 г. от 17:30 ч.

Констатира се, че от всички участници са постъпили декларации за продължаване срока на валидност на офертите им с 60 дни, считано от изтичане на първоначално определения краен срок.

III. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно критерия „най-ниска цена” и извършване на класиране.

1. Участник „СИРИОН” ООД - предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 1040 лв. без ДДС;
2. Участник „БИ-МОБАЙЛ” ЕООД – предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 1050 лв. без ДДС;

Класиране на участниците:


Място	Участник	Предложена цена в лв. без ДДС
Първо	„СИРИОН” ООД	1040
Второ	„БИ-МОБАЙЛ” ЕООД	1050

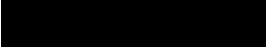
Комисията предлага на Възложителя за отстраняване участниците „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, „ПРОГРИЙНАКТ” ЕООД и „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, на основание мотивите изложени по-горе в настоящия протокол.

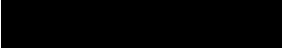
ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на публичност и визуализация по проект №BG16RFOP001-2.001-0098-C01 „Прилагане мерки за енергийна ефективност в обществената инфраструктура, сграда на Районен съд – Ивайловград, град Ивайловград” с класирания на първо място участник „СИРИОН” ООД.

Комисията приключи работа в 18:00 ч. на 28.04.2017 г. Настоящия протокол се състави на основание чл. 192 от ЗОП и чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП. Протоколът ще бъде представен на Възложителя за утвърждаване съгласно чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП.

След извършване на горните действия Комисията приключи своята работа.

1. Председател: Красен Кръстев: 
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Членове: 
2. Красимира Димитрова:
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

3. Станислав Иванов: 
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/