

ПРОТОКОЛ
по чл. 97, ал. 4 ППЗОП

На 05.06.2018 г., в изпълнение на заповед № 195/05.06.2018 г. на Кмета на Община Ивайловград, в 11:00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Ивайловград, се събра комисия в състав:

Председател:

1. Красен Кръстев – Зам. кмет на Община Ивайловград

И членове:

2. Димитър Христатиев – Главен специалист в дирекция „УТК”

3. Станислав Иванов – Старши експерт

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира оферти за участие в обявена по реда на глава 26 ЗОП обществена поръчка с предмет *„Извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 и 3 ЗУТ, съставяне на технически паспорти, извършване на обследвания за енергийна ефективност и съставяне на Сертификати за енергийни характеристики на многофамилни жилищни сгради в гр. Ивайловград във връзка с подготовка на проектни предложения на Община Ивайловград за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Процедура: BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони - 2“, Оперативна програма "Региони в растеж 2014-2020 г.", приоритетна ос 2 "Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ по 6 обособени позиции: Обособена позиция 1: „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Осми март“ № 2”, Обособена позиция 2: „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Пирин“ № 19”, Обособена позиция 3: Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Армира“ № 3”, Обособена позиция 4: Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Капитан Петко войвода“ № 10” Обособена позиция 5: „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Армира“ № 10” Обособена позиция 6: „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Ивайловград, ул. „Армира“ № 1”*

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на община Община Ивайловград за участие в обявеното възлагане са представени общо 12 (дванадесет) броя оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистър на възложителя, върху опаковката са посочени необходимите реквизити, съгласно чл. 47, ал. 2 ППЗОП. Върху опаковката са отбелязани поредния номер, датата и часа на получаването им. Офертите са представени преди изтичане на крайния срок за получаването им, в запечатани и с ненарушена цялост опаковки.

Комисията оповести участниците съгласно регистъра, а именно:

Участник № 1 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, с оферта, постъпила на 01.06.2018 г., в 11:22 часа, вх. № 0-35 за Обособена позиция № 1;

Участник № 2 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, с оферта, постъпила на 01.06.2018 г., в 11:25 часа, вх. № 0-36 за Обособена позиция № 2;

Участник № 3 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, с оферта, постъпила на 01.06.2018 г., в 11:26 часа, вх. № 0-37 за Обособена позиция № 5;

Участник № 4 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, с оферта, постъпила на 01.06.2018 г., в 11:28 часа, вх. № 0-38 за Обособена позиция № 3;

Участник № 5 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, с оферта, постъпила на 01.06.2018 г., в 11:30 часа, вх. № 0-39 за Обособена позиция № 4;

Участник № 6 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, с оферта, постъпила на 01.06.2018 г., в 11:34 часа, вх. № 0-40 за Обособена позиция № 6;

Участник № 7 „ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД, с оферта, постъпила на 04.06.2018 г., в 11:46 часа, вх. № 0-41 за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6;

Участник № 8 ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ”, с оферта, постъпила на 04.06.2018 г., в 11:46 часа, вх. № 0-42 за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6;

Участник № 9 „НОВЕЛ” ЕООД, с оферта, постъпила на 04.06.2018 г., в 11:48 часа, вх. № 0-43 за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6;

Участник № 10 „ГЕОДЕТ” ЕООД, с оферта, постъпила на 04.06.2018 г., в 11:49 часа, вх. № 0-44 за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6;

Участник № 11 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, с оферта, постъпила на 04.06.2018 г., в 12:06 часа, вх. № 0-45 за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6;

Участник № 12 „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД, с оферта, постъпила на 04.06.2018 г., в 16:16 часа, вх. № 0-46 за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6.

След извършване на това действие лицата от комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както и към обявяване на ценовите предложения. На осн. чл. 97, ал. 3, изр. 2 ППЗОП, при извършване на тези действия могат да присъстват представители на участниците. На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва: Стойчо Кадиев – упълномощен представител на ДЗЗД „Обединение Екоинженеринг - Енергоефект”;

Трайчо Траянов – управител на „Енерджидизайн” ЕООД;

Елеонора Филипова - упълномощен представител на „Енерджидизайн” ЕООД.

Комисията констатира:

Участник № 1 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД е предложил цена за изпълнение, както следва:

За Обособена позиция № 1 **5 580,00 лв.**(словом: пет хиляди петстотин и осемдесет лева) без ДДС и **6 696,00 лв.**(словом: шест хиляди шестстотин деветдесет и шест лева) с ДДС,

Участник № 2 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД е предложил цена за изпълнение, както следва:

За Обособена позиция № 2 **5 680,00 лв.**(словом: пет хиляди шестстотин и осемдесет лева) без ДДС и **6 816,00 лв.**(словом: шест хиляди осемстотин и шестнадесет лева) с ДДС,

Участник № 3 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД е предложил цена за изпълнение, както следва:

За Обособена позиция № 5 **6 480,00 лв.**(словом: шест хиляди четиристотин и осемдесет лева) без ДДС и **7 776,00 лв.**(словом: седем хиляди седемстотинседемдесет и шест лева) с ДДС.

Участник № 4 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООДе предложил цена за изпълнение, както следва:

За Обособена позиция № 3 **5 480,00 лв.**(словом: пет хиляди четиристотин и осемдесет лева) без ДДС и **6 576,00 лв.**(словом: шест хиляди петстотин седемдесет и шест лева) с ДДС,

Участник № 5 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООДе предложил цена за изпълнение, както следва:

За Обособена позиция № 4 **5 580,00 лв.**(словом: пет хиляди петстотин и осемдесет лева) без ДДС и **6 696,00 лв.**(словом: шест хиляди шестдесет деветдесет и шест лева) с ДДС,

Участник № 6 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООДе предложил цена за изпълнение, както следва:

За Обособена позиция № 6 **5 680,00 лв.**(словом: пет хиляди шестстотин и осемдесет лева) без ДДС и **6 816,00 лв.**(словом: шест хиляди осемстотини шестнадесет лева) с ДДС,

Участник № 7,„ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД е предложил цена за изпълнение, както следва:

За Обособена позиция № 1 **5 300,00 лв.**(словом: пет хиляди и триста лева) без ДДС и **6 300,00 лв.**(словом: шест хиляди и триста лева) с ДДС,

За Обособена позиция № 2 **5 850,00 лв.**(словом: пет хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС и **7 020,00 лв.**(словом: седем хиляди и двадесет лева) с ДДС,

За Обособена позиция № 3 **5 100,00 лв.**(словом: пет хиляди и сто лева) без ДДС и **6 120,00 лв.**(словом: шест хиляди сто и двадесет лева) с ДДС,

За Обособена позиция № 4 **5 650,00 лв.**(словом: пет хиляди шестстотин и петдесет лева) без ДДС и **6 780,00 лв.**(словом: шест хиляди седемстотин и осемдесет лева) с ДДС,

За Обособена позиция № 5 **6 800,00 лв.**(словом: шест хиляди и осемстотин лева) без ДДС и **8 160,00 лв.**(словом: осем хиляди сто и шестдесет лева) с ДДС,

За Обособена позиция № 6 **5 750,00 лв.**(словом: пет хиляди седемстотин и петдесет лева) без ДДС и **6 900,00 лв.**(словом: шест хиляди и деветстотин лева) с ДДС,

Участник № 8 ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ” е предложил цена за изпълнение, както следва:

За Обособена позиция № 1 **8 340,00 лв.**(словом: осем хиляди триста и четиридесет лева) без ДДС и **10 008,00 лв.**(словом: десет хиляди и осем лева) с ДДС,

За Обособена позиция № 2 **8 890,00 лв.**(словом: осем хиляди осемстотин и деветдесет лева) без ДДС и **10 668,00 лв.**(словом: десет хиляди шестстотиншестдесет и осем лева) с ДДС,

За Обособена позиция № 3 **7 690,00 лв.**(словом: седем хиляди шестстотин и деветдесет лева) без ДДС и **9 228,00 лв.**(словом: девет хиляди двеста двадесет и осем лева) с ДДС,

За Обособена позиция № 4 **8 440,00 лв.**(словом: осем хиляди четиристотин и четиридесет лева) без ДДС и **10 128,00 лв.**(словом: десет хиляди сто и двадесет и осем лева) с ДДС,

За Обособена позиция № 5 **8 900,00 лв.**(словом: осем хиляди и деветстотин лева) без ДДС и **10 680,00 лв.**(словом: десет хиляди шестстотин и осемдесет лева) с ДДС,

За Обособена позиция № 6 **8 890,00 лв.**(словом: осем хиляди осемстотин и деветдесет лева) без ДДС и **10 668,00 лв.**(словом: десет хиляди шестстотин шестдесет и осем лева) с ДДС,

Участник № 9, „НОВЕЛ” ЕООД предложил цена за изпълнение, както следва:

За Обособена позиция № 1 **10 724,44 лв.**(словом: десет хиляди седемстотин двадесет и четири лева и 44 ст) без ДДС и **12 869,33 лв.**(словом: дванадесет хиляди осемстотиншестдесет и девет лева и 33 ст) с ДДС,

За Обособена позиция № 2 **11 434,25 лв.**(словом: единадесет хиляди четиристотин тридесет и четири лева и 25 ст) без ДДС и **13 721,10 лв.**(словом: тринадесет хиляди седемстотиндвадесет и един лева и 10 ст.) с ДДС,

За Обособена позиция № 3 **9 866,63 лв.**(словом: девет хиляди осемстотин шестдесет и шест лева и 63 ст) без ДДС и **11 839,96 лв.**(словом: единадесет хиляди осемстотин тридесет и девет лева и 96 ст) с ДДС,

За Обособена позиция № 4 **10 866,24 лв.**(словом: десет хиляди осемстотин шестдесет и шест лева и 24 ст) без ДДС и **13 039,49 лв.**(словом: тринадесет хиляди тридесет и девет лева и четиридесет и девет стотинки) с ДДС,

За Обособена позиция № 5 **13 329,95 лв.**(словом: тринадесет хиляди триста двадесет и девет лева и 95 ст) без ДДС и **15 995,94 лв.**(словом: петнадесет хиляди деветстотин деветдесет и пет лева и 94 ст) с ДДС,

За Обособена позиция № 6 **11 434,25 лв.**(словом: единадесет хиляди четиристотин тридесет и четири лева и 25 ст) без ДДС и **13 721,10 лв.**(словом: тринадесет хиляди седемстотин двадесет и един лева и 10 ст.) с ДДС,

Участник № 10, „ГЕОДЕТ” ЕООД предложил цена за изпълнение, както следва:

За Обособена позиция № 1 **10 831,00 лв.**(словом: десет хиляди осемстотин тридесет и един лева) без ДДС и **12 997,20 лв.**(словом: дванадесет хиляди деветстотиндеветдесет и седем лева и 20 ст.) с ДДС,

За Обособена позиция № 2 **11 583,00 лв.**(словом: единадесет хиляди петстотин осемдесет и три лева) без ДДС и **13 899,60 лв.**(словом: тринадесет хиляди осемстотин деветдесет и девет лева и 60 ст.) с ДДС,

За Обособена позиция № 3 **9 903,00 лв.**(словом: девет хиляди деветстотин и три лева) без ДДС и **11 883,60 лв.**(словом: единадесет хиляди осемстотин осемдесет и три лева и 60 ст) с ДДС,

За Обособена позиция № 4 **10 900,00 лв.**(словом: десет хиляди и деветстотин лева) без ДДС и **13 080,00 лв.**(словом: тринадесет хиляди и осемдесет лева) с ДДС,

За Обособена позиция № 5 **13 520,00 лв.**(словом: тринадесет хиляди петстотин и двадесет лева) без ДДС и **16 224,00 лв.**(словом: шестнадесет хиляди двеста двадесет и четири лева) с ДДС,

За Обособена позиция № 6 **11 530,00 лв.**(словом: единадесет хиляди петстотин и тридесет лева) без ДДС и **13 836,00 лв.**(словом: тринадесет хиляди осемстотин тридесет и шест лева) с ДДС,

Участник № 11, „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АДЕ предложил цена за изпълнение, както следва:

За Обособена позиция № 1 **7 816,65 лв.**(словом: седем хиляди осемстотин и шестнадесет лева и 65 ст) без ДДС и **9 379,98 лв.**(словом: девет хиляди тристаседмдесет и девет лева и 98 ст) с ДДС,

За Обособена позиция № 2 **8 334,00 лв.**(словом: осем хиляди триста тридесет и четири лева) без ДДС и **10 000,80 лв.**(словом: десет хиляди лева и 80 ст) с ДДС,

За Обособена позиция № 3 **7 206,00 лв.**(словом: седем хиляди двеста и шест лева) без ДДС и **8 647,20 лв.**(словом: осем хиляди шестстотин четиридесети седем лева и 20 ст) с ДДС,

За Обособена позиция № 4 **7 920,00 лв.**(словом: седем хиляди деветстотин и двадесет лева) без ДДС и **9 504,00 лв.**(словом: девет хиляди петстотин и четири лева) с ДДС,

За Обособена позиция № 5 **9 715,71 лв.**(словом: девет хиляди седемстотин и петнадесет лева и 71 ст) без ДДС и **11 658,85 лв.**(словом: единадесет хиляди шестстотинпетдесет и осем лева и 85 ст) с ДДС,

За Обособена позиция № 6 **8 334,00 лв.**(словом: осем хиляди триста тридесет и четири лева) без ДДС и **10 000,80 лв.**(словом: десет хиляди лева и 80ст) с ДДС,

Участник № 12, „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД предложил цена за изпълнение, както следва:

За Обособена позиция № 1 **4 351,27 лв.**(словом: четири хиляди триста петдесет и един лева и 27 ст) без ДДС и **5 221,52 лв.**(словом: пет хиляди двеста двадесет и един лева и 52 ст) с ДДС,

За Обособена позиция № 2 **4 639,26 лв.**(словом: четири хиляди шестстотин тридесет и девет лева и 26 ст) без ДДС и **5 567,11 лв.**(словом: пет хиляди петстотиншестдесет и седем лева и 11 ст) с ДДС,

За Обособена позиция № 3 **4 011,34 лв.**(словом: четири хиляди и единадесет лева и 34 ст) без ДДС и **4 813,61 лв.**(словом: четири хиляди осемстотин и тринадесет лева и 61 ст) с ДДС,

За Обособена позиция № 4 **4 408,80 лв.**(словом: четири хиляди четиристотин и осем лева и 80 ст) без ДДС и **5 290,56 лв.**(словом: пет хиляди двеста и деветдесет лева и 56 ст) с ДДС,

За Обособена позиция № 5 **5 246,48 лв.**(словом: пет хиляди двеста четиридесет и шест лева и 48 ст) без ДДС и **6 295,78 лв.**(словом: шест хиляди двеста деветдесет и пет лева и 78 ст) с ДДС,

За Обособена позиция № 6 **4 639,26 лв.**(словом: четири хиляди шестстотин тридесет и девет лева и 26 ст) без ДДС и **5 567,11 лв.**(словом: пет хиляди петстотин шестдесет и седем лева и 11 ст) с ДДС,

С обявяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 21.06.2018 г.

1. На осн. чл. 195 ЗОП вр. чл. 54, ал. 7 ППЗОП комисията разгледа представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя:

1. Обособена позиция № 1

1.1. За представените документи в офертата на участник № 1 **„ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД** комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

1.2. За представените документи в офертата на участник № 7 **„ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД** комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са

налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

1.3. За представените документи в офертата на участник № 8 ДЗД „**ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ**” комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

1.4. За представените документи в офертата на участник № 9 „**НОВЕЛ**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

1.5. За представените документи в офертата на участник № 10 „**ГЕОДЕТ**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

1.6. За представените документи в офертата на участник № 11 „**ПЛОВДИВИНВЕСТ**” АД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

1.7. За представените документи в офертата на участник № 12 „**ЕНЕРДЖИДИЗАЙН**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

2. Обособена позиция № 2

2.1. За представените документи в офертата на участник № 2 „**ВИП ПРОЕКТ БГ**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

2.2. За представените документи в офертата на участник № 7 „**ВМЛ-КОНСУЛТ**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

2.3. За представените документи в офертата на участник № 8 ДЗЗД „**ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ**” комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

2.4. За представените документи в офертата на участник № 9 „**НОВЕЛ**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

2.5. За представените документи в офертата на участник № 10 „**ГЕОДЕТ**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

2.6. За представените документи в офертата на участник № 11 „**ПЛОВДИВИНВЕСТ**” АД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност

(правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

2.7. За представените документи в офертата на участник № 12 „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

3. Обособена позиция № 3

3.1. За представените документи в офертата на участник № 4 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

3.2. За представените документи в офертата на участник № 7 „ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

3.3. За представените документи в офертата на участник № 8 ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ” комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

3.4. За представените документи в офертата на участник № 9 „НОВЕЛ” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

3.5. За представените документи в офертата на участник № 10 „ГЕОДЕТ” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални

основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

3.6. За представените документи в офертата на участник № 11 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

3.7. За представените документи в офертата на участник № 12 „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

4. Обособена позиция № 4

4.1. За представените документи в офертата на участник № 5 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

4.2. За представените документи в офертата на участник № 7 „ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

4.3. За представените документи в офертата на участник № 8 ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ” комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

4.4. За представените документи в офертата на участник № 9 „**НОВЕЛ**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

4.5. За представените документи в офертата на участник № 10 „**ГЕОДЕТ**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

4.6. За представените документи в офертата на участник № 11 „**ПЛОВДИВИНВЕСТ**” АД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

4.7. За представените документи в офертата на участник № 12 „**ЕНЕРДЖИДИЗАЙН**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

5. Обособена позиция № 5

5.1. За представените документи в офертата на участник № 3 „**ВИП ПРОЕКТ БГ**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

5.2. За представените документи в офертата на участник № 7 „**ВМЛ-КОНСУЛТ**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност

(правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

5.3. За представените документи в офертата на участник № 8 ДЗД „**ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ**” комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

5.4. За представените документи в офертата на участник № 9 „**НОВЕЛ**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

5.5. За представените документи в офертата на участник № 10 „**ГЕОДЕТ**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

5.6. За представените документи в офертата на участник № 11 „**ПЛОВДИВИНВЕСТ**” АД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

5.7. За представените документи в офертата на участник № 12 „**ЕНЕРДЖИДИЗАЙН**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

6. Обособена позиция № 6

6.1. За представените документи в офертата на участник №1 „**ВИП ПРОЕКТ БГ**” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните

национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

6.2. За представените документи в офертата на участник № 7, „ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

6.3. За представените документи в офертата на участник № 8 ДЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ” комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

6.4. За представените документи в офертата на участник № 9 „НОВЕЛ” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

6.5. За представените документи в офертата на участник № 10 „ГЕОДЕТ” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

6.6. За представените документи в офертата на участник № 11, „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

6.7. За представените документи в офертата на участник № 12 „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД комисията установи следното: участникът отговаря на условията и за него не са

налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7, както и специфичните национални основания за изключване, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Представени са декларации, удостоверяващи обстоятелствата. По отношение на техническите и професионални способности и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, комисията констатира, че участникът **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.

Във връзка с констатациите в т. 1 -6, комисията единодушно РЕШИ:

За всяка от обособените позиции офертите на всички участници отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. На осн. чл. 195 ЗОП вр. чл. 56, ал. 1 и 2, чл. 57 и чл. 58 ППЗОП комисията ще разгледа техническите предложения на участниците, ще провери за съответствие с предварително обявените условия и ще класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия:

1. Техническо предложение

Съгласно изискванията на Възложителя Предложението за изпълнение на поръчката следва да бъде представено със следното минимално съдържание:

Предложение за организация и изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката за съответната обособена позиция – Следва да бъдат описани начинът, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката за съответната обособена позиция, и организацията, която ще бъде създадена за това изпълнение. Начинът на изпълнение на всяка дейност трябва да включва конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Начинът на изпълнение на дейностите следва да е съобразен с конкретния обект - предмет на обособената позиция от поръчката предвид неговите характеристики и особености, да е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. Описаната организация на работа трябва да се отнася за конкретния обект – предмет на обособената позиция от поръчката, да е съобразена с предвидения начин на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, и да гарантира изпълнението на всички дейности – предмет на поръчката, с качество, съответстващо на разпоредбите на действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.)

1.1. Обособена позиция № 1

1.1.1. За представеното техническо предложение от участник № 1, „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката. Описаният начин за изпълнение на поръчката включва взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, но **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност. Начинът на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, но тя е описана като принцип, а **не е обвързана** с конкретния обект – предмет на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника **„ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД** от участие за обособена позиция № 1. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 1 се преустановява.

1.1.2. За представеното техническо предложение от участник № 7 **„ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД** комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка, но **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и **не е съобразен** с конкретния обект - предмет на поръчката. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъдат преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД от участие за обособена позиция № 1. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 1 се преустановява.

1.1.3. За представеното техническо предложение от участник № 8 ДЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ” комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документирани и отчитани на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Начинът на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъдат преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника ДЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ” от участие за обособена позиция № 1. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 1 се преустановява.

1.1.4. За представеното техническо предложение от участник № 9 „НОВЕЛ” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, покойто ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите следва да е съобразен с конкретния обект - предмет на поръчката предвид неговите характеристики и особености, да е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, като същата се отнася за конкретния обект – предмет на поръчката, съобразена е с предвидения начин на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, и ще осигури необходимите условия дейностите – предмет на поръчката, да бъдат изпълнени с качество, съответстващо на разпоредбите на действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Заключение:

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението. Офертата на Участника за обособена позиция № 1 се допуска до оценка.

1.1.5. За представеното техническо предложение от участник № 10 „ГЕОДЕТ” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, покойто ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците,

документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите следва да е съобразен с конкретния обект - предмет на поръчката предвид неговите характеристики и особености, да е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, като същата се отнася за конкретния обект – предмет на поръчката, съобразена е с предвидения начин на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, и ще осигури необходимите условия дейностите – предмет на поръчката, да бъдат изпълнени с качество, съответстващо на разпоредбите на действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Заключение:

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението. Офертата на Участника за обособена позиция № 1 се допуска до оценка.

1.1.6. За представеното техническо предложение от участник № 11 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на поръчката **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, както и взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД от участие за обособена позиция № 1.

По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 1 се преустановява.

1.1.7. За представеното техническо предложение от участник № 12 „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка В своето предложение Участникът е включил раздел „Организация на работа на екипа“, но в него са описани функциите и отговорностите на членовете на екипа, изпълняващ поръчката, а **не е описана** организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД от участие за обособена позиция № 1. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 1 се преустановява.

1.2. Обособена позиция № 2

1.1.1. За представеното техническо предложение от участник № 2 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на

труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката. Описаният начин за изпълнение на поръчката включва взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, но **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност. Начинът на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, но тя е описана като принцип, а **не е обвързана** с конкретния обект – предмет на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „**ВИП ПРОЕКТ БГ**” ЕООД от участие за обособена позиция № 2. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 2 се преустановява.

1.2.2. За представеното техническо предложение от участник № 7 „**ВМЛ-КОНСУЛТ**” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка, но **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и **не е съобразен** с конкретния обект - предмет

на поръчката. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъдат преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника **„ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД** от участие за обособена позиция № 2. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 2 се преустановява.

1.2.3. За представеното техническо предложение от участник № 8 ДЗД **„ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ”** комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Начинът на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъдат преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да

отстрани участника ДЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ” от участие за обособена позиция № 2. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 2 се преустановява.

1.2.4. За представеното техническо предложение от участник № 9 „НОВЕЛ” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите следва да е съобразен с конкретния обект - предмет на поръчката предвид неговите характеристики и особености, да е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, като същата се отнася за конкретния обект – предмет на поръчката, съобразена е с предвидения начин на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, и ще осигури необходимите условия дейностите – предмет на поръчката, да бъдат изпълнени с качество, съответстващо на разпоредбите на действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Заключение:

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението. Офертата на Участника за обособена позиция № 2 се допуска до оценка.

1.2.5. За представеното техническо предложение от участник № 10 „ГЕОДЕТ” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документирани и отчитани на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите следва да е съобразен с конкретния обект - предмет на поръчката предвид неговите характеристики и особености, да е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, като същата се отнася за конкретния обект – предмет на поръчката, съобразена е с предвидения начин на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, и ще осигури необходимите условия дейностите – предмет на поръчката, да бъдат изпълнени с качество, съответстващо на разпоредбите на действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Заключение:

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението. Офертата на Участника за обособена позиция № 2 се допуска до оценка.

1.2.6. За представеното техническо предложение от участник № 11 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително документирани и отчитани на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на поръчката **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, както и взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като

част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД от участие за обособена позиция № 2. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 2 се преустановява.

1.2.7. За представеното техническо предложение от участник № 12 „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. В своето предложение Участникът е включил раздел „Организация на работа на екипа“, но в него са описани функциите и отговорностите на членовете на екипа, изпълняващ поръчката, а **не е описана** организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката.

Заклучение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД от участие за обособена позиция № 2. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 2 се преустановява.

1.3. Обособена позиция № 3

1.3.1. За представеното техническо предложение от участник № 4 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;

- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката. Описаният начин за изпълнение на поръчката включва взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, но **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност. Начинът на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, но тя е описана като принцип, а **не е обвързана** с конкретния обект – предмет на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника **„ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД** от участие за обособена позиция № 3. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 3 се преустановява.

1.3.2. За представеното техническо предложение от участник № 7 **„ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД** комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение е съобразен с разпоредбите на

приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка, но **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и **не е съобразен** с конкретния обект - предмет на поръчката. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД от участие за обособена позиция № 3. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 3 се преустановява.

1.3.3. За представеното техническо предложение от участник № 8 ДЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ” комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документирание и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Начинът на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като

част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника ДЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ” от участие за обособена позиция № 3. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 3 се преустановява.

1.3.4. За представеното техническо предложение от участник № 9 „НОВЕЛ” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите следва да е съобразен с конкретния обект - предмет на поръчката предвид неговите характеристики и особености, да е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, като същата се отнася за конкретния обект – предмет на поръчката, съобразена е с предвидения начин на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, и ще осигури необходимите условия дейностите – предмет на поръчката, да бъдат изпълнени с качество, съответстващо на разпоредбите на действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Заключение:

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението. Офертата на Участника за обособена позиция № 3 се допуска до оценка.

1.3.5. За представеното техническо предложение от участник № 10 „ГЕОДЕТ” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на

труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите следва да е съобразен с конкретния обект - предмет на поръчката предвид неговите характеристики и особености, да е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, като същата се отнася за конкретния обект – предмет на поръчката, съобразена е с предвидения начин на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, и ще осигури необходимите условия дейностите – предмет на поръчката, да бъдат изпълнени с качество, съответстващо на разпоредбите на действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Заключение:

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението. Офертата на Участника за обособена позиция № 3се допуска до оценка.

1.3.6. За представеното техническо предложение от участник № 11 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на поръчката **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, както и взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД от участие за обособена позиция № 3. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 3 се преустановява.

1.3.7. За представеното техническо предложение от участник № 12 „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. В своето предложение Участникът е включил раздел „Организация на работа на екипа“, но в него са описани функциите и отговорностите на членовете на екипа, изпълняващ поръчката, а **не е описана** организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД от участие за обособена позиция № 3. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 3 се преустановява.

1.4. Обособена позиция № 4

1.1.1. За представеното техническо предложение от участник № 5 „**ВИП ПРОЕКТ БГ**” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката. Описаният начин за изпълнение на поръчката включва взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, но **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност. Начинът на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, но тя е описана като принцип, а **не е обвързана** с конкретния обект – предмет на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „**ВИП ПРОЕКТ БГ**” ЕООД от участие за обособена позиция № 4. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 4 се преустановява.

1.4.2. За представеното техническо предложение от участник № 7 „**ВМЛ-КОНСУЛТ**” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документирани и отчитани на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка, но **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и **не е съобразен** с конкретния обект - предмет на поръчката. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД от участие за обособена позиция № 4. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 4 се преустановява.

1.4.3. За представеното техническо предложение от участник № 8 ДЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ” комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документирани и отчитани на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Начинът на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника **ДЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ”** от участие за обособена позиция № 4. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 4 се преустановява.

1.4.4. За представеното техническо предложение от участник № 9 **„НОВЕЛ” ЕООД** комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документирание и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите следва да е съобразен с конкретния обект - предмет на поръчката предвид неговите характеристики и особености, да е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, като същата се отнася за конкретния обект – предмет на поръчката, съобразена е с предвидения начин на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, и ще осигури необходимите условия дейностите – предмет на поръчката, да бъдат изпълнени с качество, съответстващо на разпоредбите на действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Заключение:

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението. Офертата на Участника за обособена позиция № 4 се допуска до оценка.

1.4.5. За представеното техническо предложение от участник № 10 **„ГЕОДЕТ” ЕООД** комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите следва да е съобразен с конкретния обект - предмет на поръчката предвид неговите характеристики и особености, да е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, като същата се отнася за конкретния обект – предмет на поръчката, съобразена е с предвидения начин на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, и ще осигури необходимите условия дейностите – предмет на поръчката, да бъдат изпълнени с качество, съответстващо на разпоредбите на действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Заключение:

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението. Офертата на Участника за обособена позиция № 4се допуска до оценка.

1.4.6. За представеното техническо предложение от участник № 11 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на поръчката **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, както и взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците.

Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД от участие за обособена позиция № 4. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 4 се преустановява.

1.4.7. За представеното техническо предложение от участник № 12 „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. В своето предложение Участникът е включил раздел „Организация на работа на екипа“, но в него са описани функциите и отговорностите на членовете на екипа, изпълняващ поръчката, а **не е описана** организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД от участие за обособена позиция № 4. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 4 се преустановява.

1.5. Обособена позиция № 5

1.5.1. За представеното техническо предложение от участник № 3, „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката. Описаният начин за изпълнение на поръчката включва взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, но **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност. Начинът на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, но тя е описана като принцип, а **не е обвързана** с конкретния обект – предмет на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД от участие за обособена позиция № 5. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 5 се преустановява.

1.5.2. За представеното техническо предложение от участник № 7 „ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на

труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка, но **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и **не е съобразен** с конкретния обект - предмет на поръчката. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „**ВМЛ-КОНСУЛТ**” ЕООД от участие за обособена позиция № 5. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 5 се преустановява.

1.5.3. За представеното техническо предложение от участник № 8 ДЗЗД „**ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ**” комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Начинът на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на

Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника **ДЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ”** от участие за обособена позиция № 5. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 5 се преустановява.

1.5.4. За представеното техническо предложение от участник № 9 **„НОВЕЛ” ЕООД** комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите следва да е съобразен с конкретния обект - предмет на поръчката предвид неговите характеристики и особености, да е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, като същата се отнася за конкретния обект – предмет на поръчката, съобразена е с предвидения начин на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, и ще осигури необходимите условия дейностите – предмет на поръчката, да бъдат изпълнени с качество, съответстващо на разпоредбите на действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Заключение:

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и съдържа задължително изискуемите елементи,

определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението. Офертата на Участника за обособена позиция № 5 се допуска до оценка.

1.5.5. За представеното техническо предложение от участник № 10 „ГЕОДЕТ” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите следва да е съобразен с конкретния обект - предмет на поръчката предвид неговите характеристики и особености, да е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, като същата се отнася за конкретния обект – предмет на поръчката, съобразена е с предвидения начин на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, и ще осигури необходимите условия дейностите – предмет на поръчката, да бъдат изпълнени с качество, съответстващо на разпоредбите на действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Заключение:

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението. Офертата на Участника за обособена позиция № 5 се допуска до оценка.

1.5.6. За представеното техническо предложение от участник № 11 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на поръчката **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, както и взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД от участие за обособена позиция № 5. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 5 се преустановява.

1.5.7. За представеното техническо предложение от участник № 12 „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка В своето предложение Участникът е включил раздел „Организация на работа на екипа“, но в него са описани функциите и отговорностите на членовете на екипа, изпълняващ поръчката, а **не е описана** организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД от участие за обособена позиция № 5. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 5 се преустановява.

1.6. Обособена позиция № 6

1.1.1. За представеното техническо предложение от участник № 6 „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката. Описаният начин за изпълнение на поръчката включва взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, но **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност. Начинът на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, но тя е описана като принцип, а **не е обвързана** с конкретния обект – предмет на поръчката.

Заклучение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД от участие за обособена позиция № 6. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 6 се преустановява.

1.6.2. За представеното техническо предложение от участник № 7 „ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка, но **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност и **не е съобразен** с конкретния обект - предмет на поръчката. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД от участие за обособена позиция № 6. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 6 се преустановява.

1.6.3. За представеното техническо предложение от участник № 8 ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ” комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Начинът на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника ДЗД „**ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ**” от участие за обособена позиция № 6. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 6 се преустановява.

1.6.4. За представеното техническо предложение от участник № 9 „**НОВЕЛ**” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите следва да е съобразен с конкретния обект - предмет на поръчката предвид неговите характеристики и особености, да е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, като същата се отнася за конкретния обект – предмет на поръчката, съобразена е с предвидения начин на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, и ще осигури необходимите условия дейностите – предмет на поръчката, да бъдат

изпълнени с качество, съответстващо на разпоредбите на действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Заключение:

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението. Офертата на Участника за обособена позиция № бсе допуска до оценка.

1.6.5. За представеното техническо предложение от участник № 10 „ГЕОДЕТ” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, покойто ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците, документиране и отчитане на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите следва да е съобразен с конкретния обект - предмет на поръчката предвид неговите характеристики и особености, да е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя, съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Описана е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката, като същата се отнася за конкретния обект – предмет на поръчката, съобразена е с предвидения начин на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, и ще осигури необходимите условия дейностите – предмет на поръчката, да бъдат изпълнени с качество, съответстващо на разпоредбите на действащата нормативна уредба и изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка.

Заключение:

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и съдържа задължително изискуемите елементи, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението. Офертата на Участника за обособена позиция № б се допуска до оценка.

С това комисията приключи заседанието. Председателя насрочи следващо заседание на 02.07.2018 г.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 02.07.2018 г

1.6.6. За представеното техническо предложение от участник № 11 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;

- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включително документирани и отчитани на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на поръчката **не включва** конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, както и взаимодействие с Възложителя и Сдружението на собствениците. Участникът **не е описал** организацията, която ще бъде създадена, за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодолени, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП да отстрани участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД от участие за обособена позиция № 6. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 6 се преустановява.

1.6.7. За представеното техническо предложение от участник № 12 „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД комисията установи, че същото съдържа:

- а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в свободен текст;
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) декларация за срока на валидност на офертата;
- г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и приложими към строителството, предмет на възлагане.

Комисията разгледа по същество представеното предложение за изпълнение на поръчката и установи:

Относно минимално изискуемото съдържание

В своето предложение за изпълнение на поръчката Участникът е описал начина, по който ще бъде изпълнена всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката, включващ конкретни действия на персонала на участника за извършване на съответната дейност, взаимодействие с Възложителя, документирани и отчитани на изпълнението, и анализ на резултатите от извършването на съответната дейност. Описаният начин на изпълнение на дейностите е съобразен с разпоредбите на приложимите действащи нормативни актове и изискванията на Възложителя,

съдържащи се в Техническите спецификации и останалите части на Документацията за обществената поръчка В своето предложение Участникът е включил раздел „Организация на работа на екипа“, но в него са описани функциите и отговорностите на членовете на екипа, изпълняващ поръчката, а **не е описана** организацията, която ще бъде създадена за изпълнението на поръчката.

Заключение:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговоря на всички минимално поставени изисквания за съдържание, както следва:

Цитираните по-горе непълноти представляват неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение на Участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Поради установеното несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на възложителя на основание чл. 195 вр. чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП да отстрани участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД от участие за обособена позиция № 6. По-нататъшното разглеждане на офертата на участника за обособена позиция № 6 се преустановява.

2. Оценка на допуснатите оферти

До оценка са допуснати:

За обособена позиция 1 офертите на Участник № 9 и Участник № 10,

За обособена позиция 2 офертите на Участник № 9 и Участник № 10,

За обособена позиция 3 офертите на Участник № 9 и Участник № 10,

За обособена позиция 4 офертите на Участник № 9 и Участник № 10,

За обособена позиция 5 офертите на Участник № 9 и Участник № 10

За обособена позиция 6 офертите на Участник № 9 и Участник № 10

2.1. Обособена позиция № 1

Най – ниска цена **10 724,44лв.** без ДДС, предложена от участник № 9, „НОВЕЛ“ ЕООД.

2.2. Обособена позиция № 2

Най – ниска цена **11 434,25лв.** без ДДС, предложена от участник № 9, „НОВЕЛ“ ЕООД.

2.3. Обособена позиция № 3

Най – ниска цена **9 866,63лв.** без ДДС, предложена от участник № 9, „НОВЕЛ“ ЕООД.

2.4. Обособена позиция № 4

Най – ниска цена **10 866,24лв.** без ДДС, предложена от участник № 9, „НОВЕЛ“ ЕООД.

2.5. Обособена позиция № 5

Най – ниска цена **13 329,95лв.** без ДДС, предложена от участник № 9, „НОВЕЛ“ ЕООД.

2.6. Обособена позиция № 6

Най – ниска цена **11 434,25лв.** без ДДС, предложена от участник № 9, „НОВЕЛ“ ЕООД.

Предложения на комисията:

В резултат на извършеното оценяване, комисията **РЕШИ:**

1. Предлага на възложителя да утвърди настоящия протокол, с което да обяви класирането на участниците във възлагането, както следва:

1.1. За Обособена позиция № 1

На първо място: „НОВЕЛ“ ЕООД

На второ място: „ГЕОДЕТ“ ЕООД

1.2. За Обособена позиция № 2

На първо място: „НОВЕЛ“ ЕООД

На второ място: „ГЕОДЕТ“ ЕООД

1.3. За Обособена позиция № 3

На първо място: „НОВЕЛ“ ЕООД

На второ място: „ГЕОДЕТ“ ЕООД

1.4. За Обособена позиция № 4

На първо място: „НОВЕЛ“ ЕООД

На второ място: „ГЕОДЕТ“ ЕООД

1.5. За Обособена позиция № 5

На първо място: „НОВЕЛ“ ЕООД

На второ място: „ГЕОДЕТ“ ЕООД

2. Предлага на възложителя да отстрани от участие:

2.1. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 5 и обособена позиция № 6.

2.2. „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 5 и обособена позиция № 6.

2.3. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 5 и обособена позиция № 6.

2.4. „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 5 и обособена позиция № 6.

2.5. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 5 и обособена позиция № 6.

Настоящият протокол се приключи на 02.07.2018 г. и членовете на комисията го представят ведно с цялата документация на Кмета на община Ивайловград, като му предлагат в качеството му на възложител да сключи договор за изпълнение на всяка обособена позиция от обществената поръчка с класирания на първо място участник за съответната обособена позиция.

КОМИСИЯ:

1. Красен Кръстев – П.....

2. Димитър Христатиев – П.....

3. Станислав Иванов – П.....

Представен на: 02.07.2018 г.

Утвърдил: П.....

ДИАНА ОВЧАРОВА

Кмет на община Ивайловград

/подписи – заличени, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Дата: 02.07.2018 г.