



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

### ПРОТОКОЛ №3

Днес, 02.04.2019 г., от 09.30 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед №166/13.03.2019 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

Председател: Симеон Бончев – външен юрист

Членове:

Инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

Анна Йорданова – гл. експерт ОП

Бранимир Антов – гл. специалист БТ

Ваня Димитрова - счетоводител

продължи работата си по разглеждане на получените допълнителни документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 1 от ЗОП и във връзка чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП ППЗОП (в редакцията на ЗОП към момента на откриване на обществената поръчка) с предмет: "Основен ремонт и възстановяване на компрометиранни улични настилки в гр. Лом, община Лом", открита с Решение № С-1/53-00-183/05.02.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0002.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (в редакцията на ППЗОП към момента на откриване на обществената поръчка), комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**УЧАСТНИК № 1 - „ВДХ“ АД, гр. София.**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от „ВДХ“ АД;
2. ЕЕДОП от „ХИДРОСТРОЙ“ АД;

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване

съответствие с изванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

#### **УЧАСТНИК № 4 - ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ ЛОМ“, гр. София.**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ ЛОМ“, гр. София;
2. ЕЕДОП от „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София;
3. ЕЕДОП от и „ПЕЙКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. Враца;

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения от процедурата следните участници:

**УЧАСТНИК № 1 - „ВДХ“ АД, гр. София.**

**УЧАСТНИК № 2 - „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница.**

**УЧАСТНИК № 3 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана.**

**УЧАСТНИК № 4 - ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ ЛОМ“, гр. София.**

**УЧАСТНИК № 5 - „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София.**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП(в редакцията на ППЗОП към момента на откриване на обществената поръчка), комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**УЧАСТНИК № 1 - „ВДХ“ АД, гр. София.**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец №3 от документацията за обществената поръчка), в което е приема срокът за изпълнение да бъде 180 (сто и осемдесет) календарни дни. Участникът е посочил Гаранционен срок за изпълнение на СМР/СРР – 12 месеца.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен със срока, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност

на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите”.

При анализа на Програмата и нейните елементи, и съпоставката им с изискванията на т. 6.3.2. от Указанията за подготовка на офертите, комисията констатира следното:

#### 1. Предложение относно описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката.

В описанието е разгледано етапи на изпълнение на поръчката. Предложени са четири етапа за изпълнение на поръчката – Подготвителен, Етап на строителството, Етап за демобилизация и предаване на строителството и Етап за гаранционно поддържане на обекта. За подготвителния етап са описани дейности свързани с подготовката на строителната площадка и на строителя за започване на строителните работи.

Вторият етап описва изпълнението на СМР. Описани са технологии за изпълнение на отделните видове СМР.

Третият етап обхваща окачествяване на изпълненото строителство, демобилизация и Предаване на обекта.

Четвъртият етап е описан че се изпълняват изискванията на Наредба 2/31.07.2003г без да се описани разяснения какво ще се изпълнява.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. За проектно обезпечаване на строителството (стр.3) е записано, че се предава работен проект от Възложителя на Изпълнителя. Такъв проект няма и за конкретната поръчка не е необходим.

2. Предвижда се след приемане на строителна площадка да се извърши заснемане на терена с цел очертаване на геометрични контури в зоните предвидени в проекта. Проект няма следователно тази дейност не е изпълнима.

3. Предвижда се геодезическите работи да бъдат отразени в Протокол обр.2а (стр.5). Такъв за този обект няма да се съставя.

4. Посочените етапи са приложими по своята същност но не покриват спецификата на поръчката. Съгласно изискванията на документацията Възложителят, за започване на строителството, изпраща на изпълнителя писмо за намерение за всяка дейност и обект, които предвижда да възложи. В петдневен срок, считано от датата, на която Изпълнителя е получил писмото за намерение, изпратено от определеното с договора лице, Изпълнителят извършва оглед и представя на Възложителя за одобрение респективно на определено с договора лице предложение, което съдържа:

- остойностена количествената сметка, след като се позове на оферираниите в обществената поръчка видове СМР, а за СМР-тата, попадащи извън обхвата на същите – и да предостави анализи за образуване на единичните цени. За доказване на СМР-та, попадащи извън обхвата на предварително оферираниите в обществената поръчка видове СМР, ще се прилагат ценообразуващите показатели, разходните норми по УСН, а стойността на материалите ще се доказва с фактура/и;

- срок за изпълнение на дейностите, описани в количествената сметка по буква „а“;

След одобряване на остойностената количествена сметка Възложителят, предоставя на Изпълнителя възлагателно писмо, което съдържа:

- обекта, за който се изпраща възлагателното писмо и мястото на изпълнение;
- одобрената остойностена количествена сметка;
- срока на изпълнение на възложените дейности и обект;

Предаването и приемането на възложените по този договор работи се удостоверява с подписването от страните на приемо-предавателни протоколи.

Тези моменти не са разгледани в нито един от предложените етапи.

5.В етап 3 за Предаване на обекта е записано, че съдейства на Възложителя за подписването на Приемно – предавателен протокол. Съгласно изискванията на чл.25 ал.1 от проекта договора, Предаването и приемането на възложените по този договор работи се удостоверява с подписването от страните на приемо-предавателни протоколи, като са описани подробно дейностите и документите за подписването на протокола.

В описанието, предложено от участника (на стр.48) липсват тези, посочени в договора, дейности и документи, необходими за подписване на този Приемно-предавателен протокол. Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.б.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

## 2. Предложение относно описание на видове СМР и технология на изпълнение на отделните СМР.

В тази част от разработката си, участникът е посочил всички видове СМР, които могат да бъдат възложени за изпълнение, като е разгледал Технология за изпълнение на всички видове СМР.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1.В посочената технология за изпълнение на „Основен пласт от зърнести материали 25-40 – трошенокаменна настилка с дебелина 20 см ...“ е предложено одобрение на материал и останалите процедури да става от Консултант (стр.11). Такъв участник в строителния процес за този обект не се предвижда.

2.При описание на размера на зърната (стр.12) се допуска да бъде до 63 мм. Съгласно спецификацията на материалите и КС зърнометрията на камъка е 25-40 мм.

3.Технологията за полагане на асфалтови смеси е предложена такава, каквато в описана в ТС 2014 на АПИ без да се отчете спецификата на поръчката. Няма как да бъде проверена равност чрез измерване на показател IRI или CAPL с APL-25, т.к. се полага един пласт с фиксирана дебелина 5 см върху съществуващ терен. В същото време се предлага да бъде приеман долен пласт на покритието (стр.37). Такъв пласт няма предвиден да се изпълнява.

4.В технологията за изпълнение на „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с дебелина 4 см ръчно, оформяне, почистване, полагане и уплътняване и всички свързани с това разходи“ се допуска дълбочина на кръпката да бъде 7см (стр.43). Дълбочината в КС за тази позиция е фиксирана на 4 см.

Същото несъответствие е допуснато и за „Фрезование на единични дупки и деформации на асфалтовата настилка на дълбочина до 4 см, включително ватоварване и извозване на фрезования материал, почистване, емулсиране и полагане на асфалтова смес машинно и всички свързани с това разходи“, където дебелината е фиксирана на 7 см (стр.45).

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.б.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

3. Предложение относно организация и подход на изпълнение където трябва да бъдат представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостно изпълнение.

Направено е описание на организация на управлението на обекта. Предложена е схема с включен експертен състав и участници в строителния процес. В описанието са разгледани задължения и отговорности на ключовите експерти за обекта. Посочената йерархичност и субординация е съобразена с добрите практики и описаните отговорности и задължения.

За обезпечаване на обекта със строителни звена са предложени 6 такива, като всяко едно е оборудвано с механизация и работници. Предложени са аргументи за избраната организация. В описанието е предложена последователност на строителните процеси. Същата е условно приемлива, т.к. не е известно кои видове СМР ще бъдат включени във Възлагателното писмо.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. В предложената схема на стр.49 за управление на обекта е включен Проектант. Такъв участник в строителния процес няма и не се предвижда да има. Също така е предложено да има „Инженер консултант“. Такъв участник също няма и не е необходимо да има за този обект.

2. В описанието на задължения и отговорности на експертите са записани такива, които няма да се изпълняват. Например за Ръководител обект, Технически ръководител и Геодезист е записано да се следи спазването на изискванията в проектната документация. Проект за този обект няма и не е необходим.

3. В описанието на последователност на изпълнение на работите участника предлага основата от зърнести материали с дебелина 20 см да се изпълнява след като е готова земна основа. Изкопът на речна баластра е в горния пласт на баластровата основа с дебелина 20 см, като този пласт се предлага да се замени с трошенокаменен материал със зърнометрия 25-40 за подобряване на носимоспособност. Не се предвижда премахване на целия пласт на основата, поради което не се изисква подравняване на земно легло и върху него да се полага основа.

4. При полагането на асфалтови смеси по уличното платно на стр.57 е записано че дебелината на пласта е 5-6 см. Съгласно документацията дебелината на пласта е фиксирана на 5 см.

5. Налице са несъответствия с използвана техника по видовете работи показана в таблица, започваща на стр.57 и описаната такава в технологията за изпълнение. Например за изпълнение на „Разваляне, натоварване и извозване на стара асфалтова настилка“ в технологията на стр.7 е записано, че ще се използва комбиниран багер с чук и автомобили за извозване. При разчета в таблицата е предвидено и използване на булдозер. За ръчен изкоп е предвидено използването на бордова кола.

6. При описанието на организацията няма предложено кога и как се започва изпълнението на СМР (редът за получаване на Възлагателно писмо и дейности в подготвителния етап свързани с мобилизация на ресурсите), както и каква е организацията за предаване на обекта. Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.б.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

4. Предложение за описание на контрола върху изпълнението на СМР, отчитане на резултатите и проследяване на спазването на изискванията за качество.

Тук са посочени внедрената СУК ISO 9001/2015, на която база ще се организира контрола на качеството. Посочени са основни направления за организиране на този контрол – входящ контрол, Операционен и текущ контрол, Приемателен контрол и др. За входящ контрол е разгледано документите съпътстващи строителните материали, одобрение на доставчици и др. В таблица са посочени строителните материали, които ще се използват

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. В предложението не е представено, как ще се осъществява контрола на изпълняваните строителни работи.

2. Съгласно изискването на елемента, участника трябва да опише *отчитане на резултатите*. Такова описание не е направено.

3. Съгласно изискването на елемента, участника трябва да опише *проследяване на спазването на изискванията за качество*. Такова описание не е направено.

Видно от констатираната несъответствия за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

5. Предложение за описание на материалите, които участника предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките.

Тук са описани основните материали, които ще са необходими за строителството, като за всеки един в таблица е посочено транспорта с който ще се достави. За всеки един материал е посочено къде ще се произвежда и къде ще се съхранява. За ритмичност на доставките е предложено да отговаря ръководителя на обекта а за входящ контрол – Експерта по контрол на качеството. За всеки материал е предложено как ще се достави на обекта

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. Не е ясно определено какъв е начина на организация на доставките. Не е посочен редът, по който се извършват тези доставки и как се съхраняват и влагат.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

6. Предложение за описание на предвидени мерки за опазване на околна среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на поръчката.

Тук са описани внедрената СУ EN ISO 14001/2015 като основа за организиране контрола върху опазването на околната среда. Разгледани са изискуемите от възложителя „Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията“ и „Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката“. За тях са посочени обхват и текущо прилагане. Допълнително са разгледани и управление на строителните отпадъци.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. Съгласно изискването трябва да бъдат представени гаранции за изпълнението им по време на строителството. Такива гаранции не са предложени

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

7. Предложение за описание на предвидени мерки за намаляване на затрудненията на местното население по време на изпълнение на СМР и гаранции за изпълнението им.

Тук са описани мониторинг и анализ на проявленията на отрицателно въздействие. Разгледани са мерки като – Организация на работния процес така, че да не се прекъсва транспортната цялост на улиците и Информирание на местното население и гостите за предстоящите ремонтни работи. За тях са посочени обхват и текущо прилагане. Описани са още обходни маршрути, Избягване на ненужно паркиране на механизация, Високи нива на шум и др. За тях също е описано обхват и текущо прилагане.

Предложени са дейности за контрол на мерките чрез водене на записи с посочена таблица.

Видно от констатираните бележки за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

#### 8. Предложение относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

В тази част участника е предложил комуникация с Възложителя по различни въпроси. За решаването на тези въпроси са предложени провеждане на различни видове срещи – Първа среща, Среща за хода на работите и др. Предложено е да се изготви комуникационен план.

По отношение на други лица също е предложено как да се осъществява комуникацията. Същата е приложима към конкретната поръчка.

Средствата за комуникация са определени чрез електронна поща, хартиен носител, телефон и др.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите“, има както липсващи елементи (т. 4 и 6 от настоящите мотиви), така и формално разгледани такива (т. 1, 2, 3, 5 от настоящите мотиви). Констатирани са и несъответствия с техническата спецификация и несъответствия между информацията в отделните елементи, които са самостоятелни основания за отстраняване на участника от процедурата (т. 2 и 3 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2. раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата УЧАСТНИК № 1 - „ВДХ“ АД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **УЧАСТНИК № 2 - „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница.**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец №3 от документацията за обществената поръчка), в което е приема срокът за изпълнение да бъде

180 (сто и осемдесет) календарни дни. Участникът е посочил Гаранционен срок за изпълнение на СМР/СРР – 36 месеца.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен със срока, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите”.

При анализа на Програмата и нейните елементи, и съпоставката им с изискванията на т. 6.3.2. от Указанията за подготовка на офертите, комисията констатира следното:

#### 1. Предложение относно описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката.

Направено е кратко описание на работите, които предстоят да се изпълняват по съответните улици.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. Няма обособени етапи, през които да се изпълни поръчката

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

#### 2. Предложение относно описание на видове СМР и технология на изпълнение на отделните СМР.

В тази част от разработката си, участникът е посочил видове СМР, които могат да бъдат възложени за изпълнение, като е разгледал Технология за изпълнение на всяка една работа.

Посочена е последователност на изпълнение на работите.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. В посочената последователност на изпълнение на работите са включени работи, които нямат отношение към конкретния обект – Тънки изкопи до 50 см за пътна основа и тротоар, Разриване на земни маси с булдозер до 40 м, Изкоп с ограничена ширина в земни почви за ивична основа, Асфалтова смес за основен пласт тип А<sub>0</sub> и др.

2. Във връзка с технологиите за изпълнение на отделните видове СМР, беше констатирано, че са разписани такива по отношение на видове СМР, които не се предвижда да се изпълняват, а същевременно за предвидени работи, няма описани технологии. Например няма технология за *Изкоп на основа от речна баластра, Фрезоване на единични дупки и деформации на асфалтовата настилка на дълбочина до 4 см, включително натоварване и извозване на фрезования материал, почистване, емулсиране и полагане на асфалтова смес машинно, Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с дебелина 4 см ръчно, оформяне, почистване, полагане и уплътняване, Запечатване на фуги и пукнатини с битумна паста и др.* Липсата на тези технологии няма да позволи да се определят броят и видовете механизация необходима за изпълнение на работите описани във Възлагателното писмо.

3. Описана е технология за „Технологично фрезоване“ а съгласно документацията това трябва да бъде „Студено фрезоване за кръпки“.



4. Направата на първи битумен разлив (стр.24) се предвижда да бъде изпълнена с бавно-разпадаща се катиона битумна емулсия. Съгласно изискванията на ТС 2014 на АПИ този разлив се изпълнява с разреден битум.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

3. Предложение относно организация и подход на изпълнение където трябва да бъдат представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостно изпълнение.

Направено е описание на организация обезпечаването на обекта с персонал, материали и оборудване. Описанието е общо и принципно.

Разгледана е последователност на изпълнение, като се започне с временно строителство, извършване на геодезия, изпълнение на строителството и предаване на обекта.

В табличен формат са описани експертите за изпълнение на поръчката.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. В предложената последователност се вижда несъответствие с технологията за изпълнение на отделните видове СМР. На стр.32 при описание полагаането на трошен камък 25-40 за основа е записано, че разстилането се изпълнява с мини челен товарач. Съгласно описанието на технологията за изпълнение (стр.8) разстилането се изпълнява с автогрейдер.

2. От описанието на стр.32 се вижда, че повдигането на РЩ и ДЩ ще се извърши след полагаането на битумизирана основа А<sub>0</sub>. Такъв вид работа за този обект няма предвиден, което прави описаната технологична последователност на повдигането на РЩ и ДЩ за неправилна.

3. При описание на организацията не е посочено кога и как се започва изпълнението на СМР (редът за получаване на Възлагателно писмо и дейности в подготвителния етап свързани с мобилизация на ресурсите), както и каква е организацията за предаване на обекта.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

4. Предложение за описание на контрола върху изпълнението на СМР, отчитане на резултатите и проследяване на спазването на изискванията за качество.

Тук са посочени използването на Наръчник по качеството изработен на базата на внедрената СУК ISO 9001/2015. Разгледано е планиране на качеството с посочване на управление на ресурсите.

Разгледан е контрол върху материалите и контрол на изпълнение на СМР. За основните видове СМР е описано какво точно се контролира. Същите са съобразени с изискванията от ТС 2014 на АПИ.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. Съгласно изискването на елемента, участника трябва да опише *отчитане на резултатите*. Такова описание не е направено.

2. Съгласно изискването на елемента, участника трябва да опише *проследяване на спазването на изискванията за качество*. Такова описание не е направено.

Видно от констатираната несъответствия за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

5. Предложение за описание на материалите, които участника предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките.

Тук са описани всички видове материали, които ще се използват при изпълнение на отделните видове работи. Записано, е че асфалтовите смеси ще се доставят от АБ Влаго Тричков. Описани са вземане на проби.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. Асфалтовата база отстои на над 140 км от обекта и е необходимо време за транспорт над 2 часа и 30 минути. Това време ще позволи да се увеличи риска от доставяне на некачествена смес на обекта.

2. Съгласно изискването на елемента, участника трябва да опише начина на организация на доставките. Такова описание не е предложено.

Видно от констатираните несъответствия за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

6. Предложение за описание на предвидени мерки за опазване на околна среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на поръчката.

Тук е описано, че основата на опазването на околна среда е на база внедрена СУ ISO 14001/2015. Разгледани са различни източници като причинители на замърсяването – Направата на изкопи, Отделяне на вредни газове от машините и др.

Предвидени са мерки за различните компоненти на околна среда – въздух, вода, почви и др.

Описани са основни изисквания при извършване на СМР свързани с безопасността на работа.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. Съгласно изискването трябва да бъдат представени гаранции за изпълнението им по време на строителството. Такива гаранции не са предложени

Видно от констатираните несъответствия за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

7. Предложение за описание на предвидени мерки за намаляване на затрудненията на местното население по време на изпълнение на СМР и гаранции за изпълнението им.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. Тук са не са описани никакви мерки. Елемента е разгледан в едно с предходния, но реално няма мерки, отнасящи се за намаляване на затрудненията на местното население.

Видно от констатираното несъответствие за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

8. Предложение относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

В тази част участника е предложил комуникация с Възложителя. Посочени са основни правила за комуникация.

Предложени са работни срещи на които да се осъществява комуникацията. Посочени са периодите за провеждане на тези срещи и начините за провеждане.

Посочени са и вътрешно организационни срещи за осъществяване на комуникация в екипа. В описанието за постигане на желан резултат показва, че участника знае как трябва да се организира и поддържа професионална комуникация.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите“, има както липсващи елементи (т. 1, 4, 5, 6 и 7 от настоящите мотиви), така и формално разгледани такива (т. 2 и 3 от настоящите мотиви). Констатирани са и несъответствия с техническата спецификация и несъответствия между информацията в отделните елементи, които са самостоятелни основания за отстраняване на участника от процедурата (т. 2 и 3 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2. раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата **УЧАСТНИК № 2 - „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

### **УЧАСТНИК № 3 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана.**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец №3 от документацията за обществената поръчка), в което е приема срокът за изпълнение да бъде 180 (сто и осемдесет) календарни дни. Участникът е посочил Гаранционен срок за изпълнение на СМР/СРР – 12 месеца.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен със срока, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите”.

При анализа на Програмата и нейните елементи, и съпоставката им с изискванията на т. 6.3.2. от Указанията за подготовка на офертите, комисията констатира следното:

#### 1. Предложение относно описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката.

В описанието е разгледано обхват и етапи на изпълнение на поръчката. В обхвата са описани съществуващо положение и предмета на поръчката. Предложени са три етапа за изпълнение на поръчката – Подготвителен, Етап на строителството и Предаване на строителството. За подготвителния етап са описани дейности свързани с подготовката на строителната площадка и на строителя за започване на строителните работи.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1.Посочените етапи са приложими по своята същност но не покриват спецификата на поръчката. Съгласно изискванията на документацията Възложителят, изпраща на изпълнителя писмо за намерение за всяка дейност и обект, които предвижда да възложи. В петдневен срок, считано от датата, на която Изпълнителя е получил писмото за намерение, изпратено от определеното с договора лице, Изпълнителят извършва оглед и представя на Възложителя за одобрение респективно на определено с договора лице предложение, което съдържа:

- остойностена количествената сметка, след като се позове на оферираниите в обществената поръчка видове СМР, а за СМР-тата, попадащи извън обхвата на същите – и да предостави анализи за образуване на единичните цени. За доказване на СМР-та, попадащи извън обхвата на предварително оферираниите в обществената поръчка видове СМР, ще се прилагат ценообразуващите показатели, разходните норми по УСН, а стойността на материалите ще се доказва с фактура/и;

- срок за изпълнение на дейностите, описани в количествената сметка по буква „а“;

След одобряване на остойностената количествена сметка Възложителят, предоставя на Изпълнителя възлагателно писмо, което съдържа:

- обекта, за който се изпраща възлагателното писмо и мястото на изпълнение;

- одобрената остойностена количествена сметка;

- срока на изпълнение на възложените дейности и обект;

Предаването и приемането на възложените по този договор работи се удостоверява с подписването от страните на приемо-предавателни протоколи.

Тези моменти не са разгледани в нито един от предложените етапи.

2.В етап 1 за подготвителни работи се предвижда „Откриване на строителна площадка“. Такава дейност за този обект не се предвижда.

3.В етап 3 „Предаване на обекта“ е записано, че изготвя екзекутивна документация, Документи по Наредба 3/31.07.2003г, Сертификати и Декларации за съответствие на материалите, Протоколи от проведени тестове и Издаване на становища от контролни органи. Съгласно изискванията на чл.25 ал.1 от проекта договора, Предаването и приемането на възложените по този договор работи се удостоверява с подписването от страните на

приемо-предавателни протоколи, като са описани подробно дейностите и документите за подписването на протокола.

В описанието, предложено от участника (на стр. 13-14) липсват тези, посочени в договора, дейности и документи, необходими за подписване на този Приемно-предавателен протокол. Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.б.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

## 2. Предложение относно описание на видове СМР и технология на изпълнение на отделните СМР.

В тази част от разработката си, участникът е посочил всички видове СМР, които могат да бъдат възложени за изпълнение, като е разгледал Технология за изпълнение на всички видове СМР.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1.Посочената технология за изпълнение на „Основен пласт от зърнести материали 25-40 – трошенокаменна настилка с дебелина 20 см ...“ е неприложима за конкретния обект. Схемата на стр.17 е за новостроящ се път/улица, а конкретната поръчка се отнася за локални ремонти. Предвижда се (стр.17) основата да се полага на пластове с равномерна дебелина. При максимална дебелина на полагане от 20 см за този обект, не става ясно, кое налага тя да се полага на пластове. Същото се отнася и за трошенокаменната настилка за тротоарите, където максималната дебелина е 15 см.

Технологичната схема на уплътняване също е неприложима, т.к. е по схемата на полагане на камъка.

2.За направа на битумен разлив е разгледано изпълнението на първи битумен разлив. В количествена сметка не е дефинирано какъв битумен разлив трябва да се изпълни. При възможност за изпълнение на кръпки след фрезозане, ще е необходимо изпълнение на втори битумен разлив. Такъв е описан за използване на стр.27. За него не е предложена технология.

3.Съгласно изискването на позиция „Фрезозане на единични дупки и деформации на асфалтовата настилка на дълбочина 4 см с почистване, емулсиране и полагане на асфалтова смес машинно ...“ трябва да бъде описана технология обхващаща всички видове работи. В предложената технология е описано само фрезозане. Няма разгледано почистване, емулсиране, машинно полагане на асфалтова смес и т.н. Липсата на подходяща технология ще доведе до неправилен разчет на използвани ресурси – работници и механизация.

4.За технологията „Повдигане на капациите за РШ“ се предвижда те да се повдигнат на ниво оставащо 4 см за полагане на плътната асфалтова смес (стр.28). Съгласно условията на документацията пласта който ще се полага от плътна асфалтова смес трябва да бъде 5 см.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.б.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

## 3. Предложение относно организация и подход на изпълнение където трябва да бъдат представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостно изпълнение.

Направено е описание на последователността на действие до започване на строителни работи. Следва описание на експертите, които ще се ангажират за изпълнение на поръчката. За всеки един от тях е посочено задължения и отговорности. Предвижда се да бъдат сформирани 3 специализирани бригади от квалифицирани работници

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1.От описанието реално не е видна организацията на участника за изпълнение на поръчката. Не е посочен и подхода за изпълнение на тази поръчка.

2. При описание на дейностите са предвидени изпълнение само такива, изпълнявани в подготвителния период – Възлагане и обсъждане на стратегията за изпълнение, Определяне на депа за отпадъците, Указване на местата на подземната инфраструктура и представяне за одобрение на ВОБД. Няма дейност свързани с изпълнението на СМР и предаване на обекта. Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

4. Предложение за описание на контрола върху изпълнението на СМР, отчитане на резултатите и проследяване на спазването на изискванията за качество.

Тук са посочени преимущества при осигуряване на строителни материали и какво обхваща системата за контрол на качеството. Посочени са Входящ контрол, Контрол по време на строителството и Контрол от страна на Възложителя. Предложена е схема за осъществяване на входящ контрол на материалите. Предложена е структура за управление на качеството в който е описан план за управление на качеството – Управление на документи, Управление на записите, Отговорност на ръководството и др. Посочени са документите по осигуряване на качеството. Описана е строителната лаборатория, която ще осъществява лабораторния контрол.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. Предложените схеми за контрол на качеството на продуктите на стр.36-37 се отнасят за политика по качеството на фирмата като цяло а не за конкретния обект, осъществяван от заделените ресурси за изпълнение на обекта. При описанието не е посочено да се ангажират звена, като Отдел рекламации, Отдел техн.контрол и др.

2. Съгласно изискването на елемента, участника трябва да опише *отчитане на резултатите*. Такова описание не е направено.

3. Съгласно изискването на елемента, участника трябва да опише *проследяване на спазването на изискванията за качество*. Такова описание не е направено.

Видно от констатираната несъответствия за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

5. Предложение за описание на материалите, които участника предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките.

Тук са описани основните материали, които ще са необходими за строителството, като за всеки един в таблица е посочено транспорта с който ще се достави и стандарта на който трябва да отговаря. За всеки един материал е посочено къде ще се произвежда и какви документи ще се представят за него. Разгледани са с какви средства (обобщено) ще се доставят фракциите за производство на асфалтови смеси. Описано е с какво ще се доставят инертните материали и асфалтовите смеси на обекта.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. В описание на технологията за изпълнение на битумния разлив е посочено, че ще се използва разреден битум. Такъв при материалите не е посочен, а е описана доставка на битумна емулсия.

2. Няма ясно определено какъв е начина на организация на доставките. Няма предложение за организация на бетонови бордюри.

Видно от констатираните несъответствия за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

6. Предложение за описание на предвидени мерки за опазване на околна среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на поръчката.

Тук са описани управление на отпадъците. Съобразени са с изискванията на ЗУО и наредбата. Разгледани са изискуемите от възложителя „Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията“ и „Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката“.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. Съгласно изискването трябва да бъдат представени гаранции за изпълнението им по време на строителството. Такива гаранции не са предложени

Видно от констатираните бележки за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

7. Предложение за описание на предвидени мерки за намаляване на затрудненията на местното население по време на изпълнение на СМР и гаранции за изпълнението им.

Тук са описани основни аспекти – Организация на работния процес така, че да не се прекъсва транспортната цялост на улиците и Информирание на местното население и гостите за предстоящите ремонтни работи. Описани са мерки за безопасност на трети лица. По тези мерки са предложени редица действия (Подходяща ВОБД, Осигуряване на достъп до комунални услуги, Използване на местни канали и вестници и др.). За отговорник е определен Техническият ръководител.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. Съгласно изискването трябва да бъдат предложени дейности за контрол и гаранции за изпълнение на предложените мерки. Няма такова предложение.

Видно от констатираните бележки за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

8. Предложение относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

В тази част участника е предложил комуникация с Възложителя, която да се проведе във връзка информираност на двете страни за напредък и възникнали проблеми. Предложено е провеждане на различни видове срещи на които да се обсъждат различни въпроси. Ще се докладва и отчет за напредък на работите.

По отношение на комуникацията вътре в екипа за реализиране на поръчката е предвидено използване на работни срещи, за които е описано цели и съдържание.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата предмета на обществената поръчка, и/или в

него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите”, има както липсващи елементи (т. 3, 4, 6 и 7 от настоящите мотиви), така и формално разгледани такива (т. 1, 2 и 5 от настоящите мотиви). Констатирани са и несъответствия с техническата спецификация и несъответствия между информацията в отделните елементи, които са самостоятелни основания за отстраняване на участника от процедурата (т. 2 и 5 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2. раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата УЧАСТНИК № 3 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр. Монтана, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **УЧАСТНИК № 4 - ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ ЛОМ“, гр. София.**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец №3 от документацията за обществената поръчка), в което е приема срокът за изпълнение да бъде 180 (сто и осемдесет) календарни дни. Участникът е посочил Гаранционен срок за изпълнение на СМР/СРР – 12 месеца.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен със срока, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите”.

При анализа на Програмата и нейните елементи, и съпоставката им с изискванията на т. 6.3.2. от Указанията за подготовка на офертите, комисията констатира следното:

#### **1. Предложение относно описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката.**

В описанието е разгледано как участника разделя изпълнението на етапи. Предвидени са 6 етапа – Етап на Инициране; Етап на планиране; Стартиране на същинското строителство; Етап на Демобилизация на ресурсите; Етап на окончателно отчитане и Етап на гаранционно поддържане. В забележка са записани, че ще има изпълнение на съпътстващи дейности за всеки един етап, мерки по ЗБУТ, Контрол на качеството и Изготвяне на отчетни документи. Посочените етапи обхващат всички дейности необходими за започване на строителните работи, като подготовка на строителна площадка (посочена във Възлагателно писмо), мобилизация на ресурсите, получаване на писмо за намерение на Възложителя за възлагане



на работи, и изготвяне на предложение за обхват и обем на изпълнявани работи и други дейности съобразени с изискванията на документацията.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

## 2. Предложение относно описание на видове СМР и технология на изпълнение на отделните СМР.

В тази част от разработката си, участникът е разгледал Технология за изпълнение на всички видове СМР. При описание на технологиите участника се е съобразил с изискванията на техническа спецификация и особеностите на обекта – Възлагателно писмо, направа на кръпки и др. Обърнато е особено внимание на асфалтови работи, пътни работи и т.н. За отделните технологии са посочени и разходни норми, които съответстват на тези посочени в ТС 2014 на АПИ. Асфалтовите работи и тези по основата от трошен камък за направа на тротоари са правилно описани като същите съответстват на ТС за асфалтови работи и спецификата за тротоари.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

## 3. Предложение относно Организация и подход на изпълнение където трябва да бъдат представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостно изпълнение.

Направено е описание на нормативната уредба, която трябва да се съобразява при изпълнението на строителството. Разгледани са действия в подготвителния етап, като са описани организация на ВОБ, Мобилизация на ресурси с описание на експертния екип. В таблица е посочено разпределение на механизация и изпълнителски състав по отделните видове СМР. Описана е отговорността на техническия ръководител за организация на изпълнителския състав. Разгледана е методика за направа на изпитвания и проби. Посочено е и гаранционно обслужване на изпълнените СМР.

ВОБД е посочена в съответствие с Наредба 3/16.08.2010г, като са описани редът за изготвяне на проект и неговото съгласуване и въвеждане.

Посоченото разпределение на изпълнителския състав е условно приемливо, т.к. няма определени количества и няма реално определени дневни напредъци. Разпределението се отнася и за механизацията. Същата е съобразена по вид и брой с описанието в технологиите. Описанието включва разпределение на ресурсите и отговорности на експертите през различните етапи на изпълнение на поръчката.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

## 4. Предложение за описание на контрола върху изпълнението на СМР, отчитане на резултатите и проследяване на спазването на изискванията за качество.

Тук са посочени ефикасни контролни действия по организация на спазване на технологичните изисквания. Правилно е разгледано редът за извършване на пробни тестове – само в присъствието на инвеститорския контрол. По отношение на материалите е описан редът за одобряване и контрола върху качеството на влаганите материали.

Контролът по време на изпълнение на работите също е описан добре. Чрез него ще се гарантира качествено изпълнени работи.

Вътрешния контрол е организиран на основание внедрените СУК ISO 9001/2015. Изготвянето на план за качеството е правилно предложение.

Описания входящ контрол на качеството на материалите с предложената схема на стр.98 е принципна, но може да бъде приложена към конкретния обект. Описани са отговорностите на Експерта по контрол на качеството.

По отношение на доставката на материалите до обекта са записани с. товарене, транспорт, разтоварване и съхранение на склад.

Видно от констатираните бележки за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

#### 5. Предложение за описание на материалите, които участника предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките.

Тук са описани общи изисквания към материалите, които ще се доставят на обекта. Предложена е схема за организация на доставката. Направено е описание за производство и доставка на основни строителни материали. Предложени са 5 стъпки за организиране на доставката на материали. Описано е как се одобрява доставчика и че ще има документи доказващи съответствие. Изброени са основните строителни материали, които ще се използват.

Предложени са звена (видно от схемата), които ще се грижат за осъществяване на цялата логистика.

Предложени са стъпки, които отразяват начина на организация и изпълнение на доставката на строителни материали. За доставка на асфалтова смес е посочена асфалтова база в с. Ясен. Видно от констатираните бележки за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

#### 6. Предложение за описание на предвидени мерки за опазване на околна среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на поръчката.

Тук са описани общи положения и замърсяващи потоци. Предложен е списък на възможните източници на замърсяване на околна среда. Описан е анализ на възможните негативни последици и аспекти върху околна среда.

Посочено е отрицателно въздействие от вида на използваните материали – атмосферен въздух, шум и вибрация, въздействие върху животински и растителни видове и др.

Описано е по какъв начин ще се управляват отпадъците. В таблична форма са описани екологични аспекти, които трябва да бъдат подобрени. За тях е посочено период на изпълнение и ползи, които трябва да бъдат постигнати.

Съгласно изискванията на чл.23 ал.3 от проекта договора Изпълнителя трябва да предприеме всички необходими мерки съгласно предложението му за изпълнение на договора свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда свързани с:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;
- Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката.

В описанието си участника е предвидил такова допускане, като за тях е предвидил мерки за недопускане и преодоляване на последициите.

Видно от констатираните бележки за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

#### 7. Предложение за описание на предвидени мерки за намаляване на затрудненията на местното население по време на изпълнение на СМР и гаранции за изпълнението им.

Тук са описани основни аспекти – физически достъп, замърсяване на околна среда и достъп до комунални услуги. От описанието се виждат предложени конкретни мерки, които реално биха оказали въздействие за намаляване на негативно въздействие върху живота на местното население.

Предложени са дейности за контрол и гаранции за изпълнение на предложените мерки. Видно от констатираните бележки за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

#### 8. Предложение относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

В тази част участника е предложил комуникация вътре в екипа и такава с другите участници в строителния процес. Предложена е комуникация по интернет, телефон, писмена (документална) и устна комуникация вътре в екипа.

За комуникация с Възложителя е предложено да се осъществява по телефон и писмена. Взаимодействието е делегирано на Ръководител обект.

С останалите участници подхода е същият.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

При анализа на Програмата и нейните елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

При съпоставката, комисията констатира, че между информацията, съдържаща се в отделните елементи на предложението е налице пълно съответствие.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите от методиката за оценка на офертите.

#### **УЧАСТНИК № 5 - „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София.**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец №3 от документацията за обществената поръчка), в което е приема срокът за изпълнение да бъде 180 (сто и осемдесет) календарни дни. Участникът е посочил Гаранционен срок за изпълнение на СМР/СРР – 24 месеца.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен със срока, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Програма за изпълнение на дейностите”.

При анализа на Програмата и нейните елементи, и съпоставката им с изискванията на т. 6.3.2. от Указанията за подготовка на офертите, комисията констатира следното:

### 1. Предложение относно описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката.

В описанието са разгледани етапи на изпълнение на поръчката. Предложени са четири етапа за изпълнение на поръчката – Подготовка за изпълнение на строителството, Етап на строителството, Етап за завършване на строителството и предаване на обекта и Етап за гаранционно поддържане на обекта. Етапите се изпълняват последователно един след друг.

За подготвителния етап са описани дейности, свързани с подготовката на строителната площадка и на строителя за започване на строителните работи. Описани са дейности по устройване на временно строително селище с мероприятия по ЗБУТ. ВОБД е записана, че ще бъде въведена съгласно Наредба 3/16.08.2010г. Планирано е изграждане на геодезическа мрежа.

Вторият етап описва изпълнението на СМР. Описани са отделните видове СМР съгласно КС. Третият етап обхваща завършване на строителството и предаване на строежа.

Четвъртият етап е описан с организация на гаранционното обслужване. Описани са правилно действията при констатиране на компрометирана работа.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. На стр.4 в подготвителни работи е записано, че ще се състави и подпише Протокол за предаване на работен проект. Такъв за обекта няма и следователно такъв протокол няма да се подписва.

2. На стр.4 е записано, че се изготвя и подписва Протокол обр. 2а. Такъв документ няма да бъде съставян за конкретния обект

3. За завършване на строителството на стр.12 е записано, че се изготвя екзекутив на извършените работи, като несъществените отклонения се нанасят на одобрения инвестиционен проект. Такъв проект за този обект няма и не се налага да се прави.

4. За предаване на строежа на стр.12 е записано, че това става с подписване на Констативен акт обр.15. Съгласно изискванията на документацията и чл.25 ал.1, Предаването и приемането на възложените по този договор работи се удостоверява с подписването от страните на приемо-предавателни протоколи.

5. Посочените етапи са приложими по своята същност, но не покриват спецификата на поръчката. Съгласно изискванията на документацията Възложителят, за започване на строителството, изпраща на изпълнителя писмо за намерение за всяка дейност и обект, които предвижда да възложи. В петдневен срок, считано от датата, на която Изпълнителя е получил писмото за намерение, изпратено от определеното с договора лице, Изпълнителят извършва оглед и представя на Възложителя за одобрение респективно на определено с договора лице предложение, което съдържа:

- остойностена количествената сметка, след като се позове на офериранияте в обществената поръчка видове СМР, а за СМР-тата, попадащи извън обхвата на същите – и да предостави анализи за образуване на единичните цени. За доказване на СМР-та, попадащи извън обхвата на предварително офериранияте в обществената поръчка видове СМР, ще се прилагат ценообразуващите показатели, разходните норми по УСН, а стойността на материалите ще се доказва с фактура/и;

- срок за изпълнение на дейностите, описани в количествената сметка по буква „а“;

След одобряване на остойностената количествена сметка Възложителят, предоставя на Изпълнителя възлагателно писмо, което съдържа:

- обекта, за който се изпраща възлагателното писмо и мястото на изпълнение;
- одобрената остойностена количествена сметка;
- срока на изпълнение на възложените дейности и обект;

Предаването и приемането на възложените по този договор работи се удостоверява с подписването от страните на приемо-предавателни протоколи.

Тези моменти не са разгледани в нито един от предложените етапи.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.б.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

## 2. Предложение относно описание на видове СМР и технология на изпълнение на отделните СМР.

В тази част от разработката си, участникът е посочил всички видове СМР, които могат да бъдат възложени за изпълнение в таблица, като е разгледал Технология за изпълнение на всяка една.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. В посочената технология за изпълнение на „Основен пласт от зърнести материали 25-40 – трошенокаменна настилка с дебелина 20 см ...“ е предложено разстилането да се извърши с багер. Съгласно изискванията на ТС 2014 на АПИ разстилането се извършва с автогрейдер.
2. Видно от използвания материал, е предложено изпълнение само на първи битумен разлив. При условие, че ще се полага асфалтова смес върху стара асфалтова настилка, ще е необходимо описание и на технология за изпълнение на втори битумен разлив.
3. Видно от описанието за технология за полагане на асфалтова смес (стр.16-17), е предвидено ползване само на асфалторазтилаг. Няма описание на ред и начин на уплътняване на положения пласт. Това ще доведе до неправилно разчитане на необходимата механизация.
4. При описание на технологията за направа на тротоари „Основен пласт от зърнести материали 25-40 – трошенокаменна настилка с дебелина 15 см ...“ стр.18 е записано, че пласта ще е с дебелина от 20 см. Съгласно документацията и КС този пласт е с фиксирана дебелина от 15 см.
5. Видно от описанието за технология за полагане на асфалтова смес за тротоари (стр.19-20), е предвидено ползване само на асфалторазтилаг. Няма описание на ред и начин на уплътняване на положения пласт и за ръчно полагане.
6. Предложената технология за „Запечатване на фуги и пукнатини с битумна паста е неподходяща. Предлага се технология за полагане на асфалтова смес.
7. Няма реално описана технология за повдигане на решетките на улични оттоци от която да се проследи реалното изпълнение на този вид СМР.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.б.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

## 3. Предложение относно организация и подход на изпълнение където трябва да бъдат представени изискванията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостно изпълнение.

Направено е описание на организация и подход за изпълнение на дейностите, където е предложено сформирание на звена за изпълнение на работите, спазване на графика за изпълнение и др. В подготвителния етап предвижда да се направи мобилизация на ресурсите. Направено е описание на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката. За всеки един от тях са предложени задачи и отговорности. Предложена е схема на йерархичност на тези 4 експерта.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. В предложеното времево разпределение (описано в таблицата на стр.30) се вижда, че е посочен срок „От подписване на Акт обр.2А до издаване на акт обр.15“. Акт обр.2А не съществува. Съгласно Наредба 3/31.07.2003г този документ е Протокол обр.2а, но такъв документ за този обект няма да се издава. Също така обекта се предава на възложителя с Приемно-предавателен протокол, а не с акт обр.15 (Констативен акт обр.15). Следователно описания срок за използване на посочените изпълнителски звена е неустановен.

2. От описанието на задачите на двете звена се вижда, че не е предвидено кой да изпълни направата на *Изкоп на основа от речна баластра, Основен пласт от зърнести материали 25-40 - трошенокаменна настилка и др.*

3. От описанието на механизацията, която ще се използва за изпълнение на отделните видове СМР, се вижда, че липсва подходяща техника за изпълнение на асфалтови пластове. Съгласно изискванията на ТС 2014 на АПИ за уплътняване на асфалтовите пластове е необходимо да има пневматичен (пневмоколесен) валяк. Такъв валяк не е показан в списъка с машини на стр.32.

4. При описание на организацията, не е предложено кога и как се започва изпълнението на СМР (редът за получаване на Възлагателно писмо и дейности в подготвителния етап свързани с мобилизация на ресурсите), както и каква е организацията за предаване на обекта. Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

#### 4. Предложение за описание на контрола върху изпълнението на СМР, отчитане на резултатите и проследяване на спазването на изискванията за качество.

Тук са посочени внедрената СУК ISO 9001/2015, на която база ще се организира контрола на качеството. Разгледан е контрола върху изпълнението на СМР. Посочени са 4 нива на контрол – Наръчник на ИСУ, Процедури по управление, Работни инструкции и Документи по управление.

В таблица са описани мерки за отчитане на резултатите със посочен обхват, експерти, дейност по изпълнение и очакван ефект. От тях се вижда входящ контрол на материали, вътрешен контрол и лабораторен контрол.

За проследяване на спазването на изискванията по контрола на качеството е записано, че отговаря Експерта по контрол на качеството като за него са описани подробно неговите задължения.

Видно от констатираната бележки за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

#### 5. Предложение за описание на материалите, които участника предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките.

Тук са описани всички видове материали, които ще се използват при изпълнение на отделните видове работи и организация на доставка на тези материалите. Проследено е от подаване на заявките от техническия ръководител до приемането на материалите на обекта от същият технически ръководител. Описано е как се процедира при регистриране на

некачествени материали. Правилно е разписано как се съхраняват материалите в обектовия склад и как се изписват. Документите за материалите правилно е описано за проверка и съхранение.

Видно от констатираните бележки за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

#### 6. Предложение за описание на предвидени мерки за опазване на околна среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на поръчката.

Тук са описани възможните замърсители – СМР, разпръскване на строителни материали, създаване на нерегламентирани депа и др. Описано е за всеки един аспект на околна среда как оказват влияние тези източници – въздух, шум и вибрация, води и др.

В таблица са посочени различни мерки за недопускане като е описан обхват, дейност и отговорен експерт. Тук са разгледани са изискуемите от възложителя „Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията“ и „Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката“. Допълнително са разгледани и управление на строителните отпадъци.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. Съгласно изискването трябва да бъдат представени гаранции за изпълнението им по време на строителството. Такива гаранции не са предложени.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

#### 7. Предложение за описание на предвидени мерки за намаляване на затрудненията на местното население по време на изпълнение на СМР и гаранции за изпълнението им.

Тук са описани мерки за намаляване на дискомфорта на местното население. В таблица са показани различни мерки (Организация на работния процес така, че да не се прекъсва транспортната свързаност на улицата, Информирание на местното население за предстоящите работи и др.), като за тях са показани: обхват, гаранции за изпълнението и отговорен експерт. Видно от констатираните бележки за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

#### 8. Предложение относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

В тази част участника е предложил комуникация с Възложителя. Строителен надзор, Представители на държавни институции и др. На стр.60 е предложена схема по която да се осъществява комуникацията с Възложителя. Начините на комуникация (вербална, невербална, работни срещи и др.) са правилно разгледани за този обект.

Правилно са описани начините и редът за предаване на информация в писмен вид.

В тази част от предложението бяха констатирани следните несъответствия:

1. Определено е да има комуникация със Строителен надзор. Такъв участник в строителния процес за този обект няма да има.

2. В схемата на комуникационните канали на стр.65 има записани участници нямащи отношение към конкретния обект – Строителен надзор. Той не може да бъде свързващо

звено с Възложителя защо не се планира да има такъв участник и защото Изпълнителят има договор с Възложителя, който му дава право да комуникира директно с него.

Видно от констатираните несъответствия по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

Съгласно условията на възложителя, заложиени в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите“, има както липсващи елементи (т. 6 от настоящите мотиви), така и формално разгледани такива (т. 1, 2, 3 и 8 от настоящите мотиви). Констатирани са и несъответствия с техническата спецификация и несъответствия между информацията в отделните елементи, които са самостоятелни основания за отстраняване на участника от процедурата (т. 2 и 3 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2. раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата УЧАСТНИК № 5 - „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, гр. София., тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

#### **УЧАСТНИК № 4 - ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ ЛОМ“, гр. София**

Съгласно методиката, офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена“.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:



$$KO = P1 + P2,$$

където:

P1 – управление на критични точки, максимален брой точки – 30 точки;

P2 – финансова оценка – максимален брой точки – 70 точки.

### **1. Управление на критични точки (P1)**

Оценката по показателя „Управление на критични точки“ (P1) се формира се формира на базата на предложените от всеки участник мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

### **УЧАСТНИК № 4 - ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ ЛОМ“, гр. София – 30 точки**

*Мотиви:*

Съгласно методиката за оценка участника трябва да е разгледал идентифицираните от възложителя критични точки. За всяка една от тях трябва да бъдат аспекти на проявление, степен на влияние, като са посочени мерки за недопускане и мерки за отстраняване и управление на последиците при настъпването и.

В разработката си, участникът е предложил методика по която да бъде направена анализ и оценка на възможните критични точки.

По отношение критична точка „Неблагоприятни климатични условия“ са разгледани аспекти като нанасяне на щети на изпълнените вече видове СМР, спиране на строителството, допринасяне за дискомфорта на местното население и др. Оценката на степента на влияние е посочена като висока. Предложени са конкретни мерки за недопускане настъпването, които реално биха ограничили тази възможност – защита на работниците работещи на открито, информация за предстоящите промени в климатични условия и др. За мерки за преодоляване на последиците са разгледани такива като Преустановяване на работите при лоши условия и продължаване на тези които не се влияят от лошите климатични условия. Пренасочване на допълнително ресурси към този обект и др. Разгледаните мерки ще помогнат да се премахнат условията за негативно влияние и преодоляване на акумулирано закъснение.

По отношение критична точка „Закъснение за окончателно приключване и предаване на възложените работи“ са разгледани аспекти на проявление – влияние върху срока за завършване на обекта, репутация на участника и др. Оценката на степента на влияние е определена на ниска и е в съответствие с направения анализ. За мерки за недопускане са посочени такива, които ще намалят до максимум възможността за съдване. Като такива са поддържане на добра комуникация с Възложителя, изпълнение само на писмени нареждания и др. За мерки за преодоляване на последиците са посочени Изготвяне на план за отстраняване на забележките в необходимия срок, Недопускане на преминаване към следващ етап преди да е приключил предходния и са попълнени всички актове и протоколи по Наредба 3/31.07.2003г и др. Посочените мерки ще спомогнат за намаляване на негативните проявления.

По отношение критична точка „Дефекти и лошо качество на изпълнените СМР“ са разгледани аспекти на проявление, изразяващи се в некачествено изпълнени СМР. За оценка на степента на влияние е предложена средна с допустимо въздействие. Като мерки за недопускане на съдването са посочени подбор на квалифицирани кадри, влагане на подходящи материали и използване на добра технология за изпълнение и др. Предложените

мерки за преодоляване на последиците са конкретни и реално ще преодолеят акумулирано закъснение от некачествена работа – Препланиране на ресурсите, Ангажиране на допълнителни ресурси и др.

По отношение критична точка „Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на договора“ са разгледани аспекти на проявление и е направена оценка на въздействието. Подхода за планиране на конкретни мерки за недопускане (превенция) и мерки за преодоляване на последиците е същият като при описанието на предходните критични точки.

В заключение, комисията приема, че за всяка една от дефинираните критични точки са разгледани конкретни аспекти на проявление. Комисията констатира, че за всяка една критична точка (за всеки аспект на проявление на критичната точка), участникът е предложил конкретни мерки за недопускането ѝ, както и конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.

Комисията смята, че предложените мерки са ефективни и адекватни, те са от такова естество, че тяхното прилагане действително би довело до минимизиране на потенциалните възможности за проявление на критичните точки или пък при настъпването на съответната критична точка – до ограничаване на негативното въздействие и бързо преодоляване на неблагоприятните последици.

Предвид пълнотата на анализа на дефинираните от възложителя критични точки и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 30 точки по показателя П1.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 22.05.2019 г. (сряда) в 14.30 часа, в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП (в редакцията на ЗОП към момента на откриване на обществената поръчка) на 17.05.2019 г.

#### **КОМИСИЯ:**

1. **Председател:** Симеон Бончев – външен юрист

#### **Членове:**

2. инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ
3. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
4. Бранимир Антов – гл. специалист БТ
5. Ваня Димитрова - счетоводител