



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## РЕШЕНИЕ

№ 303  
гр.Карнобат, 19.05.2017 г.

На основание чл. 44, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.22, ал.1, т.6 и ал.5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т.1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и като взех предвид утвърдения Доклад за работата на комисия, определена със Заповед № РД – 104/17.02.2017 г. на Кмета на Община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, открита с Решение на № РД- 16/11.01.2017 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител, с обща прогнозна стойност на обществената поръчка в размер на 574 458,98 лв. (петстотин седемдесет и четири хиляди четиристотин петдесет и осем лева и деветдесет и осем стотинки), без включен ДДС,

### РЕШИХ:

#### **I.ОПРЕДЕЛЯМ**

1. За изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. по Обособена позиция № 1 участника **Обединение „Инженеринг 2017“, гр. Ямбол** с получена комплексна оценка от 88,53 точки.

2. За изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. по Обособена позиция № 2 и 3 участника „Партньори – А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат с получена комплексна оценка от 100 точки по Обособена позиция № 2 и комплексна оценка от 100 точки по Обособена позиция № 3.

#### **МОТИВИ:**

На 19.05.2017 г. ми бе представен за утвърждаване Доклад за работата на комисия, определена с моя Заповед № РД – 104/17.02.2017 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в откритата процедура. Към доклада са приложени всички документи, изготвени в хода на работата на комисията - Протокол № 1, съставен от 20.02.2016 г. до 24.03.2017 г., Протокол № 2, съставен от 10.04.2017 г. до 05.05.2017 г. и Протокол № 3 от 12.05.2017 г.

Докладът бе утвърден на 19.05.2017 г. предвид, че информацията в него е достатъчна за вземане на решение за приключване на процедурата и не е констатирано нарушение в работата на комисията.

Всички действия на комисията са отразени в писмен вид, като форма за валидност, не са вземани решения в нарушение на разпоредбите на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Класираните на първо място участници и определени за изпълнители, отговарят на условията по чл. 109 от ЗОП, а именно:

Не са налице основания за отстраняване от процедурата и офертите на участниците са получили най-високи комплексни оценки.

Предвид изложеното, не съществуват основания за прекратяване на процедурата.

Налице са условия за приключване на процедурата с определянето на горепосочените участници за изпълнители, предвид разпоредбата на чл. 108, т. 1 от ЗОП.

#### **II. ОТСТРАНЯВАМ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИТЕ:**

1. „Интерхолд“ ЕООД, гр. София на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

##### **Мотиви:**

В срокът по чл. 54, ал.9 от ППЗОП участникът „Интерхолд“ ЕООД, гр. София е представил допълнително нов образец на ЕЕДОП.

В протокол 1, съставен от комисията, са констатирани несъответствия в офертата на участника, изразяващи се в следното:

*„В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.*

*Същите лица са посочени и в т.6), като образователна и професионална квалификация, която се притежава от доставчика на услуга или самия изпълнител или неговия ръководен състав.*

*По отношение на някои от посочените лица е пояснено, че същите са сключили граждански договори с участника. „*

В представения нов образец на ЕЕДОП отново са посочени едни и същи лица в т.2 и т.6) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, въпреки констатациите на комисията.

Представени са отделно образци на ЕЕДОП за Стела Георгиева – проектант по Част „Архитектура“ и Част „Сметна документация“, Дарина Янева – проектант по Част „Конструктивна“ и Част „ПБЗ“, Кръстина Чолакова – Димитрова – проектант по Част „Електро“, Лилия Танева – проектант по Част „ВиК“, Ангелина Вукашинова – проектант по Част „Енергийна ефективност“ и Част „ОВК“, Димитър Георгиев – проектант по Част „ПБ“, Пенка Софрониева – проектант по Част „ПУСО“.

Всички представени образци на ЕЕДОП от изброените проектант са без лого съдържащо надпис „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“ и лого на Оперативна програма Региони в растеж с надпис „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНАЛНО РАСТЕЖ“.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно е решила да преустанови разглеждането на офертата на участника, предвид че същата не съответства с предварително обявените условия и участникът не е отстранил констатираните несъответствия, описани в Протокол 1.

Комисията единодушно е решила да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника „Интерхолд“ ЕООД, гр. София на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С Решение РД–16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява обявлението и документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, като документацията за обществена поръчка включва образците на документите, както и указание за подготовката им.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и констатираните несъответствия не са отстранени в предоставения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

Комисията е счела, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустановила е нейното разглеждане и не е допуснала участника до оценка на показатели от техническото предложение.

2. „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас (по оферта с Вх. № 26-00-230) на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата.

**Мотиви:**

След разглеждане на допълнително представените документи ( в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП) и извършена обстойна проверка, комисията е констатирала, че посочените проектант по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“ и Част „Енергийна ефективност“ са едни и същи в представените допълнително документи на участника по оферта с вх. № 26-00-231.

Видно от регистъра на представените оферти, участникът „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас има представени три самостоятелни оферти за всяка обособена позиция отделно.

В документацията за участие изрично е записано, че „при участие по повече от една обособена позиция, участникът следва да предложи включително персонал и/или ръководен състав и екип от проектанти, за всяка една от позициите поотделно. Един и същ експерт не може да съвместява изпълнение по две или повече обособени позиции.“

Същото е констатирано в Протокол 1 на комисията по отношение на посоченото лице за специалист по здравословни и безопасни условия на труд, но с допълнителните документи е коригирано.

Комисията е счела, че настоящата констатация е несъответствие със заложените в документацията изисквания и единодушно е решила да преустанови разглеждането на офертата на участника.

Комисията единодушно е решила да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С Решение РД-16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.

В документацията за участие изрично е записано, че „при участие по повече от една обособена позиция, участникът следва да предложи включително персонал и/или ръководен състав и екип от проектанти, за всяка една от позициите поотделно. Един и същ експерт не може да съвместява изпълнение по две или повече обособени позиции.“

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участникът е посочил проектанти по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“ и Част „Енергийна ефективност“, които са едни и същи в представените допълнително документи на участника по оферта с вх. № 26-00-231

Комисията е счела, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустановила е нейното разглеждане и не е допуснала участника до оценка на показатели от техническото предложение.

3. „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас (по оферта с Вх. № 26-00-231) на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

#### **Мотиви:**

След разглеждане на допълнително представените документи ( в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП), комисията е констатирала, че посочените проектанти по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“, Част „Енергийна ефективност“ и Част „ОВК“ са едни и същи в представените настоящи документи и допълнително представените документи на участника по оферти с вх. № 26-00-230 и вх. № 26-00-232.

Същото е констатирано в Протокол 1 на комисията по отношение на посоченото лице за специалист по здравословни и безопасни условия на труд.

Комисията е счела, че настоящата констатация е несъответствие със заложените в документацията изисквания и единодушно е решила да преустанови разглеждането на офертата на участника.

Комисията е предложила на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С Решение РД-16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.

В документацията за участие изрично е записано, че *„при участие по повече от една обособена позиция, участникът следва да предложи включително персонал и/или ръководен състав и екип от проектантите, за всяка една от позициите поотделно. Един и същ експерт не може да съвместява изпълнение по две или повече обособени позиции.“*

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участникът е посочил проектантите по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“, Част „Енергийна ефективност“ и Част „ОВК“, които са едни и същи в представените допълнително документи на участника по оферти с вх. № 26-00-230 и вх. № 26-00-232.

Комисията е счела, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустановила е нейното разглеждане и не е допуснала участника до оценка на показатели от техническото предложение.

4. „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас (по оферта с Вх. № 26-00-232) на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

#### **Мотиви:**

След разглеждане на допълнително представените документи ( в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП), комисията е констатирала, че посочените проектантите по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“, Част „Енергийна ефективност“ и Част „ОВК“ са едни и същи в представените настоящи документи и допълнително представените документи на участника по оферти с вх. № 26-00-230 и вх. № 26-00-231.

Същото е констатирано в Протокол 1 на комисията по отношение на посоченото лице за специалист по здравословни и безопасни условия на труд.

Комисията е счела, че настоящата констатация е несъответствие със заложените в документацията изисквания и единодушно е решила да преустанови разглеждането на офертата на участника.

Комисията е предложила на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил

оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С Решение РД-16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.

В документацията за участие изрично е записано, че *„при участие по повече от една обособена позиция, участникът следва да предложи включително персонал и/или ръководен състав и екип от проектанти, за всяка една от позициите поотделно. Един и същ експерт не може да съвместява изпълнение по две или повече обособени позиции.“*

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участникът е посочил проектанти по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“, Част „Енергийна ефективност“ и Част „ОВК“, които са едни и същи в представените допълнително документи на участника по оферти с вх. № 26-00-230 и вх. № 26-00-231.

Комисията е счела, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустановила е нейното разглеждане и не е допуснала участника до оценка на показатели от техническото предложение.

5. Обединение „Трейс-Арх“, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

#### **Мотиви:**

След разглеждане на допълнително представените документи ( в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП), комисията е констатирала, че допълнително представеният документ (образец на ЕЕДОП) от участника Обединение „Трейс – АРХ“, гр. Бургас не е попълнен съгласно представения от възложителя образец.

В Част I. Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка в кратко наименование на поръчката е записано: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0105 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.

В долен колонтитул отново е посочена информация за проект BG16RFOP001-2.001-0105 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, несъотносим към настоящата поръчка.

Настоящата обществена поръчка е с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във

6

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши да преустанови разглеждането на офертата на участника, предвид че същата не съответства с предварително обявените условия.

Комисията единодушно е решила да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника Обединение „Трейс-Арх“, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С Решение РД-16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява обявлението и документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, като документацията за обществена поръчка включва образците на документите, както и указание за подготовката им.

Комисията е счела, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустановила е нейното разглеждане и не е допуснала участника до оценка на показатели от техническото предложение.

б. „Вера Строй“ ЕООД, гр. София на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Мотиви:**

При разглеждане на техническото предложение и представените към него документи по Обособени позиции № 1, 2 и 3, комисията е констатирала, че представените не съдържат лого с надпис „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“ и „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Предвид цитираната разпоредба, комисията е счела, че не е налице възможност да бъде искано и съответно предоставено ново техническо предложение от страна на участника.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно е решила да преустанови разглеждането на техническите предложения по Обособени позиции № 1, 2 и 3, предвид че офертата не съответства с предварително обявените условия.

Предвид гореизложеното, комисията е предложила за отстраняване офертата на „Вера Строй“ ЕООД, гр. София на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно:

7

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С Решение РД-16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява обявлението и документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, като документацията за обществена поръчка включва образците на документите, както и указание за подготовката им.

Комисията е счела, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустановила е нейното разглеждане и не е допуснала участника до оценка на показатели от техническото предложение.

#### 7. По отношение на участника „Инерком“ ЕООД, гр. София:

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата по Обособени позиции № 2 и 3.

#### **Мотиви:**

По отношение на отстраняване по Обособена позиция № 2:

В техническото си предложение по Обособена позиция № 2, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **40 (четиридесет) календарни дни;**
- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **90 (деветдесет) календарни дни**

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията е констатирала следното:

В представения линеен график е налице разминаване с предложението на участника за срок за изпълнение на СМР по одобрен работен проект. В линейният график разпределението за изпълнение на СМР е направено за 60 дни, а в техническото предложение е за 90 дни.

Отделно, в описателната част на линейния график е описано че обектът е ОУ „Хр. Смирненски, което е съотносимо за Обособена позиция № 3. Описаните видове строително-монтажни работи не са съотносими със строително-монтажни работи, отнасящи се до позиция № 2. Представеният линеен график се отнася за Обособена позиция № 3.

В документацията за обществена поръчка е записано, че *„Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“*

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:



„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....

...Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия и е решила да преустанови разглеждането на офертата на „Инерком“ ЕООД гр. София по Обособена позиция 2.

Комисията е предложила за отстраняване офертата на „Инерком“ ЕООД гр. София по Обособена позиция 2 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът е представил техническо предложение по Обособена позиция 2, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на техническото предложение и предложения линеен план график.

Несъответствието на предложението за изпълнение на СМР в техническото предложение и в линейния график, не е дало възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

По отношение на отстраняване по Обособена позиция № 3:

В техническото си предложение за Обособена позиция № 3, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **40 (четиридесет) календарни дни;**

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **60 (шестдесет) календарни дни**

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията е констатирала следното:

В представения линеен график е налице разминаване с предложението на участника за срок за изпълнение на СМР по одобрен работен проект. В линейният е описано, че времетраенето за изпълнение на СМР ще бъде 90 дни, а в техническото предложение е за 60 дни.

В документацията за обществена поръчка е записано, че „Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

9

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

.... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....

...Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия и е решила да преустанови разглеждането на офертата на „Инерком“ ЕООД гр. София по Обособена позиция 3.

Комисията е предложила за отстраняване офертата на „Инерком“ ЕООД гр. София по Обособена позиция 3 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът е представил техническо предложение по Обособена позиция 3, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график

Несъответствието на техническото предложение за изпълнение на СМР в техническото предложение и в линейния график, не е дало възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

8. „Бургстрой – 2“ ООД, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Мотиви:**

В техническото си предложение, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **12 (дванадесет) календарни дни;**

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **85 (осемдесет и пет) календарни дни**

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията е констатирала следното:

В представения линеен график липсват:

- количества на СМР;
- общо човекочасове.

В документацията за обществена поръчка е записано, че „Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия

10

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

на възложителя. "

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

.... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....

...Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка. "

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия и е решила да преустанови разглеждането на офертата на „Бургстрой – 2“ ООД, гр. Бургас .

Комисията е предложила за отстраняване офертата на „Бургстрой – 2“ ООД, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график

Липсата на количества на СМР, общо човекочасове, не е дало възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

9. „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

#### **Мотиви:**

В техническото си предложение по Обособена позиция № 1, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **40 (четиридесет) календарни дни;**

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **70 (седемдесет) календарни дни**

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията е констатирала следното:

В представения линеен график времетраене за проектиране.

Съгласно техническото предложение, срокът за изпълнение на СМР е 70 календарни дни, а по линеен график са посочени 59. Налице е несъответствие между предложения срок и линейния график.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката и за обособена позиция № 2

В техническото си предложение, участникът е декларирал, че ще изпълни

дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **40 (четиридесет) календарни дни;**

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **54 (петдесет и четири) календарни дни**

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията е констатирила следното:

В представения линеен график липсва времетраене за проектиране.

Съгласно техническото предложение, срокът за изпълнение на СМР е 54 календарни дни, а по линеен график са посочени 43. Налице е несъответствие между предложения срок и линейния график.

В документацията за обществена поръчка е записано, че *„Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“*

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

*„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимнообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР...“*

*...Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“*

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия и е решила да преустанови разглеждането на офертата на „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол по двете обособени позиции.

Комисията е предложила за отстраняване офертата на „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол по обособени позиции № 1 и 2 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът е представил технически предложения по обособени позиции № 1 и 2, които не съответстват на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложенията и предложените линейни графици.

Липсата на времетраене за проектиране не е дала възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

**III.** На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП настоящото решение да се публикува в

12

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

Профила на купувача, заедно с протоколите и доклада от работата на комисията. Връзката към електронната преписка в Профила на купувача е:

<http://e-obp.eu/bp/Document/dec66859-0a69-4622-9561-44225ec8514d>

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му.

V. На основание чл. 196, ал. 1 от ЗОП настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, като жалбата се подава едновременно до Комисия за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва в 10 (десет) дневен срок от получаването му.

VI. В едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител, но не преди изтичане на 14-дневния срок от уведомяването на заинтересованите участници за решението за определяне на изпълнител да се сключат договори с участниците, определени за изпълнители на обществената поръчка.

VII. Настоящото решение да се връчи на Кремена Красиминова – Секретар на Община Карнобат за сведение и изпълнение.

**ГЕОРГИ ДИМИТРОВ**  
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ



*Подписът на настоящия документ е заличен на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД*

