



# ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ – ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ

Кмет: 05112 / 25-54  
Зам.кмет: 05112 / 35-77  
Секретар: 05112 / 35-55  
Централа: 05112 / 35-53

www.beloslav.org  
beloslav.eu@gmail.com  
obstinabeloslav@abv.bg  
Факс: 05112 / 22-14

УТВЪРЖАВАМ  
ИНЖ. ДЕЯН ИВАНОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ  
ДАТА: 10.07.2019г.

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

## ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 09.07.2019 год. в 10:00 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. "Цар Симеон Велики" № 23, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 421 от 21.06.2019г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, събрани по реда на глава 26-та от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: "Упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи (СМР) на обект "Изграждане и рехабилитация на уличната мрежа на територията на община Белослав, както следва: гр. Белослав- ул. "Крайбрежна" (о.к. 453 - о.к.556), ул. "Стадиона" (о.к. 456 - о.к.1093) ул. "Чайка", ул. "Дръзки", ул. "Черно море", ул. "Капитан Петко войвода", ул. "Трети март" (о.к. 456 - о.к.610), ул. "Димитър Ватев" (о.к. 563 - о.к.528), ул. "Бельов" (о.к. 1005-о.к.1004), ул. "Райна Княгиня" (о.к. 12 - о.к. 1006), ул. "Клокотница", ул. "6-ти септември", ул. "Арда" (о.к. 17 - ул. "Акации"), с.Страшимирово - ул. "Надежда" (о.к. 47 - о.к.57), с. Езерово - ул. "Черно море" (о.к. 14 - ул. "Преслав") и ул. "Ст. Стамболов", о.к.1009 до о.к. 1012 кв. Акации, гр. Белослав по две обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** "Упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи (СМР) на обект "Изграждане и рехабилитация на уличната мрежа на територията на община Белослав, както следва: гр. Белослав- ул. "Крайбрежна" (о.к. 453 - о.к.556), ул. "Стадиона" (о.к. 456 - о.к.1093) ул. "Чайка", ул. "Дръзки", ул. "Черно море", ул. "Капитан Петко войвода", ул. "Трети март" (о.к. 456 - о.к.610), ул. "Димитър Ватев" (о.к. 563 - о.к.528), ул. "Бельов" (о.к. 1005-о.к.1004), ул. "Райна Княгиня" (о.к. 12 - о.к. 1006), ул. "Клокотница", ул. "6-ти септември", ул. "Арда" (о.к. 17 - ул. "Акации"), с.Страшимирово - ул. "Надежда" (о.к. 47 - о.к.57), с. Езерово - ул. "Черно море" (о.к. 14 - ул. "Преслав"); **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** "Упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи (СМР) на обект "Рехабилитация на ул. "Ст. Стамболов", о.к.1009 до о.к. 1012 кв. "Акации", гр. Белослав".

Обществената поръчка е открита със Заповед № 389/06.06.2019г. на кмета на община Белослав, публикувана с обява № СООЗ-2019/06.06.2019г. Информацията за публикуваната обява е с уникален № 9088920 от 06.06.2019г в сайта на АОП. Комисията е в състав:

**Председател:** Деница Тодорова- заместник-кмет на община Белослав

**Членове:** 1. Иванка Димитрова– Гл. юрисконсулт в община Белослав  
2. инж. Владимир Георгиев – Директор дирекция „ОСТСУ“

**Резервни членове:**

1. Надя Димитрова – юрисконсулт в община Белослав
2. Ирина Русева – гл. специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ“
3. Ема Добрева – гл. специалист „ИПСД“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което резервни не присъстваха. Председателят на Комисията откри заседанието.

1. Разглеждане на постъпилите обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП;
2. Определяне на окончателна оценка на допуснатите участници и определяне на изпълнител.

I. Комисията пристъпи към точка първа от дневния ред.



Въз основа на Протокол 2/01.07.2019г. от участника **"КИМА КОНСУЛТ" ЕООД** е поискана обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложената цена по **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** На **"КИМА КОНСУЛТ" ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, р-н Централен, ул. "Филип Македонски" № 50, и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, бул. „Васил Априлов“ № 20, ет. 4, представлявано от инж. Марин Младенов, тел:032/594 301, e-mail: [office@kima.bg](mailto:office@kima.bg), е изпратено писмо с изх. 01 УТ-28-1/01.07.2019 г. Писмото е получено на 02.07.2019 г.;

**Участникът "КИМА КОНСУЛТ" ЕООД е представил в 5(пет) дневен срок изискваната обосновка с вх.№ 01 УТ-28-3/08.07.2019 г., 09:46 часа.**

Комисията пристъпи към обсъждане и анализиране на представената обосновка относно предложената цена за изпълнение на поръчката с цел преценка и оценка по отношение на нейната пълнота и обективност по отношение на посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП обстоятелства.

Комисията пристъпи към обсъждане и анализиране на представената от **"КИМА КОНСУЛТ" ЕООД** писмена обосновка относно предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката с предмет: *Упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи (СМР) на обект "Изграждане и рехабилитация на уличната мрежа на територията на община Белослав, както следва: гр. Белослав- ул. "Крайбрежна" (о.к. 453 - о.к.556), ул. "Стадиона" (о.к. 456 - о.к.1093) ул. "Чайка", ул. "Дръзки", ул. "Черно море", ул. "Капитан Петко войвода", ул. "Трети март" (о.к. 456 - о.к.610), ул. "Димитър Ватев" (о.к. 563 - о.к.528), ул. "Бельов" (о.к. 1005-о.к.1004), ул. "Райна Княгиня" (о.к. 12 - о.к. 1006), ул. "Клокотница", ул. "6-ти септември", ул. "Арда" (о.к. 17 - ул. "Акации"), с.Страшимирово - ул. "Надежда" (о.к. 47 - о.к.57), с. Езерово - ул. "Черно море" (о.к. 14 - ул. "Преслав") и ул. "Ст. Стамболов", о.к.1009 до о.к. 1012 кв. Акации, гр. Белослав" за Обособена позиция № 1 "Упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи (СМР) на обект "Изграждане и рехабилитация на уличната мрежа на територията на община Белослав, както следва: гр. Белослав- ул. "Крайбрежна" (о.к. 453 - о.к.556), ул. "Стадиона" (о.к. 456 - о.к.1093) ул. "Чайка", ул. "Дръзки", ул. "Черно море", ул. "Капитан Петко войвода", ул. "Трети март" (о.к. 456 - о.к.610), ул. "Димитър Ватев" (о.к. 563 - о.к.528), ул. "Бельов" (о.к. 1005-о.к.1004), ул. "Райна Княгиня" (о.к. 12 - о.к. 1006), ул. "Клокотница", ул. "6-ти септември", ул. "Арда" (о.к. 17 - ул. "Акации"), с.Страшимирово - ул. "Надежда" (о.к. 47 - о.к.57), с. Езерово - ул. "Черно море" (о.к. 14 - ул. "Преслав")*, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Обосновката на участника е изисквана относно направеното от него предложение за обща цена за изпълнение на поръчката от **13 335,00 лв (тринадесет хиляди триста тридесет и пет лева).**

Комисията пристъпи към обсъждане и анализиране на представената обосновка, с цел преценка и оценка по отношение на нейната пълнота и обективност по отношение на посочените в чл.72, ал.2 т.1-5 от ЗОП обстоятелства.

На първо място, дружеството излага разсъждения относно това, че разполага с подробна и широко обхватна база данни в цифров вид за голям брой новоизградени, реконструирани и рехабилитирани улици в населени места на Република България, за които е упражнило строителен надзор, изготвило е окончателни доклади и технически паспорти и ги е въвело в експлоатация.

Тази база данни обхваща информация за нормативните изисквания, които са действали по време на проектирането и строителството на улиците и прилежащите им съоръжения, изискванията към тях по време на изграждането и въвеждането в експлоатация и изискванията на действащата понастоящем нормативна база. Участникът твърди в своята обосновка, че използването на тази база данни осигурява чувствително намаляване на времето за изготвяне на докладите за оценка на съответствие на проектите и за изготвяне на всички необходими строителни книжа по време на строителството, за изготвяне на техните окончателни доклади и технически паспорти и в крайна сметка - за въвеждането им в експлоатация. По този начин се създават условия за икономичност при използването на ресурса от експерти - консултанти, които ще участват при изпълнение на обществената поръчка.

Също така **"КИМА КОНСУЛТ" ЕООД** посочва, че разполага със съвременна собствена компютърна система - сървъри и автоматизирани работни места, а така също с отлична размножителна база и автомобилен парк. Това дава възможност с минимални разходи и за максимално кратко време да бъдат изготвени всички необходими документи, а също така да се достига бързо и лесно до местостроежа. В допълнение е участникът е констатирал, че улиците, които са включени в предмета на поръчката, са разположени на територията на гр.Белослав и близонамиращите се села Страшимирово и Езерово (съответно на 4 и на 7 километра от гр.Белослав). Това компактно разположение също намалява времето и разходите за реализация на поръчката.

**"КИМА КОНСУЛТ" ЕООД** обосновава, че осъществяването на строителния надзор и изготвянето на техническите паспорти се предвижда да участват - 3 (трима) души експерти - един по част Пътна и организация на движението, един по част Геодезия и един по част План за управление на строителните отпадъци, който ще бъде и Координатор по безопасност и здраве. Всички предвидени да участват експерти, са с дългогодишен професионален опит в областта на проектирането, оценката на съответствие на инвестиционни проекти и упражняването на надзор в строителството. Участникът, твърди, че предложения



от него екип има натрупан богат опит при осъществяване на строителен надзор и съставянето на окончателни доклади и технически паспорти за изграждане и рехабилитация на улични мрежи в населени места - участвали са успешно в такава дейност за над 20 (двадесет) броя еднакви и подобни по характер обекти.

Участникът твърди в своята обосновка, че за изготвянето на акт Образец N15 и окончателния доклад за годност на строежа за въвеждане в експлоатация, ще се използват готови базови текстове от проектните документации чрез директното им цифровизиране със специализиран софтуер, а така също и текстове от доклада за оценката за съответствие на инвестиционните проекти. Това води до реално намаляване на разхода на време, съответно на средства, за изпълнение на поръчката.

В допълнение, „КИМА КОНСУЛТИ“ ЕООД е посочило, че разполага със съвременни собствени размножителна база и автомобилен парк. Това дава възможност с минимални разходи и за кратко време да бъдат изготвени всички необходими документи, а също така да се достига бързо и лесно до местостроежите. Участникът повтаря текстове в своята обосновка, а именно обстоятелството, че предвижда за изпълнение на поръчката строителният надзор на строежа да се изпълнява общо от трима души експерти - един по част Пътна и организация на движението, един по част Геодезия и един по част План за управление на строителните отпадъци, който ще бъде и Координатор по безопасност и здраве, Всички предвидени да участвуват експерти, са с дългогодишен, професионален опит в областта на проектирането и упражняването на надзор в строителството.

В своята писмена обосновка, участникът е изложил разчети за разходите за изпълнение на Строителния надзор от поръчката, както следва:

- а) Предвиждани посещения на строежа - ще се осъществят общо 52 (петдесет и две) посещения от един специалист.
- б) Разходите за едно посещение на строежа от един специалист ще бъдат:
- разходи за пътуване от офиса до строежа;
- Разстояние отиване и връщане - (включително разстоянията в населените места - Пловдив и Белослав и допълнително до с.Страшимирово и с.Езерово) -  $52 \times 2 \times 390\text{км} = 40\,560\text{км}$ .
  - разход на гориво бензин  $6,5 \text{ l}/100 \text{ km}$  (използва се автомобил „ТОЙОТА РАФ 4 ХИБРИД“ с бензинов двигател с обем 1800 cm<sup>3</sup>) -  $40\,560 : 100 = 405,60 \times 6,5 = 2\,636,40 \text{ l}$ .
  - разходи за гориво -  $2\,636,40 \times 1,85\text{лв}/\text{l}$  (без ДДС за дата 05.07.2019г.) = 4 366,74лв.
  - разходи за работна заплата при база брутна месечна работна заплата 900лв. -  $900 : 22 \text{ раб.дни} = 40,91 \text{ лв./ден} : 8\text{h} = 5,11\text{лв./h}$
- в) Разходи за работна заплата за всички 52 (петдесет и две) посещения на обекта от един експерт -  $52 \times 40,91 = 2\,127,32\text{лв}$ .
- г) Разходи по обработка и подготовка на документи - актове, доклади, технически паспорт и други в офис - 1 449,75лв.
- необходимо време за обработка и подготовка -  $15\text{бр. улици} \times 15\text{h} = 225\text{h}$
- разход за обработка и подготовка —  $225 \times 5,11\text{лв}/\text{h} = 1\,149,75\text{лв}$ .
- разход за материали за строителния надзор: хартия, размножаване, папки и др.
- 300,00лв.
- д) Едномесечни разходи за издръжка на фирмен офис - наем, вода, електроенергия, консумативи, куриер, банкови такси, интернет и др.
- ✓ за един месец - 800,00 лв.
  - ✓ за един ден -  $800 : 22 = 36,36\text{лв}$ .
  - ✓ за един час -  $40,91 : 8 = 4,54\text{лв}$
- е) Разходи за издръжка фирмен офис за времето за посещение + времето за работа в офиса за петте сгради -  $(52 \times 8 + 225)\text{h} \times 4,54\text{лв}/\text{h} = 2\,910,14\text{лв}$ .

Общо за строежа:  $4366,74 + 2127,32 + 1449,75 + 2910,14 = 10\,853,95\text{лв}$ .

Планирана печалба от дейност строителен надзор за петте сгради - 2 481,05 лв., което се равнява на 1818,61%

Общо предвидени разходи за Строителен надзор, окончателен доклад и технически паспорт: 13 335,00 лв.



Комисията установи, че така посочената разбивка на предложената цена за изпълнение на поръчката с много обща и не добре обоснована. Участникът е посочил колко човека/часове, предвижда за изпълнение на поръчката, както и е посочено ч.ч за какъв период от време са предвидени за упражняване на строителен надзор, които са крайно недостатъчни. Съгласно указанията на възложителя, участникът следва да упражнява непрекъснат строителен надзор през цялото време от изпълнението на СМР. В техническата спецификация, възложителят ясно е поставил изискване, че Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве, трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период, а от представения график, участникът е предвидил едва 52 посещения на строителния обект. Също така не е взет предвид и фактът, че строителят може да организира непрекъснатост на строителния процес, като използва няколко бригади при спазване на регламента в КТ за междудневна и междуседмична почивка, т.к. строителният надзор следва да предвиди посещения на обекта и в съботни и неделни дни.

Посочва се още, че екипът на участника е висококвалифициран и притежава задълбочени познания и значителен опит, като е приложил нужните сертификати за това и поради това, Комисията счита за нужно да отбележи, че наличието на експерти, с които дружеството се намира в дълготрайни взаимоотношения, не може да бъде прието за солиден аргумент, обуславящ формирането на една значително по-ниска цена за изпълнение. Допълнителен аргумент за неприемане на подобно твърдение се явява и фактът, че всички участници, допуснати до разглеждане на ценовите предложения, разполагат с екипи от експерти за изпълнение на поръчката.

Участникът посочва, че разполага с подробна и широко обхватна база данни в цифров вид за голям брой новоизградени, реконструирани и рехабилитирани улици в населени места на Република България, за които е упражнило строителен надзор, изготвило е окончателни доклади и технически паспорти и ги е въвело в експлоатация., които от своя страна наистина доказават до някъде опита на дружеството-участник, относно изпълнението на такива обществени поръчки, но това не може да се разглежда като обективно и благоприятно условие. Опитът в изпълнението на обществени поръчки със сходен предмет е изискване, поставено от възложителя като критерий за подбор. Този опит е налице и е доказан и от всички останали участници, допуснати до този етап на обществената поръчка.

Прави впечатление, че дружеството-участник не е предвидил разход за командировачни, дневни пари за експертите, което създава съмнение за спазване Наредбата за командировките в страната и обосноваване на всички обективни разходи. Има посочени само транспортни разходи в размер на 4 336 лв., като е описано изчисляването на тази сума.

След като се запозна и анализира представената обосновка, комисията няма как да приеме горното за обективно по отношение на формираната по-ниска цена за изпълнение на поръчката, като мотивите за това са следните: Съгласно нормата на чл.72 , ал. 3 от ЗОП... *получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по ал.2 от същата разпоредба, на които се позовава участника. Законодателят е предвидил, че обосновката може да не бъде приета и участника да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.*

Видно от изложеното по-горе, комисията счита, че представените от него обстоятелства не могат да се приемат за обективни поради няколко причини, а именно:

- **Посочените от участника аргументи, свързани с това, че екипът на участника е висококвалифициран и притежава задълбочени познания и значителен опит, както в упражняване на строителен надзор, така и в извършването на проверка на инвестиционни проекти, са несъотнесими и не могат да бъдат приети за обективни, предвид това, че всеки от допуснатите участници има на разположение експерти, със съответния професионален опит и необходимите квалификации.**
- **Неотнесими са и останалите твърдения на участника, свързани с факта, че разполага с съвременен офис с компютри, принтери, включително че разполага със съвременна собствена компютърна система - сървъри и автоматизирани работни места, а така също с отлична размножителна база и автомобилен парк, което ще доведе до намаляване разходите за консумативи, тъй като не е представен цифров еквивалент за този вид разход, а само че ще бъде сведен до минимум.**
- **От така посочените стойности за разходите, които участникът е предвидил да направи, като възнаграждение на екипа няма включени Разходи за ДОО, ДЗПО и ЗО, не е предвидил разход за командировъчни, дневни пари за експертите.**
- **Комисията не приема аргумента на участника, че притежанието на автопарк допринася за свеждане на разхода за изпълнение на поръчката, тъй като е обосновал използването на един единствен автомобил, а именно: **ТОЙОТА РАФ 4 ХИБРИД;****



- Комисията не приема представения от участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД разчет на разходите, поради факта, че няма приложен нито един документ удостоверяващ част от посочените стойности, обективирани в обосновката (Напр. документи, удостоверяващи разходната норма на автомобила).

С оглед гореизложеното комисията счита, че не е налице обективна връзка между направеното от участника предложение и изложените в тази посока обстоятелства, а още по-малко изложените обстоятелства имат характера на свързани с някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП предвид гореизложените мотиви. Горното изследване е задължение на комисията с оглед установяване на кумулативна връзка между обективност на обстоятелствата от една страна, а от друга подвеждането им под някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т.1-5 на ЗОП. С оглед гореизложените мотиви, комисията от една страна не установява такава връзка, а от друга мотивира и характера на необективност на изложените от участника мотиви. Това мотивира и крайното заключение на комисията, която счита, предвид гореизложеното, че посочените от участника обстоятелства са **необективни**. Същите освен че нямат, с оглед направеното изложение от участника, насоченост към конкретното предложение на цената от **13 335,00 лв.** са и необективни и неотнормирани към тази цена.

Ето защо, в заключение комисията счита, че представената обосновка като цяло, предвид посочените в нея обстоятелства, няма как да се приеме за обективна.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че е налице предпоставката на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, а именно, преценката на комисията сочи на необективност на изложените от участника обстоятелства, като същите не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на поръчката.

**На основание направените констатации комисията взе единодушно решение, като на основание, чл. 107, т. 3 от ЗОП, във връзка с чл.195 от ЗОП, предлага за отстраняване участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД за ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

- II. Комисията пристъпи към точка 2 от дневния ред: „Определяне на окончателна оценка на допуснатите участници и определяне на изпълнител“

Допуснатите участници до оценка на предложените ценови параметри, съгласно утвърдената от Възложителя методика въз основа на „икономически най-изгодната оферта“, която се определя въз основа на критерий „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, са както следва:

#### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

- ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" с предложена цена за изпълнение в размер на 17 670 лв. (седемнадесет хиляди шестстотин и седемдесет лева) без включен ДДС.
- "БУЛКОНС ГРУП" ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на 17 540 лв. (седемнадесет хиляди петстотин и четиридесет лева) без включен ДДС;

#### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

- "КИМА КОНСУЛТ" ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на 895,00 лв (осемстотин деветдесет и пет лева) без включен ДДС.

Комисията констатира следното:

- Участникът "БУЛКОНС ГРУП" ЕООД е предложил най-ниската цена за изпълнение на **обособена позиция № 1**, както следва: 17 540 лв. (седемнадесет хиляди петстотин и четиридесет лева) без включен ДДС.
- За **обособена позиция № 2** е постъпила само една оферта от участника "КИМА КОНСУЛТ" ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на **895,00 лв (осемстотин деветдесет и пет лева) без включен ДДС**, поради което това е и най-ниската предложена цена за изпълнение по тази обособена позиция.

В резултат от извършените разглеждания, оценка и класиране на офертите, събрани с обява по реда на глава 26-та от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи (СМР) на обект "Изграждане и рехабилитация на уличната мрежа на територията на община Белослав, както следва: гр. Белослав- ул. "Крайбрежна" (о.к. 453 - о.к.556), ул. "Стадиона" (о.к. 456 - о.к.1093) ул. "Чайка", ул. "Дръзки", ул. "Черно море",



ул. "Капитан Петко войвода", ул. "Трети март" (о.к. 456 - о.к.610), ул. "Димитър Ватев" (о.к. 563 - о.к.528), ул. "Бельов" (о.к. 1005-о.к.1004), ул. "Райна Княгиня" (о.к. 12 - о.к. 1006), ул. "Клокотница", ул. "6-ти септември", ул. "Арда" (о.к. 17 - ул. "Акации"), с.Страшимирово - ул. "Надежда" (о.к. 47 - о.к.57), с. Езерово - ул. "Черно море" (о.к. 14 - ул. "Преслав") и ул. "Ст. Стамболов", о.к.1009 до о.к. 1012 кв. Акации, гр. Белослав по две обособени позиции:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** "Упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи (СМР) на обект "Изграждане и рехабилитация на уличната мрежа на територията на община Белослав, както следва: гр. Белослав- ул. "Крайбрежна" (о.к. 453 - о.к.556), ул. "Стадиона" (о.к. 456 - о.к.1093) ул. "Чайка", ул. "Дръзки", ул."Черно море", ул. "Капитан Петко войвода", ул. "Трети март" (о.к. 456 - о.к.610), ул. "Димитър Ватев" (о.к. 563 - о.к.528), ул. "Бельов" (о.к. 1005-о.к.1004), ул. "Райна Княгиня" (о.к. 12 - о.к. 1006), ул. "Клокотница", ул. "6-ти септември", ул. "Арда" (о.к. 17 - ул. "Акации"), с.Страшимирово - ул. "Надежда" (о.к. 47 - о.к.57), с. Езерово - ул. "Черно море" (о.к. 14 - ул. "Преслав"); **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** "Упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи (СМР) на обект "Рехабилитация на ул. "Ст. Стамболов", о.к.1009 до о.к. 1012 кв. "Акации", гр. Белослав"

Комисията взе следните

#### РЕШЕНИЯ:

**I.Отстранява от участие в поръчката "КИМА КОНСУЛТ" ЕООД -ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** на основание чл 107, т 3, във връзка с чл.195 от ЗОП, поради това, че обосновката на участника е непълна и необективна, като представените аргументи и доказателства по никакъв начин не могат да обосноват предложената от участника цена.

**II.Комисията класира допуснатите участници в обществената поръчка по следния начин:  
ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

- На първо място: "БУЛКОНС ГРУП" ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на 17 540 лв. (седемнадесет хиляди петстотин и четиридесет лева) без включен ДДС;
- На второ място: ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" с предложена цена за изпълнение в размер на 17 670 лв. (седемнадесет хиляди шестстотин и седемдесет лева) без включен ДДС.

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**

"КИМА КОНСУЛТ" ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на 895,00 лв (осемстотин деветдесет и пет лева) без включен ДДС

Комисията предлага на Кмета на Община Белослав да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: "Упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи (СМР) на обект "Изграждане и рехабилитация на уличната мрежа на територията на община Белослав, както следва: гр. Белослав- ул. "Крайбрежна" (о.к. 453 - о.к.556), ул. "Стадиона" (о.к. 456 - о.к.1093) ул. "Чайка", ул. "Дръзки", ул."Черно море", ул. "Капитан Петко войвода", ул. "Трети март" (о.к. 456 - о.к.610), ул. "Димитър Ватев" (о.к. 563 - о.к.528), ул. "Бельов" (о.к. 1005-о.к.1004), ул. "Райна Княгиня" (о.к. 12 - о.к. 1006), ул. "Клокотница", ул. "6-ти септември", ул. "Арда" (о.к. 17 - ул. "Акации"), с.Страшимирово - ул. "Надежда" (о.к. 47 - о.к.57), с. Езерово - ул. "Черно море" (о.к. 14 - ул. "Преслав") и ул. "Ст. Стамболов", о.к.1009 до о.к. 1012 кв. Акации, гр. Белослав по две обособени позиции:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** "Упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи (СМР) на обект "Изграждане и рехабилитация на уличната мрежа на територията на община Белослав, както следва: гр. Белослав- ул. "Крайбрежна" (о.к. 453 - о.к.556), ул. "Стадиона" (о.к. 456 - о.к.1093) ул. "Чайка", ул. "Дръзки", ул."Черно море", ул. "Капитан Петко войвода", ул. "Трети март" (о.к. 456 - о.к.610), ул. "Димитър Ватев" (о.к. 563 - о.к.528), ул. "Бельов" (о.к. 1005-о.к.1004), ул. "Райна Княгиня" (о.к. 12 - о.к. 1006), ул. "Клокотница", ул. "6-ти септември", ул. "Арда" (о.к. 17 - ул. "Акации"), с.Страшимирово - ул. "Надежда" (о.к. 47 - о.к.57), с. Езерово - ул. "Черно море" (о.к. 14 - ул. "Преслав");

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** "Упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи (СМР) на обект "Рехабилитация на ул. "Ст. Стамболов", о.к.1009 до о.к. 1012 кв. "Акации", гр. Белослав", както следва:



**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

С участника, класиран на първо място: "БУЛКОНС ГРУП" ЕООД;

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**

С единствения участник по съответната обособена позиция: "КИМА КОНСУЛТ" ЕООД;

С това приключи работата на Комисията. Комисията предаде на Възложителя – Кмета на Община Белослав протоколите от заседанията и от извършената от нея работа, заедно с цялата документация по обществената поръчка.

Работата на Комисията приключи и настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 10.07.2019 г.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..**

(Деница Тодорова)

**Членове:**

1. ....

(Иванка Димитрова)

2. ....

(инж. Владимир Георгиев)

**Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП**